

تحت رعاية
سمو الشيخ جابر المبارك الحمد الصباح
رئيس مجلس الوزراء

جائزة الكويت للشفافية والإصلاح

مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة
2014

تم تنفيذ استطلاعات الرأي و إعداد التقرير من قبل

مركز الآراء الخليجية لاستطلاعات الرأي والإحصاء
Gulf Opinions Center for Polls and Statistics



تحت إشراف ومتابعة مجلس أمناء المؤشر







حضرة صاحب السمو الشيخ
صباح الأحمد الجابر الصباح
أمير الكويت





سمو الشيخ
نواف الأحمد الجابر الصباح
ولي العهد





سمو الشيخ
جابر المبارك الحمد الصباح
رئيس مجلس الوزراء



المحتويات

1	الملخص التنفيذي.....
9	المقدمة
12	الجديد في التقرير السابع لعام 2014.....
13	مجلس الأمناء
14	خبراء الجمعية
15	الجوائز
16	التوصيات العامة
17	خريطة إصلاح الجهات العامة.....
19	الفصل الأول : الأداء العام للجهات.....
21	أولاً - النتائج الإجمالية لمعايير المؤشر للأعوام 2012، 2013، 2014
21	1) نتائج مؤشر مدركات الإصلاح للعام 2014
23	2) تميز الجهات خلال عام 2014
26	ثانياً - نتائج الجهات العامة المقارنة للأعوام 2013 و 2014
26	1) ترتيب الجهات حسب المتوسط العام.....
28	2) الجهات الأكثر تحسناً خلال العام 2014
29	الفصل الثاني : الأداء العام حسب معايير المؤشر.....
31	أولاً - الشفافية
31	ثانياً - النزاهة
36	ثالثاً - المساءلة واحترام القانون
36	رابعاً - العدالة وتكافؤ الفرص
41	خامساً - التخطيط الاستراتيجي
41	سادساً - القيادة
47	الفصل الثالث : الأداء العام للجهات وفقاً لأدوات المؤشر.....
49	أولاً - نتائج أدوات المؤشر
49	1) النتائج الإجمالية لأدوات المؤشر
49	2) النتائج التفصيلية للجهات طبقاً لأدوات المؤشر
52	ثانياً - نتائج المؤشر وفقاً للبيانات الديموغرافية
52	1) فئة الموظفين.....
53	2) فئة المراجعين.....
55	الفصل الرابع : النتائج التفصيلية للجهات.....
58	1. الحرس الوطني.....
59	2. بيت الزكاة
60	3. إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة
61	4. وزارة الدولة لشؤون الشباب
62	5. هيئة أسواق المال.....
63	6. الإدارة العامة للإطفاء
64	7. الإدارة المركزية للإحصاء
65	8. الهيئة العامة للمعلومات المدنية
66	9. الهيئة العامة لشئون القصر.....
67	10. معهد الكويت للأبحاث العلمية
68	11. الأمانة العامة للأوقاف.....
69	12. مؤسسة البترول الكويتية



70	13. الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية
71	14. بنك الكويت المركزي
72	15. جامعة الكويت
73	16. وزارة المالية
74	17. الهيئة العامة لتقدير التعويضات
75	18. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
76	19. وزارة الكهرباء والماء
77	20. وزارة الأشغال العامة
78	21. ديوان الخدمة المدنية
79	22. لجنة المناقصات المركزية
80	23. وكالة الأنباء الكويتية
81	24. وزارة التربية
82	25. برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة
83	26. الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية
84	27. وزارة العدل
85	28. وزارة التجارة والصناعة
86	29. الإدارة العامة للطيران المدني
87	30. الهيئة العامة للاستثمار
88	31. المؤسسة العامة للرعاية السكنية
89	32. الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية
90	33. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
91	34. وزارة الدفاع
92	35. بنك الائتمان الكويتي
93	36. الهيئة العامة للبيئة
94	37. وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة
95	38. الهيئة العامة للصناعة
96	39. المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية
97	40. بلدية الكويت
98	41. وزارة التعليم العالي
99	42. وزارة المواصلات
100	43. الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب
101	44. الإدارة العامة للجمارك
102	45. وزارة النفط
103	46. وزارة الإعلام
104	47. الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة
105	48. الهيئة العامة للشباب والرياضة
106	49. وزارة الداخلية
107	50. وزارة الصحة
108	51. وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل
109	52. مؤسسة الموانئ الكويتية
110	53. إدارة الفتوى والتشريع
111	معلومات حول المؤشر
113	أولا - سؤال وجواب
113	(1) لماذا تقرر إصدار «مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة»؟
113	(2) كيف بدأت فكرة المؤشر؟

114	3) لماذا تم اختيار اسم «مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة» ؟
114	4) التعريف بجائزة الكويت للشفافية والإصلاح؟
114	5) ما هي المعايير الرئيسية للمؤشر، وكيف تم تحديدها كأدوات للإصلاح؟
115	6) ما هي الجهات المشمولة بالمؤشر؟
116	7) كيف تم تحديد المواضيع - الأسئلة - التي تدل على عملية الإصلاح؟
117	8) من هي الجهة المنفذة لكل أداة من أدوات القياس؟
117	9) هل سيتم تكرار أعمال المؤشر؟ وما هي مواعيده؟
117	10) ما هي المعوقات التي واجهت أعمال المؤشر؟
117	11) هل سيتم تطوير أعمال المؤشر في المستقبل؟
118	12) ما هي انعكاسات هذا المؤشر على الجهات العامة في الدولة؟
118	13) كيف يمكن للجهات الاستفادة من المؤشر؟
118	14) ما هي مراحل تحليل المؤشر؟
118	15) ماهو «عامل التميز»؟
119	16) ماهي آلية اختيار خبراء مقابلة القياديين؟
119	17) ماهي ضوابط تجنب أي تعارض مصالح محتمل؟
119	18) ماهي مصادر التقييم التي رجع إليها خبراء الجمعية في التقييم؟
120	ثانياً - منهجية المؤشر
120	1) عينة المؤشر
120	2) مراقبة وضبط جودة البيانات
121	3) تحديد الأوزان لكل أداة
122	ثالثاً - القواعد العامة لسلوك المتطوعين والعاملين
123	الفهارس
125	أولاً - قائمة الجداول
127	ثانياً - قائمة الرسوم البيانية



الملخص التنفيذي



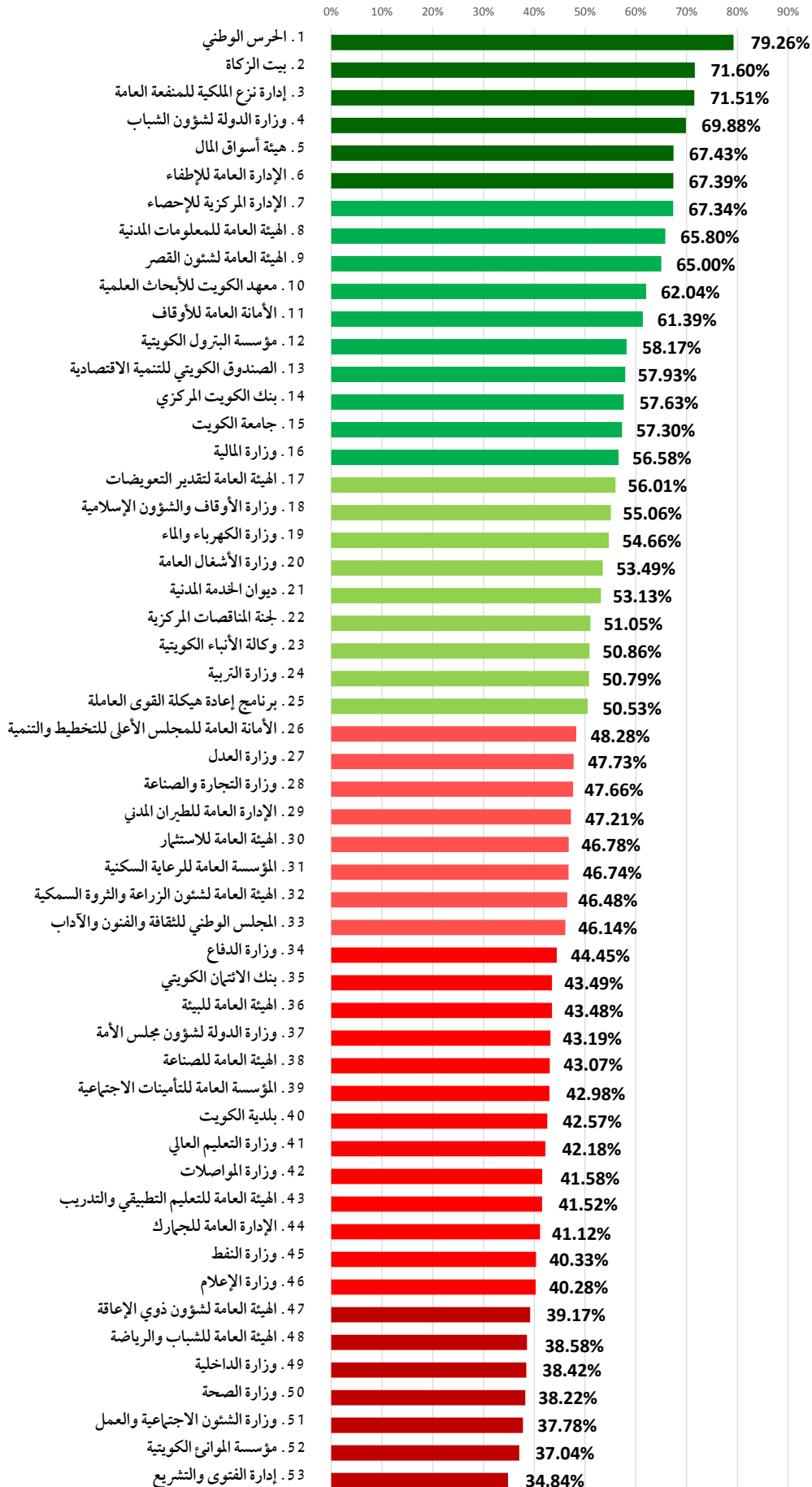
الملخص التنفيذي

تحت رعاية سمو الشيخ جابر المبارك الحمد الصباح رئيس مجلس الوزراء، تنظم جمعية الشفافية الكويتية للسنة الثانية على التوالي «جائزة الكويت للشفافية والإصلاح» والتي تضم عدداً من المؤشرات. وهذا هو التقرير السنوي السابع لمؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة والذي يسعى منذ انطلاقة في عام 2008 إلى قياس مستوى الإصلاح والشفافية في الجهات التي يتناولها من خلال قياس ستة معايير رئيسية هي: الشفافية، النزاهة، المساءلة واحترام القانون، العدالة وتكافؤ الفرص، التخطيط الاستراتيجي، القيادة. ويعتمد المؤشر على أدوات متنوعة لجمع البيانات والقياس هي: استطلاع رأي الموظفين، استطلاع رأي المراجعين، المراجع الخفي، آراء الخبراء، الموقع الإلكتروني، مقابلة القياديين.

ويعرض الرسم البياني رقم 1 في الصفحة القادمة ترتيب الجهات حسب النتائج في «مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة عن العام 2014» موضحاً مركز الجهة ودرجة التقييم الحاصلة عليها.



الرسم البياني رقم 1 : مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة 2014



وأما أبرز نتائج الجائزة في العام 2014 م:

1. تحقيق الجهات الستة التالية للمراكز الأولى في الجائزة من حيث توفر الإصلاح فيها حيث توضح القائمة التالية المتوسط العام لمعايير مؤشر مدركات الإصلاح في تلك الجهات:

المركز	الجهة	المتوسط العام
1	الحرس الوطني	79.26٪
2	بيت الزكاة	71.60٪
3	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	71.51٪
4	وزارة الدولة لشؤون الشباب	69.88٪
5	هيئة أسواق المال	67.43٪
6	الإدارة العامة للإطفاء	67.39٪

2. الجهات التي حصلت على أقل النسب من حيث توفر مدركات الإصلاح فيها هي: إدارة الفتوى والتشريع 34.84٪، مؤسسة الموانئ الكويتية 37.04٪، وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل 37.78٪.
3. في أدوات التقييم الستة المستخدمة، بلغ متوسط تقييم أداة المراجع الخفي للجهات العامة 65.2٪ وهو الأعلى بين أدوات المؤشر، يليه أداة مقابلة القياديين 64.3٪، وأداة رأي المراجعين 56.3٪، وأداة رأي الخبراء 52.3٪، ثم أداة رأي الموظفين 50.7٪. بينما بلغ متوسط تقييم أداة المواقع الإلكترونية للجهات العامة 39.6٪ وهو الأقل بين أدوات المؤشر.
4. لوحظ انحدار في نتائج المتوسط العام لمعايير المؤشر بالمقارنة مع العامين السابقين، حيث بلغ المتوسط العام 58.47٪ في العام 2012، و53.51٪ في العام 2013، حتى وصل إلى 50.54٪ في العام 2014 بانخفاض أكثر من 5٪ عن العام السابق.
5. على مستوى الوزارات حققت وزارة المالية أفضل نتيجة بنسبة 56.58٪ وحققت المركز السادس عشر بين الجهات العامة.
6. الهيئة العامة لتقدير التعويضات كانت أكثر الجهات تحسناً حيث تقدمت من المركز الواحد والأربعين بنسبة 43.66٪ إلى المركز السابع عشر بنسبة 56.01٪، وبلغ معدل التغير 28.3٪.
7. مؤسسة الموانئ الكويتية كانت أكثر الجهات انخفاضاً مقارنة مع العام 2013 حيث تراجع من المركز الرابع والعشرين بنسبة 53.64٪ إلى المركز الثاني والخمسين بنسبة 37.04٪، وبلغ التغير 30.9٪.
8. منح 10 جهات درجات عن «عامل التميز» بين 1 و 5 درجات مئوية وهي: الحرس الوطني، وزارة الكهرباء والماء، مؤسسة البترول الكويتية، بيت الزكاة، بنك الكويت المركزي، وزارة المالية، الإدارة العامة للإطفاء، هيئة أسواق المال، الهيئة العامة للمعلومات المدنية، وزارة الأشغال العامة

9. من منظور معايير المؤشر، حققت الجهات التالية المراكز الأولى: الحرس الوطني في كل من معايير الشفافية والنزاهة والتخطيط الاستراتيجي، إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة في معياري المساءلة والعدالة، ووزارة الدولة لشؤون الشباب في معيار القيادة.
10. من منظور أدوات المؤشر، حققت الجهات التالية المراكز الأولى: الحرس الوطني في استطلاع رأي الموظفين، إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة في استطلاعي رأي المراجعين والمراجع الخفي، هيئة أسواق المال في استطلاع رأي الخبراء، وزارة المالية في استطلاع الموقع الإلكتروني، ومؤسسة البترول الكويتية في استطلاع رأي القياديين.
11. بلغ المتوسط الكلي للجهات في استطلاع رأي الموظفين نسبة 50.7٪ وهو الأقل مقارنة بالسنوات الثلاث الماضية حيث بلغ المتوسط 61.8٪ في العام 2011، ثم 57.7٪ في العام 2012، ومؤخراً 51.7٪ في العام 2013.
12. أظهر استطلاع رأي الموظفين أن هنالك جهات حققت استقراراً إيجابياً بمحافظتها على أن تكون من بين العشر الأوائل خلال السنة الحالية والماضية وهي: الحرس الوطني، بيت الزكاة، الأمانة العامة للأوقاف، الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية.
13. أشارت النتائج التي ترتبط بمستوى إدراك معايير الإصلاح لدى الموظفين حسب البيانات الديموغرافية إلى التالي:
- الموظفات الإناث أقل قناعة بوجود معايير الإصلاح مقارنة بالرجال.
 - الموظفون الكويتيون أقل قناعة من نظرائهم غير الكويتيين بتوفر معايير الإصلاح.
 - كلما زاد دخل الموظف، زادت معه القناعة بتوفر معايير الإصلاح.
14. بلغ المتوسط الكلي للجهات في استطلاع رأي المراجعين نسبة 56.3٪ وهو الأقل مقارنة بالسنوات الثلاث الماضية حيث بلغ المتوسط 63.5٪ في العام 2011، ثم 65.0٪ في العام 2012، ومؤخراً 59.6٪ في العام 2013.
15. أظهر استطلاع رأي المراجعين أن هنالك جهات حققت استقراراً إيجابياً بمحافظتها على أن تكون من بين العشر الأوائل خلال السنة الحالية والماضية وهي: بيت الزكاة، الهيئة العامة للمعلومات المدنية، الهيئة العامة لشؤون القصر، وزارة الكهرباء والماء، المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية، المؤسسة العامة للرعاية السكنية.
16. أشارت النتائج التي ترتبط بمستوى إدراك معايير الإصلاح لدى المراجعين حسب البيانات الديموغرافية إلى التالي:
- المراجعون الذكور هم أقل قناعة بتوفر مدركات الإصلاح من المراجعين الإناث.
 - المراجعون الكويتيون هم أقل قناعة بتوفر مدركات الإصلاح من نظرائهم غير الكويتيين.
 - المراجعون كبار السن هم أقل قناعة بوجود معايير الإصلاح من غيرهم.

وتعظيماً للفائدة وتسهيلاً لمن يرغب بالتعمق في المعلومات والبيانات والنتائج، فقد أصدرت الجمعية ملحقاً إحصائياً منفصلاً يتم نشره على الموقع الإلكتروني للجمعية.

وتشكر جمعية الشفافية الكويتية جميع الجهات التي تعاونت معها في تسهيل مهمة الباحثين، وتسجل كل تقديرها لـ «مجلس الأمناء» الذي أشرف على الجائزة، و«خبراء الجائزة» الذين ساهموا في استطلاعات رأي الخبراء والموقع الإلكتروني والقياديين، وكذلك الجهة المنفذة لاستطلاعات رأي الموظفين والمراجعين والمراجع الخفي «مركز الآراء الخليجية لاستطلاعات الرأي والإحصاء».



المقدمة



المقدمة

المؤشر

يحدد معايير الإصلاح
ويترجمها إلى مقياس محدد

انطلاقاً من دستور الدولة والقوانين والتشريعات الكويتية ، وبعد الرجوع إلى اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد التي صادقت عليها الكويت وصدرت بالقانون رقم 2006/47 ، حيث جاء ما يرتبط بمشاركة المجتمع في منع الفساد ومحاربه من خلال نص المادة (13) «تتخذ كل دولة طرف تدابير مناسبة، لتشجيع أفراد وجماعات لا ينتمون إلى القطاع العام، مثل المجتمع الأهلي والمنظمات غير الحكومية ومنظمات المجتمع المحلي، على المشاركة النشطة في منع الفساد ومحاربه، ولإذكاء وعي الناس فيما يتعلق بوجود الفساد وأسبابه وجسامته وما يمثله من خطر».

وبالنظر في القواعد الإرشادية لمكافحة الفساد التي وضعها مكتب الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة والمخدرات، وبالإسترشاد بكتاب المرجعية لنظام النزاهة العربي في مواجهة الفساد الصادر عن منظمة الشفافية الدولية، ودعمًا لتعزيز النزاهة والشفافية في الكويت بكافة الجهات والقطاعات العامة، ومن أجل تحقيق رسالة جمعية الشفافية الكويتية «الجمعية» حيث تعمل بمهنية عالية، لتعزيز الشفافية والمساءلة والنزاهة والعدالة، في كافة قطاعات الدولة، وفقاً للمعايير الدولية وأفضل الممارسات.

وبناء على ما سبق، تتبنى الجمعية هذا المشروع لتقييم الجهات العامة سنوياً ، عنوانه: مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة ، والذي هو عبارة عن مؤشر عام يتكون من ستة مؤشرات فرعية يتم قياسها باستخدام أدوات وأساليب قياس متنوعة. ويهدف مؤشر المدركات إلى ما يلي:

1. التعريف بمفهوم الإصلاح من خلال معايير ستة هي : الشفافية، والنزاهة، والمساءلة، والعدالة، والتخطيط الإستراتيجي، والقيادة.
2. تشجيع المنافسة البناءة بين الجهات في القطاع العام والمسؤولين والعاملين فيها.
3. نشر الوعي بأهمية مكافحة الفساد الإداري والمالي بين العاملين في القطاع الحكومي ، وحفز كافة موظفي الدولة على الإصلاح وتطوير الأداء وتحسين الخدمة والحفاظ على المال العام.
4. تشجيع الجهات العامة على تطوير أنظمتها ولوائح عملها.
5. تمكين الجهات من الاستفادة من معايير مؤشر المدركات من خلال تحويلها إلى برنامج عمل إصلاحي.
6. تسليط الضوء والاهتمام الإعلامي على الجهات المتميزة لتحفيز الجهات الأخرى على التطوير.

الجديد في التقرير السابع لعام 2014

يحرص مجلس أمناء الجائزة على إحداث نقلة نوعية عاماً بعد عام معتمداً على الخبرة التراكمية والاستفادة من آراء الأطراف المعنية. وفيما يلي أهم الجوانب التطويرية لهذا العام :

1. اختيار وتدريب مجموعة من الخبراء يزيد عددهم على 20 خبيراً وذلك للقيام بمقابلة القياديين.
2. زيادة أعداد الجهات المشاركة في المؤشر من 49 جهة إلى 53 جهة، حيث تمت إضافة الجهات التالية: وزارة الدفاع، إدارة نزاع الملكية للمصلحة العامة، وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة، وزارة الدولة لشؤون الشباب، الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة ؛ فيما تم استبعاد مؤسسة الخطوط الجوية الكويتية وذلك بسبب تحويلها إلى شركة خاصة.
3. اتساع قاعدة المشاركة في الاستطلاعات حيث تمت زيادة عدد موظفي الجهات الحكومية إلى 4,373 موظف بزيادة 55% عن العام الماضي، وزيادة حجم شريحة المراجعين إلى 3,587 مراجع بزيادة 20% عن العام الماضي، كما تم تنفيذ زيارات ميدانية عددها 300 زيارة للجهات الخدمية بزيادة 35% عن العام الماضي، بواقع ثلاثة زيارات لكل موقع.
4. زيادة معايير التقييم في استطلاع الموقع الإلكتروني لتشمل جميع المعايير الستة خلافاً للعام 2013 حيث كان يشتمل على الشفافية والنزاهة والمساءلة فقط.
5. زيادة معايير التقييم في استطلاع رأي الخبراء لتشمل جميع المعايير الستة خلافاً للعام 2013 حيث كان يشتمل على الشفافية والنزاهة والمساءلة والعدالة فقط.
6. تطوير الملخص التنفيذي الذي يتصدر التقرير وذلك باختصار بعض الجداول والنتائج.

لضمان سير أعمال المؤشر وفق أسس علمية، يتم تشكيل مجلس أمناء من خمس أعضاء يجتمعون بشكل دوري ويشرفون على أعمال الجائزة، وضم المجلس كل من:



صلاح محمد الغزالي، رئيس مجلس الأمناء
رئيس مجلس إدارة جمعية الشفافية الكويتية



أ. د. أحمد محمد بوزبر
عضوا

مستشار معتمد في التدريب والتخطيط
الاستراتيجي والتنمية البشرية وقياس
الأداء المؤسسي



أ. د. طارق عبدالمحسن الدويسان
عضوا

عضو هيئة تدريس بكلية الهندسة
والبتترول في جامعة الكويت ومستشار
مرخص في الجودة والتميز المؤسسي



سلمى حمد العيسى
مفوض جائزة الكويت للشفافية
والإصلاح

عضو مجلس إدارة جمعية الشفافية
الكويتية



د. سعاد عبدالواحد الرضوان
عضوا

دكتوراه في الهندسة الكيميائية، مدير
دائرة البحث والتكنولوجيا في شركة
البتترول الوطنية الكويتية

ويختص مجلس الأمناء بالقيام بما يلي:

1. المراجعة السنوية لعناصر التقييم وتطويرها واعتمادها.
 2. اختيار الفريق الفني الذي سيقوم بعملية تنفيذ المشروع.
 3. تحديد الجهات الحكومية التي سيتم تقييمها.
 4. قبول الهبات والتبرعات وفق لوائح الجمعية.
 5. وضع خطة سنوية لجائزة الكويت للشفافية والإصلاح والإشراف على تنفيذها.
- على أن يتولى مفوض الجائزة أعمال أمانة سر مجلس الأمناء.

خبراء الجمعية

شارك في تقييم هذا العام عدد من الخبراء من غير أعضاء مجلس الأمناء، الذين حصلوا على التدريب الخاص بالجائزة وأعمالها وعلى أهداف ومنهجية التقييم وهم:



أنور خالد الخرينج



أحمد مشاري الفارس



د. أحمد عبدالرزاق شاهين



أحمد عبدالرحمن الدعي



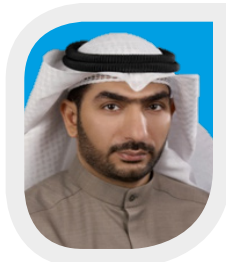
أحمد ضيف الله المطيري



خالد علي العجمي



خالد أنور نوري



حمد جاسم المير



حسنة عواد العازمي



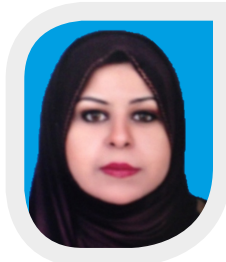
بدر محمود برهان



د. عبدالرحمن صالح
بوشيت



عبدالعزيز أحمد الياسين



شريفة جاسم الفريج



د. سحر عبدالله الحملي



راشد سعد الهاجري



د. هيثم محمد لبايبي



ندى فلاح العجمي



عقيد/ ناصر محمد الأنصاري



عقيد/ محمد علي قحطاني



فلاح مطارد الحربي



وداد أحمد الحسينان



الفائزون في «جائزة الكويت للشفافية والإصلاح» حصلوا على دروع تم تصميمها خصيصاً للمؤشر، فقد تم التعاون مع «الجمعية الكويتية للفنون التشكيلية» للحصول على تصميم متميز يعبر عن المعاني والمفاهيم التي يقصدها المؤشر. وبالفعل استطاع الفنان التشكيلي السيد عبد الحميد إسماعيل حسين أن يصمم التحفة الرائعة الظاهرة في الصورة، وهي ترمز إلى السفينة «رمز للجهة الحكومية» الكويتية القديمة التي كانت تنطلق بكل عام في البحار بحثاً عن اللؤلؤ «رمز للإنجازات». كما يظهر في التصميم الكرة المستديرة التي تعبر عن اللؤلؤ الكبيرة «القماش» حيث يتنافس النواخذة «رمز للوزير أو الوكيل» في كل عام في تلك السفن للحصول على أكبر كمية ممكنة من اللؤلؤ.. كما يتباهون في الحصول على «القماش» ذات الثمن العالي جداً.

التوصيات العامة

لا شك أن الهدف الرئيسي من التحسين المستمر لهذا المشروع هو تطوير وتحفيز الإصلاح في الجهات العامة. وفيما يلي نعرض لأبرز التوصيات التي يمكن أن تحقق أهداف الجائزة:

1. يجدر بالإدارات العليا ومتخذي القرار في الجهات العامة استحضار أن هذا المؤشر لم يوضع إلا لخدمة وتطوير تلك الجهات ضمن منهجيات علمية.
2. ينبغي على الجهات العامة الإطلاع على تفاصيل الأسئلة الخاصة بأدوات المؤشر ووضع الخطط العملية التي من شأنها الارتقاء بمعايير الإصلاح.
3. تنظيم ورش عمل لمناقشة النتائج ووضع التصورات والخطط لتعزيز نقاط القوة وتلافي نقاط الضعف.
4. يمكن الاستفادة من الجهات التي حازت على مراتب متقدمة في المؤشر وذلك بالاطلاع على تجاربهم وطبيعة عمل إداراتهم العليا والقرارات التي ساهمت في تعزيز الإصلاح في جهاتهم.
5. الاستفادة مما استحدثته الجمعية من تقييم إضافي لـ «عامل التميز» لفتح المجال نحو مبادرات إبداعية من شأنها رفع تقييم الجهة وتقديم مركزها.
6. الحرص على التعاون مع فريق عمل جمع البيانات والخبراء أثناء مرحلة التقييم، حيث من الملاحظ أن بعض الجهات حصلت على نتيجة متدنية بسبب عدم الاستجابة والتعاون.
7. الحصول على «خريطة إصلاح الجهات العامة» وتحويلها إلى برنامج عمل داخل الجهة، وهي متوفرة مجاناً لدى الجمعية وفي موقعها الإلكتروني.
8. أن يهتم بنتائج هذه الجائزة كل من المجلس الأعلى للتخطيط والتنمية، وجهاز متابعة الأداء الحكومي، للمساهمة في تحفيز الجهات العامة على تحسين أداءها في تلك المؤشرات، وصولاً إلى تحقيق الجهات العامة لمستهدفات الخطة الإنمائية الثانية 2015-2020.
9. على الجهات العامة تشجيع وإشراك المجتمع لتحقيق المساءلة وتعزيز جهود مكافحة الفساد من خلال عدة وسائل مباشرة وإلكترونية.

خريطة إصلاح الجهات العامة

الموقع الإلكتروني (11 أولوية)	المراجعون (15 أولوية)	الموظفون (21 أولوية)	القياديون (24 أولوية)	
نشر الخطة الاستراتيجية.	تخطيط وتنفيذ برنامج متقدم في خدمة المراجعين.	إشراك الموظفين في اتخاذ القرارات وحل المشكلات.	توجد خطة استراتيجية طويلة الأمد، فيها رؤية ورسالة وقيم وتحليل وتشخيص واقع الجهة ومجالات عمل وأولويات.	التخطيط الاستراتيجي (14 متطلب)
نشر مواعيد الإنجاز.		توفير بيئة عمل تشجع العاملين على الإنجاز والابتكار والتعلم.	العمل على تفعيل الخطة الاستراتيجية	
نشر نسبة الإنجاز والعوائق.		العمل على تأهيل قيادات مستقبلية.	تشتمل الاستراتيجية على خطة تشغيلية ذات أهداف قابلة للقياس معروفة بفترات.	
		العمل على مكافأة وتقدير المتميزين في العمل.	توفير نظام لقياس نسب الإنجاز انطلاقاً من الخطة في نهاية كل سنة مالية.	
		تواصل القيادة بفعالية مع الموظفين لتحقيق أهداف الجهة.	الالتزام بتنفيذ الخطة الاستراتيجية للجهة حسب الجدول الزمني المعتمد.	
عرض الخدمات التي تقدمها الجهة بشكل واضح.	وضوح متطلبات الحصول على الخدمة: لوحة إعلانية بالمتطلبات، وجود موظف استقبال.	أهداف الجهة واضحة لدى الموظفين.	الإفصاح عن المعايير والاعتبارات التي يتم على أساسها اتخاذ القرارات.	الشفافية (21 متطلب)
نشر متطلبات الحصول على الخدمة وخطوات إنجازها بشكل واضح.	خطوات إنجاز المعاملة معلنة وواضحة.	يوجد دليل مكتوب بإجراءات العمل، ويتم التقيد به.	توفير المعلومات للجهات الرقابية، وللناس مما لا يخضع قانوناً للسرية.	
نشر الهيكل التنظيمي وأسواء المسؤولين وأرقام هواتف الخدمة.	إنجاز الخدمة يتم في وقت مناسب ودون عناء.	يوجد دليل أخلاقيات المهنة، ويتم الإفصاح عنه ومتابعة إنفاذه.	شفافية إجراءات التعاقد في المناقصات والمزايدات والمشتريات العامة.	
تحديث المعلومات وبيانات التواصل المعروضة في الموقع بشكل مستمر.	يقوم الموظف بتوجيه المراجعين، أو يوجد نظام إلكتروني لتوجيه المراجعين.	يتم تعريف الموظف بحقوقه وواجباته.	تنظيم لقاءات دورية بين الإدارة العليا والموظفين (يوم مفتوح، تقديم شكوى، تقديم اقتراح).	
	يتم إبلاغ المراجع عن أسباب رفض المعاملة.	توجد قنوات اتصال فاعلة لتوصيل آراء الموظفين للإدارة العليا.	الرد على الأسئلة البرلمانية وأي شبهات مثارة من أي جهة.	
		تشجيع الأفكار الإبداعية.	إطلاع الموظفين على تقارير أدائهم السنوية وتوقيعهم عليها.	العدالة وتكافؤ الفرص (7 متطلب)
	العدالة والمساواة في تمام خدمة المراجعين دون تمييز بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين.	يتم الالتزام بالعدالة والمساواة بين الموظفين دون النظر إلى الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين.	تطبيق مبدأ الثواب والعقاب بين الموظفين (نظام لتمييز المجد ومعاقبة المقصر).	
	المسؤولون يلتزمون بالقوانين دون استثناءات تخل بها بالعدالة.		الالتزام بتطبيق معايير وضوابط لاختيار الموظفين في المناصب الإشرافية بعدالة (معايير عادلة ومكتوبة).	
	شباك موحد للمراجعين (ما لم يكن هناك خصوصية لبعض الفئات كالنساء والرجال)		وجود ضوابط ومعايير للترقيات واختيار القياديين.	
نشر القوانين واللوائح المنظمة للعمل.	وجود صندوق، خط ساخن، فاكس، مكتب مختص للإبلاغ عن الفساد.	الالتزام بجميع القوانين واللوائح المنظمة للعمل وتشمل التعيينات والترقيات والعلاوات وغيرها.	نظام فعال للرقابة والتدقيق الداخلي (وحدة متخصصة للتدقيق الداخلي لضمان الجودة).	المساءلة واحترام القانون (14 متطلب)
يمكن للموظف والمراجع تقديم شكوى.	النظر في شكاوى المراجعين بجدية.	تواجد الموظفين في مكاتبهم أثناء أوقات العمل.	محاسبة المتجاوزين للوائح والأنظمة الإدارية أو المالية أو الفنية.	
	تقديم مبررات مقنعة عند رفض المعاملة.	النظر في شكاوى الموظفين بجدية.	معايير وضوابط عند اتخاذ القرارات (قرارات مدروسة وتحمد الأهداف الاستراتيجية).	
	المعاملات تنجز من خلف الكاوتر ولا يسمح لمراجعين بتجاوز غيرهم.	يوجد وقت محدد لإنجاز كل معاملة.	معالجة كافة ملاحظات مراقبي التوظيف - ديوان الخدمة المدنية.	
يساهم الموقع في مكافحة الفساد (مثل إبراز ممارسات الفساد كالواسطة وخرق اللوائح والتجاوزات).	الحصول على الخدمة بسرعة دون الحاجة لتقديم مقابل مادي أو خدمي.	لا يستغلون الممتلكات العامة لمصالحهم الشخصية (استخدام سيارات العمل، قرطاسية، أدوات ومعدات).	تشجيع الموظفين على الإبلاغ عن حالات الفساد (مكافأهم وضمان السرية).	
نشر دليل أخلاقيات المهنة	إنجاز المعاملة دون واسطة.	لا توجد تجاوزات مالية (أخذ خصصات غير مستحقة، سرقة).	حماية المبلغ وعدم تعريضه للإيذاء.	النزاهة (15 متطلب)
		لا توجد تجاوزات إدارية (خرق للوائح، تجاوز للصلاحيات المقررة).	الكشف عن التجاوزات المالية والإدارية.	
		يلغون بحظر قبول الهدايا لدى تقديم خدمة للجمهور (عينية أو مادية).	البعد عن مواطن الشبهات.	
		التوعية والتدريب على قيم النزاهة وأخلاقيات المهنة.	معالجة كافة ملاحظات ديوان المحاسبة.	
إعداد : صلاح الغزالي			معالجة كافة ملاحظات مراقبي وزارة المالية.	



الفصل الأول الأداء العام للجهات



الفصل الأول : الأداء العام للجهات

50.54%

المتوسط العام في 2014 شهد انحداراً
مقارنة بنتائج الأعوام 2012 و 2013

يتناول هذا الفصل نتائج مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة وذلك من خلال عرض النتائج الإجمالية لمعايير المؤشر للعام 2014 ومقارنتها بالعام 2013 ، مع التطرق للعام 2012 في بعض الأحيان ، و ثم عرض نتائج المتوسط العام للجهات في عام 2014 مع مقارنتها بالعام السابق.

أولاً - النتائج الإجمالية لمعايير المؤشر للأعوام 2012، 2013، 2014

من خلال استعراض الجدول رقم 1، يلاحظ أن هناك انحداراً في نتائج المتوسط العام لمعايير المؤشر ، حيث بلغ المتوسط العام 58.47% في العام 2012 ، ومن ثم 53.51% في العام 2013 ، حتى وصل إلى 50.54% في العام 2014 بانخفاض أكثر من 5% عن العام السابق.

الجدول رقم 1 : النتائج الإجمالية لمعايير المؤشر للأعوام 2012، 2013، 2014

السنة / المعيار	2012	2013	2014	معدل التغير % 2014 - 2013
الشفافية	61.33	56.49	57.27	1.4% ▲
النزاهة	55.91	49.89	51.01	2.2% ▲
المساءلة	59.65	53.97	50.40	-6.6% ▼
العدالة	53.38	52.24	53.53	2.5% ▲
النخبط	57.45	51.15	47.64	-6.9% ▼
القيادة	63.14	54.11	43.37	-19.8% ▼
المتوسط العام	58.47	53.51	50.54	-5.6% ▼

(1) نتائج مؤشر مدركات الإصلاح للعام 2014

يمثل الجدول رقم 2 نتائج مستويات الجهات العامة لمدرجات الإصلاح مع المعايير المشكلة للنتائج ، ويلاحظ أن نسبة المتوسط العام تراوحت بين 34.84% و 79.26% وهو ما يعكس تفاوتاً كبيراً في مدى توفر الإصلاح في الجهات العامة ، كما يشير إلى انخفاض مؤشر المدركات في بعض الجهات . ويشير الجدول إلى أن ما يقارب من 47% فقط من إجمالي الجهات العامة تعدت حاجز الـ 50% مقارنة بـ 60% من الجهات في العام 2013 مما يعطي إشارة سلبية. ويلاحظ أن أكثر هذه النتائج كانت متمركزة ما بين 37 - 70% في حين لم تتمكن إلا ثلاث من الجهات من تخطي مستوى السبعينيات وهي الحرس الوطني وبيت الزكاة وإدارة نزع الملكية للمنفعة العامة. ولتسهيل قراءة الجدول بالاسترشاد بالألوان ، فإن اللون الأخضر يمثل ارتفاعاً إيجابياً في النتيجة في حين اللون الأحمر يمثل انخفاضاً في النتائج كما هو موضح في الجدول رقم 2.



الجدول رقم 2 : نتائج الجهات حسب معايير تقييم المؤشر

م	اسم الجهة	الشفافية	النزاهة	المساءلة	العدالة	التخطيط	القيادة	درجة التميز	المتوسط العام
1	الحرس الوطني	84.03	74.37	62.80	69.84	87.74	66.76	5.00	79.26
2	بيت الزكاة	71.19	73.57	66.91	65.44	79.01	56.99	2.75	71.60
3	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	71.51	73.96	72.32	70.72	71.13	69.40	-	71.51
4	وزارة الدولة لشؤون الشباب	72.08	64.11	72.08	69.76	70.73	70.50	-	69.88
5	هيئة أسواق المال	77.60	63.86	62.34	62.77	68.82	61.71	1.25	67.43
6	الإدارة العامة للإطفاء	66.88	61.75	66.70	66.31	63.94	66.77	2.00	67.39
7	الإدارة المركزية للإحصاء	68.72	70.47	64.90	61.03	74.52	64.42	-	67.34
8	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	70.93	70.37	66.94	68.36	53.90	58.29	1.00	65.80
9	الهيئة العامة لشؤون القصر	69.35	62.32	65.66	64.24	64.37	64.06	-	65.00
10	معهد الكويت للأبحاث العلمية	69.90	57.71	56.88	62.05	75.36	50.38	-	62.04
11	الأمانة العامة للأوقاف	66.15	61.69	67.12	64.58	52.88	55.92	-	61.39
12	مؤسسة البترول الكويتية	60.53	60.09	51.34	49.86	58.39	50.81	3.00	58.17
13	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	72.37	57.28	56.57	60.16	59.51	41.67	-	57.93
14	بنك الكويت المركزي	62.60	62.18	55.45	52.04	48.24	48.78	2.75	57.63
15	جامعة الكويت	62.97	60.15	48.78	61.91	57.04	52.93	-	57.30
16	وزارة المالية	59.36	55.54	55.63	55.32	48.72	49.94	2.50	56.58
17	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	65.71	50.67	59.35	56.68	48.24	55.41	-	56.01
18	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	56.60	46.00	60.92	55.97	61.31	49.55	-	55.06
19	وزارة الكهرباء والماء	66.87	52.29	50.80	59.33	40.49	37.17	3.50	54.66
20	وزارة الأشغال العامة	61.98	53.61	52.37	55.09	53.37	38.52	1.00	53.49
21	ديوان الخدمة المدنية	67.42	60.59	49.62	62.52	43.16	35.47	-	53.13
22	لجنة المناقصات المركزية	59.82	54.01	51.82	63.55	36.54	40.58	-	51.05
23	وكالة الأنباء الكويتية	62.99	41.32	56.57	55.25	41.51	47.54	-	50.86
24	وزارة التربية	53.87	53.17	46.90	54.14	47.38	49.30	-	50.79
25	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	58.60	52.33	52.90	59.25	52.64	27.44	-	50.53
26	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	48.65	57.75	51.28	47.39	47.28	37.35	-	48.28
27	وزارة العدل	52.14	46.45	49.25	51.37	36.40	50.75	-	47.73
28	وزارة التجارة والصناعة	47.32	52.43	50.38	43.00	46.90	45.92	-	47.66
29	الإدارة العامة للطيران المدني	61.67	50.62	39.46	48.21	41.87	41.41	-	47.21
30	الهيئة العامة للاستثمار	55.00	46.52	43.27	50.64	53.21	32.05	-	46.78
31	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	60.58	48.27	50.87	49.75	35.08	35.91	-	46.74
32	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	50.13	44.93	44.58	48.49	53.42	37.33	-	46.48
33	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	52.88	40.55	37.98	48.50	50.80	46.09	-	46.14
34	وزارة الدفاع	54.52	40.00	48.60	54.37	36.67	32.56	-	44.45
35	بنك الائتمان الكويتي	53.18	43.41	49.72	51.41	32.13	31.09	-	43.49
36	الهيئة العامة للبيئة	45.51	40.31	43.16	45.89	41.40	44.59	-	43.48
37	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	57.86	42.08	41.60	44.56	37.43	35.61	-	43.19
38	الهيئة العامة للصناعة	49.07	47.34	46.56	44.59	40.17	30.66	-	43.07
39	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	52.99	51.71	43.44	56.34	32.73	20.67	-	42.98
40	بلدية الكويت	48.74	36.04	50.37	45.70	35.11	39.47	-	42.57
41	وزارة التعليم العالي	42.06	44.60	37.47	48.03	42.63	38.31	-	42.18
42	وزارة المواصلات	52.25	42.92	40.91	49.34	25.86	38.21	-	41.58
43	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	50.27	39.28	39.31	48.91	41.05	30.29	-	41.52
44	الإدارة العامة للجحار	48.00	46.59	39.04	45.20	39.71	28.19	-	41.12
45	وزارة النفط	44.23	43.45	30.69	45.60	42.31	35.71	-	40.33
46	وزارة الإعلام	46.14	40.36	43.47	46.79	25.12	39.81	-	40.28
47	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	41.41	33.29	38.37	42.44	41.99	37.54	-	39.17
48	الهيئة العامة للشباب والرياضة	43.63	39.38	42.29	42.06	33.60	30.49	-	38.58
49	وزارة الداخلية	48.95	42.40	43.19	43.53	29.89	22.55	-	38.42
50	وزارة الصحة	44.76	42.87	36.03	44.98	32.77	27.92	-	38.22
51	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	47.88	35.44	42.39	49.35	24.87	26.77	-	37.78
52	مؤسسة الموانئ الكويتية	38.55	36.10	36.32	38.81	35.20	37.29	-	37.04
53	إدارة الفتوى والتشريع	36.92	34.89	37.42	35.67	30.21	33.91	-	34.84

(2) تميز الجهات خلال عام 2014

عامل التميز

يمثل تقديرًا للجهات التي تبذل
لتطوير عملها وتشجيعاً للجهات
الأخرى

استكمالاً لما تم استحداثه من قبل مجلس الأمناء في العام الماضي، يستمر «عامل التميز» في إلقاء الضوء على الجهات التي تسعى بشكل حثيث على إرساء الشفافية عن طريق استحداث مبادرات تسهم في تحسين مستوى الإصلاح. ويجري منح التميز بناء على توفر أحد أو بعض هذه المعايير الثلاثة الأساسية:

1. أداء يفوق التوقعات في أحد المعايير الستة للمؤشر.
2. نشاط إضافي في أحد المعايير الستة للمؤشر يعزز الشفافية.
3. إبداع أو تطور استثنائي خارج المعايير الستة ولكن ضمن مفهوم الشفافية.

ويمثل الجدول رقم 3 المبادرات التي اتخذتها الجهات التي استحققت عليها عامل التميز لهذا العام.

الجدول رقم 3 : الجهات المتميزة خلال العام 2014

م	اسم الجهة	المبادرات التي استحققت عليها عامل التميز
1	الحرس الوطني	● استحداث إدارة جديدة من مهامها تطبيق مدركات الإصلاح سميت بـ (ركن مدركات الإصلاح). ● استحداث لجنة الشفافية تحت إشراف مكتب رئيس الحرس الوطني. ● استخدام نظام (توماس العالمي للجدارة) لتقييم القيادات في الحرس. ● ربط متابعة الأداء الآلي (البصمة) بالخوافز. ● تشكيل لجنة من صغار الضباط من الحرس الوطني تشارك في المجلس الأعلى للدفاع وتساهم في اتخاذ القرارات (اللجنة متغيرة). ● حساب خاص في الإنترنت للمشاركة وطرح الأفكار الجديدة ويسمح لكل منتسبي الحرس الوطني المشاركة فيه ووضع أفكارهم. ● عند اتخاذ قرارا جديد يتم تجربته على بعض الجامعات لمدة 3 شهور قبل تعميمه. ● وجود مؤشر مالي يتم عرضه من خلال شاشات تلفزيونية مباشرة لكل حدث خاص بالحرس الوطني في كل مكاتب القياديين فقط. ● استحداث آلية جديدة لمكتب بلا ورق. ● استحداث قناة (YouTube) خاص بالحرس الوطني لتطوير أداء العمل. ● إعداد الاستراتيجية كل 5 سنوات وتطويرها في حالة احتياجها للتغيير أثناء التطبيق. ● يوجد دليل وصف وظيفي خاص بالحرس. ● توجد حملات توعوية للعسكريين بالحقوق والواجبات وحملة تطوير وريادة لدعم القيادة في لقاء كامل مع قيادي الحرس والعسكريين. ● يوجد 3 طرق لتقديم الشكاوى والبلاغات ضد الفساد ويتم التعامل معهم بشكل فوري ومباشر (بريد إلكتروني خاص بمعاللي النائب، خط ساخن مباشر لمكتب وكيل الحرس، بريد إلكتروني على الإنترنت). ● يوجد تعميم للفساد الإداري والتعامل معه بسرية كاملة. ● توجد وحدة رقابية (مديرية التفتيش والرقابة) ويتم تحديث أعمالها. ● يوجد برنامج خاص بالتطوير الوظيفي للقيادات (مؤتمرات وورش عمل). ● توجد وحدة خاصة بالخطة الاستراتيجية لعمل الخطط ربع السنوية ومنها توجد وحدة المستوى الوظيفي (لقياس الأداء لسنة كاملة). ● تم الحصول على الأيزو 9001 في عدة إدارات كما يتم اتباع نظام (Kaizen) في تشكيل فرق العمل. ● يتم تقييم أداء مكتب الوكيل للحرس الوطني بشكل دوري وذلك بطلب من وكيل الحرس.

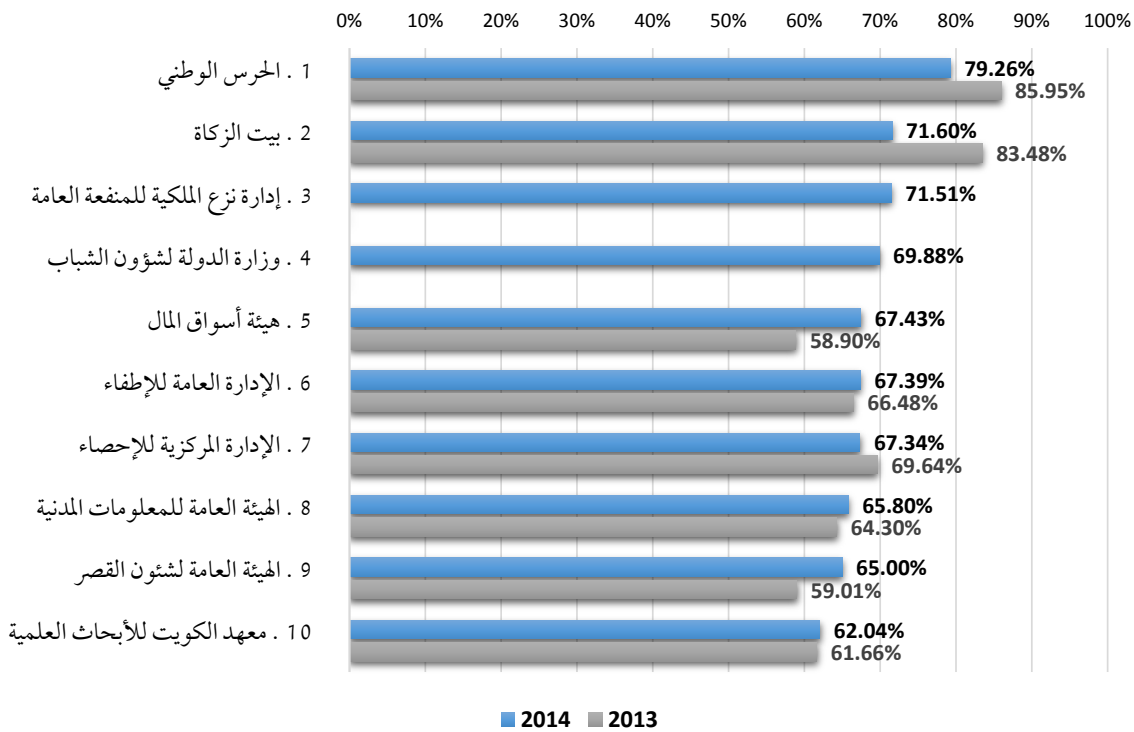
م	اسم الجهة	المبادرات التي استحدثت عليها عامل التميز
2	وزارة الكهرباء والماء	- تشكيل لجنة لدعم وتعزيز الشفافية وتحقيق مدركات الإصلاح في الوزارة. - إشراك رئيس مجلس الإدارة نقابة العاملين بالوزارة باجتماعات لجنة شئون الموظفين. - البدء في تنفيذ خطة إنجاز معاملات الجمهور من خلال منح رقم كود آلي لكل معاملة بما يحقق نقلة نوعية في الخدمات المقدمة من الوزارة للجمهور. - تخصيص محصل جوال لتحصيل رسوم استهلاك الكهرباء من كبار السن والمرضى والمعاقين تسهيلا عليهم من عناء الحضور للوزارة للسداد (رقم جوال 152). - توفير خدمة إدخال القراءات للعدادات عن طريق الهواتف الذكية (iPhone) بما يعزز تسهيل الخدمات المقدمة للمستهلكين.
3	مؤسسة البترول الكويتية	- يراعي مجلس الإدارة مبادئ الحوكمة. - توجد لجان للتدقيق. - توجد لجان لإدارة المخاطر. - توجد لجنة استشارية لتقييم المؤسسة من باب الشفافية ووضوح الإجراءات. - توجد لجنة متابعة ملاحظات ديوان المحاسبة. - يوجد دليل لقياس الأداء المؤسسي. - يطبق اختبار سنوي إلكتروني عن النزاهة وأخلاقيات المهنة. - يتوفر مستشار خارجي لتطوير القياديين من خلال برامج متخصصة.
4	بيت الزكاة	- أجرى بيت الزكاة عملية حوكمة داخلية خلال العام 2013 من خلال شركة استشارات دولية بهدف تحديد مواطن التحسين والعمل عليها. - أدخل بيت الزكاة وسيلة العمل السري لفحص انسيابية الإجراءات والعمليات في المؤسسة. - يعمل بيت الزكاة وفق مؤشرات لمراقبة الأداء للخطة الاستراتيجية ومشروعاتها وقد اطلع الفريق على تقارير المشروعات لدى بيت الزكاة. - يتبع بيت الزكاة سياسات تحكم أمن البيانات. - يجري بيت الزكاة دورتان سنويتان لتأهيل العاملين الجدد لديهم وقد اطلع الفريق على محتوى الدورة. - الموظفون يرتدون بطاقات تعريف شخصية بها فيهم الوكيل المساعد.
5	بنك الكويت المركزي	- تشجيع الموظفين على التطوير وبناء القدرات المتخصصة من خلال الابتعاث لبرنامج الدراسات العليا. - تأهيل قيادي الصف الثاني من خلال التدريب والتعاقد مع جهات عالمية متخصصة مثل جامعة هارفارد. - تدريب الموظفين حديثي التخرج عن طريق برامج مكثفة ومتخصصة لتأهيلهم في وظائفهم. - التواصل مع الموظفين إلكترونياً واستحداث نظام إرسال (SMS) للموظفين لإبلاغهم بقبول الإجازات. - وجود نظام إلكتروني يمكن من خلاله لكل موظف الاطلاع على المعلومات الخاصة به ومنها التقارير السنوية للسنوات الخمس الأخيرة من خلال نظام (Portal) وذلك عن طريق توفير رقم سري لكل موظف. - يوجد مجلس تأديبي متخصص للنظر في التجاوزات والمخالفات وتحديد العقوبات. - آلية التقارير السنوية فعالة جداً، وبالإضافة إلى توقيع الموظف ورؤسائه (المباشر والأعلى) يتم مراجعة واعتماد التقارير من قبل مكتب التدقيق الداخلي.
6	وزارة المالية	- يوجد برنامج خاص بالوزارة على أجهزة الهواتف الذكية. - توجد لجنة عليا لمدركات الإصلاح برئاسة وكيل الوزارة.
7	الإدارة العامة للإطفاء	- يوجد دليل بالقواعد والمعايير الخاصة بالإطفاء لكل ما يتعلق بمجال البناء، وهذه المعايير متوفرة لجميع الشرائح مما يضمن الشفافية والعدالة في تطبيقها على مختلف الشرائح. وتعتبر الإدارة الجهة الوحيدة التي وضعت دليل خاص للبناء، حيث تم وضعه عام 1982 واعتمد عام 1990 ويتكون الدليل من 4 أجزاء ويتم الأخذ والعمل به في كل مشاريع البناء في الكويت. - القيام بزيارات تطوعية إلى الجمهور والمصانع المحلية لعمل حملات توعية وإلقاء المحاضرات التعريفية للوقاية وتجنب الحرائق، كما تولى أهمية خاصة بالعناية بدوي الحاجات الخاصة.

م	اسم الجهة	المبادرات التي استحققت عليها عامل التميز
8	هيئة أسواق المال	- تعمل الهيئة على وضع وتطبيق معايير الشفافية والنزاهة على الشركات المدرجة. - قامت الهيئة بتنظيم برنامج تدريبي لنخبة من 20 متدرب، تم انتقائهم من 80 متقدم من حديثي التخرج، وكانت فترة التدريب ستة اشهر والهدف منها هو إعداد الخبرات المطلوبة ليس فقط بغرض التوظيف في الهيئة ولكن لتوفير الخبرات الوطنية المطلوبة من قبل الشركات المدرجة.
9	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	- حصول الهيئة على شهادة الأيزو في أمن وسرية المعلومات. - الاستغلال الأمثل في التقنية الحديثة. - تحديث دائم لإحصائيات الكويتيين.
١٠	وزارة الأشغال العامة	- تم توقيع عقد مع جامعة الكويت لقياس رضا المتلقين لخدمات وزارة الأشغال. - توفر خط ساخن يتيح لموظفي الوزارة الاستفسار عن شئونهم الوظيفية لدى الوزارة. - وجود برنامج آلي لاختيار الموظفين للمهام الرسمية والدورات والمؤتمرات الخارجية لضمان العدالة وتكافؤ الفرص. - مكافأة الموظفين الذين يقومون بجهود مميزة من شأنها تحقيق وفر مالي وزماني في تنفيذ المشاريع.

ثانياً - نتائج الجهات العامة المقارنة للأعوام 2013 و 2014

يمثل الرسم البياني رقم 2 نتائج المتوسط العام خلال العامين 2013 و 2014 ، حيث يظهر باللون الأزرق المتوسط في العام الحالي 2014 مقارنة بالمتوسط في العام السابق 2013 باللون الرمادي. ومن الملاحظ الارتفاع النسبي لهيئة أسواق المال والهيئة العامة لشئون القصر، مع انحدار نسبي للحرس الوطني وبيت الزكاة مقارنة بالعام السابق. أما بالنسبة لإدارة نزع الملكية للمنفعة العامة ووزارة الدولة لشؤون الشباب فكلاهما يشاركان في المؤشر للمرة الأولى ومع ذلك فقد احتلتا المركزين الثالث والرابع.

الرسم البياني رقم 2 : الجهات العشر الأوائل من حيث المتوسط العام في 2014 مقارنة بالعام 2013



1) ترتيب الجهات حسب المتوسط العام

يبين الجدول رقم 4 نتائج الجهات حسب المتوسط العام خلال العام 2014 مع تحديد ترتيب كل جهة خلال العامين، كما يبين الجدول نسبة التقدم أو التراجع أو ما يسمى بـ «معدل التغير».

الجدول رقم 4: نتائج الجهات حسب المتوسط العام خلال العام 2014

م	الجهات	2013		2014		معدل التغير %
		الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	
1	الحرس الوطني	1	85.95	1	79.26	-8% ▼
2	بيت الزكاة	2	83.48	2	71.60	-14% ▼
3	إدارة نزح الملكية للمنفعة العامة	-	-	3	71.51	-
4	وزارة الدولة لشؤون الشباب	-	-	4	69.88	-
5	هيئة أسواق المال	14	58.90	5	67.43	14% ▲
6	الإدارة العامة للإطفاء	5	66.48	6	67.39	1% ▲
7	الإدارة المركزية للإحصاء	4	69.64	7	67.34	-3% ▼
8	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	8	64.30	8	65.80	2% ▲
9	الهيئة العامة لشؤون القصر	13	59.01	9	65.00	10% ▲
10	معهد الكويت للأبحاث العلمية	11	61.66	10	62.04	1% ▲
11	الأمانة العامة للأوقاف	3	70.15	11	61.39	-12% ▼
12	مؤسسة البترول الكويتية	7	64.89	12	58.17	-10% ▼
13	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	10	63.00	13	57.93	-8% ▼
14	بنك الكويت المركزي	19	56.33	14	57.63	2% ▲
15	جامعة الكويت	21	55.06	15	57.30	4% ▲
16	وزارة المالية	6	65.02	16	56.58	-13% ▼
17	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	41	43.66	17	56.01	28% ▲
18	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	9	63.90	18	55.06	-14% ▼
19	وزارة الكهرباء والماء	25	52.77	19	54.66	4% ▲
20	وزارة الأشغال العامة	26	52.38	20	53.49	2% ▲
21	ديوان الخدمة المدنية	18	56.45	21	53.13	-6% ▼
22	لجنة المناقصات المركزية	42	43.07	22	51.05	19% ▲
23	وكالة الأنباء الكويتية	12	59.95	23	50.86	-15% ▼
24	وزارة التربية	29	50.04	24	50.79	2% ▲
25	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	20	55.73	25	50.53	-9% ▼
26	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	44	39.88	26	48.28	21% ▲
27	وزارة العدل	38	46.62	27	47.73	2% ▲
28	وزارة التجارة والصناعة	46	37.37	28	47.66	28% ▲
29	الإدارة العامة للطيران المدني	47	36.83	29	47.21	28% ▲
30	الهيئة العامة للاستثمار	23	54.52	30	46.78	-14% ▼
31	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	36	47.49	31	46.74	-2% ▼
32	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	16	57.97	32	46.48	-20% ▼
33	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	30	49.74	33	46.14	-7% ▼
34	وزارة الدفاع	-	-	34	44.45	-
35	بنك الائتمان الكويتي	33	48.56	35	43.49	-10% ▼
36	الهيئة العامة للمباني	15	57.98	36	43.48	-25% ▼
37	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	-	-	37	43.19	-
38	الهيئة العامة للصناعة	28	50.45	38	43.07	-15% ▼
39	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	31	48.76	39	42.98	-12% ▼
40	بلدية الكويت	34	48.00	40	42.57	-11% ▼
41	وزارة التعليم العالي	43	41.90	41	42.18	1% ▲
42	وزارة المواصلات	40	44.59	42	41.58	-7% ▼
43	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	45	38.90	43	41.52	7% ▲
44	الإدارة العامة للجمارك	17	57.37	44	41.12	-28% ▼
45	وزارة النفط	48	34.14	45	40.33	18% ▲
46	وزارة الإعلام	27	51.46	46	40.28	-22% ▼
47	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	-	-	47	39.17	-
48	الهيئة العامة للشباب والرياضة	32	48.59	48	38.58	-21% ▼
49	وزارة الداخلية	35	47.96	49	38.42	-20% ▼
50	وزارة الصحة	22	55.05	50	38.22	-31% ▼
51	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	39	45.35	51	37.78	-17% ▼
52	مؤسسة الموانئ الكويتية	24	53.64	52	37.04	-31% ▼
53	إدارة الفتوى والتشريع	49	29.57	53	34.84	18% ▲

الهيئة العامة لتقدير التعويضات

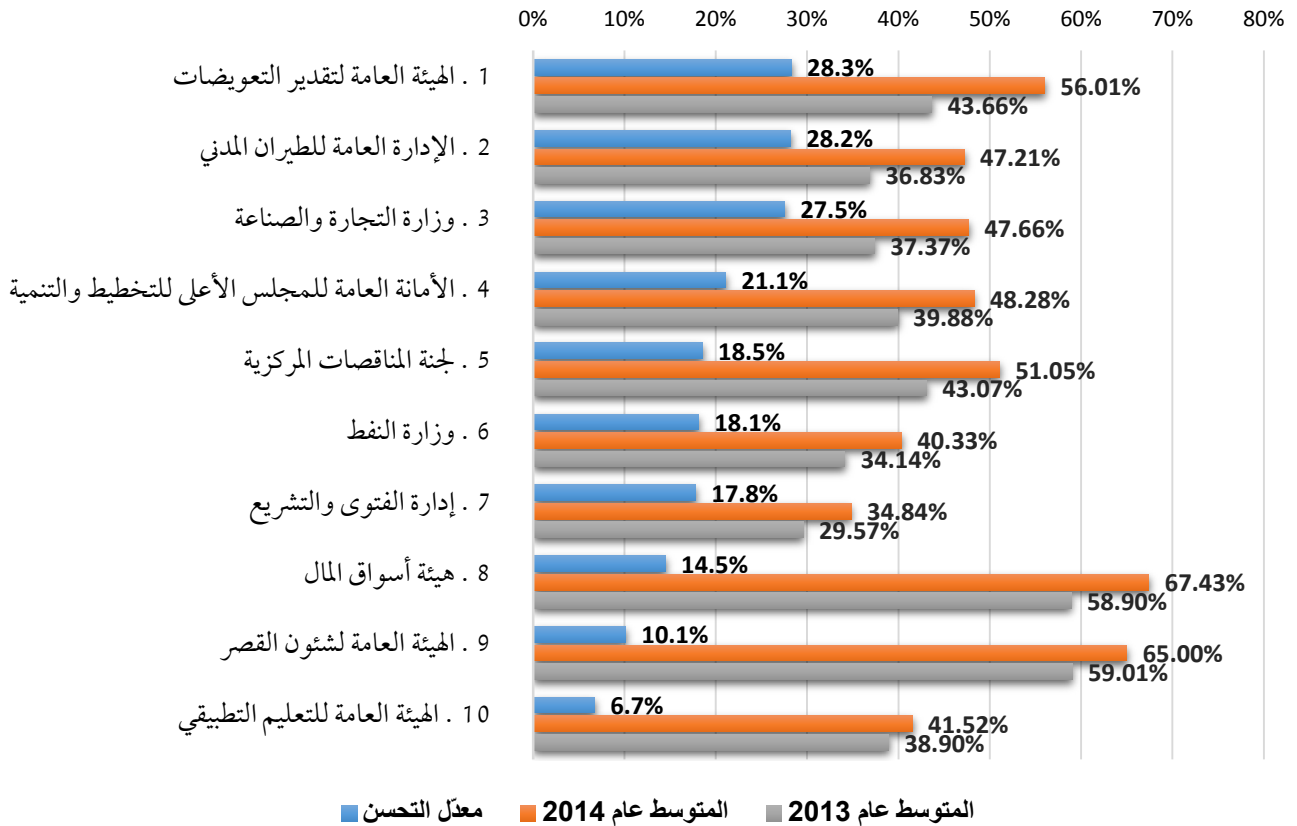
حققت أعلى معدل تحسن في العام
2014 بلغ 28.3%

(2) الجهات الأكثر تحسناً خلال العام 2014

يوضح الرسم البياني رقم 3 الجهات العشر الأوائل التي حققت أعلى تحسن في متوسطها العام خلال العام 2014. وتعتبر الهيئة العامة لتقدير التعويضات أول هذه الجهات حيث حققت معدل تحسن 28.3% ما بين عامي 2013 و 2014، يليها الإدارة العامة للطيران المدني بمعدل 28.2%، ثم وزارة التجارة والصناعة بمعدل 27.5%.

أما في الجانب السلبي كما في الجدول رقم 4 فيما سبق، فقد كانت مؤسسة الموانئ الكويتية هي الأدنى حيث انخفضت نسبتها بمعدل 30.9% في العام 2014، تليها وزارة الصحة بمعدل 30.6%، ثم الإدارة العامة للجمارك بمعدل 28.3%.

الرسم البياني رقم 3: الجهات التي حققت أعلى تحسن خلال العام 2014



الفصل الثاني

الأداء العام حسب معايير المؤشر

- الشفافية.
- النزاهة.
- المساءلة واحترام القانون.
- العدالة وتكافؤ الفرص.
- التخطيط الإستراتيجي.
- القيادة.



الفصل الثاني : الأداء العام حسب معايير المؤشر

يتناول هذا الفصل نتائج الجهات العامة حسب المعايير الستة للمؤشر، حيث سيتم عرض نتائج كل جهة في كل معيار من المعايير الستة: الشفافية، النزاهة، المساءلة واحترام القانون، العدالة وتكافؤ الفرص، التخطيط الإستراتيجي، القيادة. ويصاحب كلاً منها النتائج المقارنة لكل جهة مع السنة السابقة.

أولاً - الشفافية

سعى المؤشر إلى التعرف على مدى توفر الشفافية في الجهات العامة من خلال استخدام أدوات المؤشر الستة، حيث تضمنت الاستمارات أسئلة عن وضوح الإجراءات وخطوات العمل والتواصل مع المسؤولين وغيرها. وعند النظرة الكلية للنتائج وبالإشارة إلى الجدول رقم 5 نرى أنها تراوحت بين 36.9% و 84.0%. حيث احتلت الجهات التالية المراكز الثلاثة الأولى وهي: الحرس الوطني، هيئة أسواق المال، والصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية.

ويعبر الجدول رقم 6 عن نتائج معيار الشفافية في عامي 2013 و 2014. ويمكن ملاحظة ارتفاع نتائج هذا المعيار في 23 جهة حيث تصدرت إدارة الفتوى والتشريع بارتفاع 62%، يليها هيئة أسواق المال بارتفاع 44%، ثم الهيئة العامة لتقدير التعويضات بـ 41% مقارنة بالعام الماضي. فيما انخفض لدى 25 جهة بنسب متفاوتة بلغ عند أكثرها انخفاضاً 25% عند مؤسسة الموانئ الكويتية، يليها وزارة الصحة بنسبة 22%، والإدارة العامة للجمارك بانخفاض يبلغ 21%.

أما بالنسبة للمراكز، فيجدر بنا الإشارة ببعض الجهات التي حققت تحسناً كبيراً لمراكزها حيث تقدمت وزارة الكهرباء والماء 21 مركزاً وذلك من المركز 34 إلى المركز 13، كما تقدمت لجنة المناقصات المركزية أيضاً 21 مركزاً وذلك من المركز 44 إلى المركز 23. أما بالنسبة للمراكز العشر الأوائل، فهناك 6 جهات جديدة في هذه المراكز، منها جهتان تشاركان لأول مرة في المؤشر وهما وزارة الدولة لشؤون الشباب وإدارة نزع الملكية للمنفعة العامة.

ثانياً - النزاهة

تنوعت أسئلة المؤشر التي سعت لقياس معيار النزاهة، حيث تناولت مواضيع مرتبطة بالأمانة وأخلاقيات المهنة والاستقامة ومكافحة الفساد، وقد تم التطرق لهذا المعيار في جميع الأدوات عدا المراجع الخفي. ويشير الجدول رقم 7 إلى نتائج معيار النزاهة لهذا العام، حيث تراوحت النسبة المئوية للنتائج بين 33.3% و 74.4%.

ويعبر الجدول رقم 8 عن نتائج معيار النزاهة في عامي 2013 و 2014، حيث حققت الجهات التالية أعلى ارتفاع في نتائجها وهي إدارة الفتوى والتشريع بنسبة ارتفاع 41%، تليها الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية بنسبة 40%، ثم لجنة المناقصات المركزية بنسبة 36%.

أما ما يتعلق بالمراكز، فقد تقدمت الهيئة العامة للطيران المدني 20 مركزاً وذلك من المركز 47 إلى المركز 27، أما الهيئة العامة للتعويضات فقد قفزت 17 مركزاً من المركز 43 إلى المركز 26. أما وكالة الأنباء الكويتية، فقد شهدت انخفاضاً ملحوظاً بنسبة 39% رافقه نزول حاد في المراكز بلغ 39 مركزاً، حيث كانت في العام 2013 تحتل المركز الثالث مقارنة بالمركز 42 في تقييم العام الحالي.



الجدول رقم 5: نتائج الجهات وفقاً لمعيار الشفافية للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	خبراء الجمعية	الموقع الإلكتروني	مقابلة القيادين	متوسط الشفافية
1	الحرس الوطني	85.1	-	-	75.0	80.6	100.0	84.0
2	هيئة أسواق المال	64.1	71.3	79.2	100.0	77.8	91.7	77.6
3	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	59.0	-	-	75.0	73.6	100.0	72.4
4	وزارة الدولة لشؤون الشباب	74.2	-	-	-	50.0	100.0	72.1
5	إدارة نزح الملكية للمنفعة العامة	69.7	70.6	95.8	-	-	54.2	71.5
6	بيت الزكاة	71.2	60.2	62.5	62.5	84.7	100.0	71.2
7	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	60.7	72.2	75.0	75.0	65.3	91.7	70.9
8	معهد الكويت للأبحاث العلمية	51.7	-	-	87.5	76.4	79.2	69.9
9	الهيئة العامة لشؤون القصر	66.1	58.0	70.8	87.5	56.9	95.8	69.4
10	الإدارة المركزية للإحصاء	52.8	-	-	87.5	72.2	75.0	68.7
11	ديوان الخدمة المدنية	59.2	61.3	83.3	75.0	73.6	66.7	67.4
12	الإدارة العامة للإطفاء	58.0	45.4	91.7	75.0	73.6	95.8	66.9
13	وزارة الكهرباء والماء	48.0	70.3	91.7	75.0	59.7	79.2	66.9
14	الأمانة العامة للأوقاف	68.7	-	-	62.5	70.8	58.3	66.2
15	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	58.3	-	-	100.0	23.6	95.8	65.7
16	وكالة الأنباء الكويتية	45.4	-	-	100.0	58.3	58.3	63.0
17	جامعة الكويت	51.7	47.7	70.8	75.0	76.4	83.3	63.0
18	بنك الكويت المركزي	57.8	-	-	75.0	33.3	100.0	62.6
19	وزارة الأشغال العامة	56.1	-	-	50.0	80.6	66.7	62.0
20	الإدارة العامة للطيران المدني	44.5	-	-	75.0	84.7	50.0	61.7
21	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	53.3	67.4	87.5	50.0	83.3	16.7	60.6
22	مؤسسة البرول الكويتية	54.9	-	-	37.5	66.7	100.0	60.5
23	لجنة المناقصات المركزية	38.2	68.6	66.7	87.5	63.9	37.5	59.8
24	وزارة المالية	49.0	44.3	70.8	62.5	94.4	54.2	59.4
25	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	52.1	53.0	100.0	-	59.7	45.8	58.6
26	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	41.6	-	-	-	84.7	58.3	57.9
27	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	57.2	61.7	79.2	25.0	48.6	79.2	56.6
28	الهيئة العامة للاستثمار	50.5	-	-	50.0	59.7	66.7	55.0
29	وزارة الدفاع	40.9	74.7	87.5	12.5	44.4	83.3	54.5
30	وزارة التربية	47.1	58.9	52.8	37.5	73.6	54.2	53.9
31	بنك الائتمان الكويتي	46.7	53.3	69.4	75.0	27.8	58.3	53.2
32	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	42.1	64.0	79.2	50.0	73.6	0.0	53.0
33	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	43.3	-	-	50.0	59.7	70.8	52.9
34	وزارة المواصلات	50.4	58.6	20.8	62.5	59.7	45.8	52.3
35	وزارة العدل	54.4	38.3	35.4	50.0	88.9	45.8	52.1
36	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	50.4	55.1	47.2	50.0	77.8	0.0	50.3
37	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	64.7	50.0	54.2	37.5	58.3	16.7	50.1
38	الهيئة العامة للصناعة	60.4	59.2	50.0	37.5	56.9	0.0	49.1
39	وزارة الداخلية	43.4	58.2	70.8	50.0	59.7	0.0	48.9
40	بلدية الكويت	53.4	48.0	59.0	25.0	63.9	41.7	48.7
41	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	52.3	-	-	37.5	38.9	70.8	48.7
42	الإدارة العامة للجهاز	37.5	39.5	20.8	50.0	77.8	75.0	48.0
43	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	43.2	47.1	61.5	50.0	50.0	41.7	47.9
44	وزارة التجارة والصناعة	37.3	41.1	12.5	50.0	76.4	75.0	47.3
45	وزارة الإعلام	46.6	54.6	20.8	62.5	62.5	0.0	46.1
46	الهيئة العامة للبيئة	55.0	-	-	75.0	30.6	0.0	45.5
47	وزارة الصحة	53.1	61.1	64.2	25.0	40.3	0.0	44.8
48	وزارة النفط	41.7	-	-	37.5	59.7	37.5	44.2
49	الهيئة العامة للشباب والرياضة	42.1	47.4	58.3	50.0	30.6	33.3	43.6
50	وزارة التعليم العالي	40.0	24.1	45.8	25.0	79.2	58.3	42.1
51	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	57.8	35.4	83.3	62.5	2.8	0.0	41.4
52	مؤسسة الموانئ الكويتية	55.2	-	-	25.0	5.6	66.7	38.5
53	إدارة الفتوى والتشريع	39.3	-	-	50.0	0.0	66.7	36.9

الجدول رقم 6 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار الشفافية للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013

م	اسم الجهة	2014		2013		معدل التغير %
		الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	
1	الحرس الوطني	1	84.0	2	76.8	9% ▲
2	هيئة أسواق المال	2	77.6	31	54.0	44% ▲
3	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	3	72.4	11	64.5	12% ▲
4	وزارة الدولة لشؤون الشباب	4	72.1	-	-	-
5	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	5	71.5	-	-	-
6	بيت الزكاة	6	71.2	1	81.4	-13% ▼
7	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	7	70.9	4	70.3	1% ▲
8	معهد الكويت للأبحاث العلمية	8	69.9	17	58.3	20% ▲
9	الهيئة العامة لشؤون القصر	9	69.4	12	63.9	9% ▲
10	الإدارة المركزية للإحصاء	10	68.7	8	66.1	4% ▲
11	ديوان الخدمة المدنية	11	67.4	14	58.4	15% ▲
12	الإدارة العامة للإطفاء	12	66.9	3	75.2	-11% ▼
13	وزارة الكهرباء والماء	13	66.9	34	52.4	28% ▲
14	الأمانة العامة للأوقاف	14	66.2	5	70.3	-6% ▼
15	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	15	65.7	43	46.6	41% ▲
16	وكالة الأنباء الكويتية	16	63.0	6	69.5	-9% ▼
17	جامعة الكويت	17	63.0	15	58.4	8% ▲
18	بنك الكويت المركزي	18	62.6	22	57.1	10% ▲
19	وزارة الأشغال العامة	19	62.0	23	56.9	9% ▲
20	الإدارة العامة للطيران المدني	20	61.7	37	51.3	20% ▲
21	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	21	60.6	21	57.1	6% ▲
22	مؤسسة البرترول الكويتية	22	60.5	9	65.3	-7% ▼
23	لجنة المناقصات المركزية	23	59.8	44	46.1	30% ▲
24	وزارة المالية	24	59.4	7	67.6	-12% ▼
25	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	25	58.6	24	56.8	3% ▲
26	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	26	57.9	-	-	-
27	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	27	56.6	18	58.0	-2% ▼
28	الهيئة العامة للاستثمار	28	55.0	10	64.7	-15% ▼
29	وزارة الدفاع	29	54.5	-	-	-
30	وزارة التربية	30	53.9	35	51.8	4% ▲
31	بنك الائتمان الكويتي	31	53.2	39	50.3	6% ▲
32	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	32	53.0	30	54.3	-2% ▼
33	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	33	52.9	32	53.3	-1% ▼
34	وزارة المواصلات	34	52.3	28	55.3	-5% ▼
35	وزارة العدل	35	52.1	26	56.1	-7% ▼
36	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	36	50.3	42	46.7	8% ▲
37	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	37	50.1	16	58.4	-14% ▼
38	الهيئة العامة للصناعة	38	49.1	19	57.3	-14% ▼
39	وزارة الداخلية	39	48.9	27	55.7	-12% ▼
40	بلدية الكويت	40	48.7	33	52.5	-7% ▼
41	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	41	48.7	47	39.9	22% ▲
42	الإدارة العامة للجحارك	42	48.0	13	60.4	-21% ▼
43	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	43	47.9	40	48.6	-1% ▼
44	وزارة التجارة والصناعة	44	47.3	41	47.6	-1% ▼
45	وزارة الإعلام	45	46.1	29	55.1	-16% ▼
46	الهيئة العامة للبيئة	46	45.5	25	56.2	-19% ▼
47	وزارة الصحة	47	44.8	20	57.2	-22% ▼
48	وزارة النفط	48	44.2	46	41.8	6% ▲
49	الهيئة العامة للشباب والرياضة	49	43.6	38	50.4	-14% ▼
50	وزارة التعليم العالي	50	42.1	45	45.3	-7% ▼
51	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	51	41.4	-	-	-
52	مؤسسة الموانئ الكويتية	52	38.5	36	51.6	-25% ▼
53	إدارة الفتوى والتشريع	53	36.9	48	22.8	62% ▲

الجدول رقم 7 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار النزاهة للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	خبراء الجمعية	الموقع الإلكتروني	مقابلة القيادين	متوسط النزاهة
1	الحرس الوطني	85.9	-	-	62.5	50.0	100.0	74.4
2	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	71.7	75.8	-	-	-	75.0	74.0
3	بيت الزكاة	65.8	69.1	-	87.5	62.5	100.0	73.6
4	الإدارة المركزية للإحصاء	60.7	-	-	75.0	75.0	81.3	70.5
5	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	59.8	73.5	-	87.5	54.2	87.5	70.4
6	وزارة الدولة لشؤون الشباب	80.7	-	-	-	20.8	87.5	64.1
7	هيئة أسواق المال	53.2	36.7	-	100.0	66.7	100.0	63.9
8	الهيئة العامة لشئون القصر	60.0	81.9	-	87.5	37.5	18.8	62.3
9	بنك الكويت المركزي	59.2	-	-	87.5	16.7	100.0	62.2
10	الإدارة العامة للإطفاء	52.3	40.0	-	100.0	54.2	93.8	61.8
11	الأمانة العامة للأوقاف	62.9	-	-	75.0	37.5	75.0	61.7
12	ديوان الخدمة المدنية	61.7	68.9	-	62.5	50.0	50.0	60.6
13	جامعة الكويت	53.8	50.2	-	75.0	54.2	87.5	60.2
14	مؤسسة البرترول الكويتية	63.7	-	-	50.0	37.5	100.0	60.1
15	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	50.2	-	-	75.0	25.0	100.0	57.8
16	معهد الكويت للأبحاث العلمية	55.0	-	-	87.5	41.7	43.8	57.7
17	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	61.4	-	-	62.5	33.3	75.0	57.3
18	وزارة المالية	55.4	47.0	-	37.5	83.3	62.5	55.5
19	لجنة المناقصات المركزية	49.2	75.3	-	75.0	41.7	0.0	54.0
20	وزارة الأشغال العامة	51.9	-	-	50.0	41.7	81.3	53.6
21	وزارة التربية	49.8	56.6	-	37.5	54.2	75.0	53.2
22	وزارة التجارة والصناعة	44.8	58.9	-	62.5	41.7	56.3	52.4
23	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	55.8	53.7	-	-	50.0	43.8	52.3
24	وزارة الكهرباء والماء	45.3	72.9	-	37.5	50.0	43.8	52.3
25	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	48.6	75.1	-	50.0	54.2	0.0	51.7
26	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	56.7	-	-	100.0	16.7	12.5	50.7
27	الإدارة العامة للطيران المدني	46.6	-	-	50.0	58.3	50.0	50.6
28	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	48.7	57.6	-	62.5	33.3	25.0	48.3
29	الهيئة العامة للصناعة	50.2	67.8	-	50.0	37.5	0.0	47.3
30	الإدارة العامة للجحارك	41.1	49.2	-	50.0	50.0	43.8	46.6
31	الهيئة العامة للاستثمار	51.0	-	-	37.5	62.5	46.5	46.5
32	وزارة العدل	54.5	42.7	-	25.0	58.3	50.0	46.5
33	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	56.9	63.8	-	0.0	25.0	75.0	46.0
34	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	61.8	57.4	-	50.0	20.8	0.0	44.9
35	وزارة التعليم العالي	47.8	32.8	-	25.0	75.0	50.0	44.6
36	وزارة النفط	38.0	-	-	62.5	50.0	18.8	43.5
37	بنك الائتمان الكويتي	52.8	61.0	-	62.5	4.2	6.3	43.4
38	وزارة المواصلات	50.0	62.0	-	50.0	4.2	25.0	42.9
39	وزارة الصحة	54.8	59.5	-	50.0	16.7	0.0	42.9
40	وزارة الداخلية	50.9	61.8	-	25.0	41.7	0.0	42.4
41	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	41.7	-	-	-	54.2	25.0	42.1
42	وكالة الأنباء الكويتية	44.9	-	-	87.5	8.3	12.5	41.3
43	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	47.9	-	-	25.0	29.2	62.5	40.6
44	وزارة الإعلام	50.3	50.0	-	37.5	37.5	0.0	40.4
45	الهيئة العامة للبيئة	52.3	-	-	87.5	0.0	0.0	40.3
46	وزارة الدفاع	47.0	59.4	-	25.0	37.5	0.0	40.0
47	الهيئة العامة للشباب والرياضة	40.5	51.3	-	62.5	4.2	25.0	39.4
48	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	47.5	56.4	-	12.5	50.0	0.0	39.3
49	مؤسسة الموانئ الكويتية	56.3	-	-	25.0	0.0	56.3	36.1
50	بلدية الكويت	51.9	50.4	-	12.5	33.3	0.0	36.0
51	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	46.0	46.6	-	12.5	29.2	25.0	35.4
52	إدارة الفتوى والتشريع	38.2	-	-	25.0	0.0	93.8	34.9
53	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	65.4	39.4	-	25.0	0.0	0.0	33.3

الجدول رقم 8 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار النزاهة للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013

معدل التغير %	2013		2014		اسم الجهة	م
	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط		
-4% ▼	2	77.7	1	74.4	الحرس الوطني	1
-	-	-	2	74.0	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	2
-7% ▼	1	78.8	3	73.6	بيت الزكاة	3
11% ▲	6	63.2	4	70.5	الإدارة المركزية للإحصاء	4
17% ▲	9	60.0	5	70.4	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	5
-	-	-	6	64.1	وزارة الدولة لشؤون الشباب	6
31% ▲	24	48.7	7	63.9	هيئة أسواق المال	7
16% ▲	14	53.5	8	62.3	الهيئة العامة لشئون القصر	8
23% ▲	19	50.5	9	62.2	بنك الكويت المركزي	9
-5% ▼	5	64.9	10	61.8	الإدارة العامة للإطفاء	10
-7% ▼	4	66.0	11	61.7	الأمانة العامة للأوقاف	11
13% ▲	13	53.5	12	60.6	ديوان الخدمة المدنية	12
15% ▲	17	52.3	13	60.2	جامعة الكويت	13
-1% ▼	8	60.5	14	60.1	مؤسسة البرول الكويتية	14
40% ▲	40	41.3	15	57.8	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	15
-2% ▼	10	58.7	16	57.7	معهد الكويت للأبحاث العلمية	16
8% ▲	16	52.9	17	57.3	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	17
-11% ▼	7	62.6	18	55.5	وزارة المالية	18
36% ▲	46	39.6	19	54.0	لجنة المناقصات المركزية	19
15% ▲	27	46.5	20	53.6	وزارة الأشغال العامة	20
25% ▲	38	42.6	21	53.2	وزارة التربية	21
18% ▲	32	44.5	22	52.4	وزارة التجارة والصناعة	22
-5% ▼	11	55.3	23	52.3	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	23
6% ▲	22	49.4	24	52.3	وزارة الكهرباء والماء	24
4% ▲	20	49.5	25	51.7	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	25
25% ▲	43	40.5	26	50.7	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	26
32% ▲	47	38.3	27	50.6	الإدارة العامة للطيران المدني	27
3% ▲	25	47.0	28	48.3	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	28
-4% ▼	21	49.5	29	47.3	الهيئة العامة للصناعة	29
-13% ▼	15	53.4	30	46.6	الإدارة العامة للمحاركة	30
-5% ▼	23	48.9	31	46.5	الهيئة العامة للاستثمار	31
-1% ▼	26	47.0	32	46.5	وزارة العدل	32
-15% ▼	12	53.8	33	46.0	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	33
-13% ▼	18	51.7	34	44.9	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	34
2% ▲	34	43.9	35	44.6	وزارة التعليم العالي	35
9% ▲	45	39.7	36	43.5	وزارة النفط	36
-4% ▼	29	45.2	37	43.4	بنك الائتمان الكويتي	37
-5% ▼	30	45.1	38	42.9	وزارة المواصلات	38
-2% ▼	33	44.0	39	42.9	وزارة الصحة	39
-7% ▼	28	45.8	40	42.4	وزارة الداخلية	40
-	-	-	41	42.1	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	41
-39% ▼	3	67.3	42	41.3	وكالة الأنباء الكويتية	42
-7% ▼	35	43.8	43	40.6	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	43
1% ▲	44	40.0	44	40.4	وزارة الإعلام	44
-7% ▼	36	43.5	45	40.3	الهيئة العامة للبيئة	45
-	-	-	46	40.0	وزارة الدفاع	46
-9% ▼	37	43.1	47	39.4	الهيئة العامة للشباب والرياضة	47
-4% ▼	41	41.1	48	39.3	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	48
-12% ▼	42	41.0	49	36.1	مؤسسة الموانئ الكويتية	49
-20% ▼	31	45.0	50	36.0	بلدية الكويت	50
-15% ▼	39	41.8	51	35.4	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	51
41% ▲	48	24.7	52	34.9	إدارة الفتوى والتشريع	52
-	-	-	53	33.3	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	53

ثالثاً - المساءلة واحترام القانون

تناولت الأسئلة الخاصة بمعيار المساءلة واحترام القانون مواضيع مرتبطة بمراقبة ومحاسبة المسؤولين من خلال القنوات والأدوات الملائمة. وقد تراوحت نسبة النتائج كما هو ملاحظ في الجدول رقم 9 بين 30.7٪ و 72.3٪، حيث حصلت الجهات التالية على المراكز الثلاثة الأولى وهي: إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة، وزارة الدولة لشؤون الشباب، والأمانة العامة للأوقاف.

ويشير الجدول رقم 10 إلى نسبة ومعدل التغير في معيار المساءلة مقارنة بالسنة الماضية، حيث حققت الهيئة العامة لتقدير التعويضات أعلى ارتفاع بلغ 26٪ أدى إلى تقدمها 26 مركزاً وذلك من المركز 38 في العام الماضي إلى المركز 12. كما حققت وزارة التجارة والصناعة تقدماً مقارباً بلغ 24٪ أدى إلى تقدمها 21 مركزاً وذلك من المركز 46 إلى المركز 25. ولوحظ انخفاضاً واضحاً لمؤسسة الموانئ الكويتية حيث شهدت نسبتها انخفاضاً بلغ 42٪ كان سبباً في تأخرها 44 مركزاً، حيث انحدرت من المركز 7 إلى المركز 51. أما وزارة الصحة، فقد شهدت نسبتها انخفاضاً بلغ 29٪ أدى لتراجعها من المركز 31 إلى المركز 52 أي ما يعادل 21 مركزاً.

رابعاً - العدالة وتكافؤ الفرص

يستعرض هذا الجزء نتائج معيار العدالة وتكافؤ الفرص في الجهات العامة، حيث تناولت الأسئلة الخاصة بهذا المعيار مواضيع مرتبطة بالحياد التام وعدم التحيز وإعطاء كل ذي حق حقه. وبالنظر إلى الجدول رقم 11، فإن نسبة النتائج لمجموع الجهات تراوح بين 35.7٪ و 70.7٪، حيث حصلت الجهات التالية على المراكز الأولى وهي: إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة والحرس الوطني ووزارة الدولة لشؤون الشباب. كما يجدر الإشادة بالإدارة العامة للإطفاء وذلك لحصولها على درجة كاملة في تقييمين هما المراجع الخفي ورأي الخبراء، ونشيد كذلك ببنك الكويت المركزي لحصوله منفرداً على درجة كاملة في تقييم القياديين.

وعند النظر في مقارنة نتائج العام الحالي مع السابق في الجدول رقم 12، نجد أن هناك 29 جهة تحسّنت أو حافظت على تقييمها خلال العام، في حين تراجعت 19 جهة أخرى. أما فيما يتعلق بأبرز من تحسّنت نتائجهم، نجد أن الإدارة العامة للطيران المدني حققت ارتفاعاً بنسبة 98٪، فيما حققت وزارة النفط ارتفاعاً بنسبة 61٪. وتجدر الإشادة بلجنة المناقصات المركزية التي حققت المركز التاسع في هذا العام مقارنة بالمركز 38 في العام الماضي.

ويلاحظ أن هناك جهات تراجعت مقارنة بالعام السابق، أبرزها مؤسسة الموانئ الكويتية حيث انخفضت نسبتها 29٪، والهيئة العامة للبيئة حيث انخفضت نسبتها 22٪. أما بالنظر للمراكز فيلاحظ تأخر المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب حيث تراجع 26 مركزاً، حيث حلّ في المركز الـ 35 مقارنة بالمركز التاسع في العام 2013.

الجدول رقم 9 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار المساءلة واحترام القانون للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	خبراء الجمعية	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين	متوسط المساءلة
1	إدارة نزح الملكية للمنفعة العامة	70.8	68.3	91.7	-	-	66.7	72.3
2	وزارة الدولة لشؤون الشباب	80.8	-	-	-	38.9	100.0	72.1
3	الأمانة العامة للأوقاف	67.8	-	-	50.0	61.1	100.0	67.1
4	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	60.3	63.3	75.0	87.5	36.1	100.0	66.9
5	بيت الزكاة	65.7	64.4	66.7	62.5	55.6	100.0	66.9
6	الإدارة العامة للإطفاء	52.2	56.3	79.2	75.0	69.4	100.0	66.7
7	الهيئة العامة لشؤون القصر	69.0	63.6	70.8	75.0	27.8	100.0	65.7
8	الإدارة المركزية للإحصاء	58.8	-	-	100.0	33.3	75.0	64.9
9	الحرس الوطني	84.1	-	-	37.5	27.8	100.0	62.8
10	هيئة أسواق المال	51.8	40.0	79.2	87.5	55.6	100.0	62.3
11	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	58.3	64.3	77.8	25.0	58.3	100.0	60.9
12	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	56.8	-	-	87.5	8.3	100.0	59.3
13	معهد الكويت للأبحاث العلمية	57.9	-	-	50.0	50.0	75.0	56.9
14	وكالة الأنباء الكويتية	47.1	-	-	75.0	36.1	83.3	56.6
14	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	60.4	-	-	25.0	52.8	100.0	56.6
16	وزارة المالية	50.1	50.7	62.5	25.0	91.7	66.7	55.6
17	بنك الكويت المركزي	60.0	-	-	62.5	11.1	100.0	55.4
18	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	53.2	58.3	91.7	-	30.6	33.3	52.9
19	وزارة الأشغال العامة	58.7	-	-	12.5	55.6	91.7	52.4
20	لجنة المناقصات المركزية	46.0	65.4	58.3	62.5	30.6	41.7	51.8
21	مؤسسة البترول الكويتية	56.8	-	-	25.0	36.1	100.0	51.3
22	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	50.0	-	-	50.0	22.2	100.0	51.3
23	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	49.3	64.2	75.0	25.0	41.7	50.0	50.9
24	وزارة الكهرباء والماء	47.2	65.9	58.3	25.0	30.6	83.3	50.8
25	وزارة التجارة والصناعة	41.8	54.7	25.0	50.0	52.8	83.3	50.4
26	بلدية الكويت	53.6	46.8	54.9	12.5	63.9	83.3	50.4
27	بنك الائتمان الكويتي	51.4	56.1	68.1	37.5	36.1	50.0	49.7
28	ديوان الخدمة المدنية	63.8	58.1	54.2	25.0	33.3	50.0	49.6
29	وزارة العدل	56.1	41.7	60.4	25.0	50.0	75.0	49.2
30	جامعة الكويت	54.1	50.1	60.4	50.0	27.8	50.0	48.8
31	وزارة الدفاع	38.8	54.0	70.8	50.0	27.8	66.7	48.6
32	وزارة التربية	47.5	59.2	60.6	0.0	38.9	83.3	46.9
33	الهيئة العامة للصناعة	58.8	59.2	70.8	25.0	41.7	0.0	46.6
34	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	64.9	52.6	37.5	37.5	16.7	33.3	44.6
35	وزارة الإعلام	47.9	53.5	72.9	25.0	47.2	0.0	43.5
36	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	43.8	59.2	75.0	12.5	55.6	0.0	43.4
37	الهيئة العامة للاستثمار	50.0	-	-	37.5	11.1	83.3	43.3
38	وزارة الداخلية	51.9	57.9	57.4	0.0	66.7	0.0	43.2
39	الهيئة العامة للبيئة	50.6	-	-	75.0	27.8	0.0	43.2
40	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	40.6	48.5	55.2	0.0	30.6	100.0	42.4
41	الهيئة العامة للشباب والرياضة	45.8	51.7	62.5	25.0	13.9	58.3	42.3
42	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	33.2	-	-	-	55.6	41.7	41.6
43	وزارة المواصلات	52.9	50.7	25.0	25.0	19.4	58.3	40.9
44	الإدارة العامة للطيران المدني	40.1	-	-	37.5	27.8	58.3	39.5
45	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	45.7	59.6	48.6	12.5	41.7	0.0	39.3
46	الإدارة العامة للجهارك	42.9	49.1	29.2	12.5	41.7	50.0	39.0
47	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	65.4	36.4	91.7	25.0	0.0	0.0	38.4
48	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	47.9	-	-	12.5	38.9	50.0	38.0
49	وزارة التعليم العالي	43.8	34.4	45.8	0.0	44.4	66.7	37.5
50	إدارة الفتوى والتشريع	41.5	-	-	37.5	0.0	83.3	37.4
51	مؤسسة الموانئ الكويتية	54.4	-	-	0.0	0.0	100.0	36.3
52	وزارة الصحة	53.9	55.0	63.2	0.0	16.7	0.0	36.0
53	وزارة النفط	28.1	-	-	25.0	44.4	25.0	30.7



الجدول رقم 10: نتائج الجهات وفقاً لمعيار المساءلة واحترام القانون للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013

م	اسم الجهة	2014		2013		معدل التغير %
		الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	
1	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	1	72.3	-	-	-
2	وزارة الدولة لشؤون الشباب	2	72.1	-	-	-
3	الأمانة العامة للأوقاف	3	67.1	3	64.7	4% ▲
4	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	4	66.9	5	64.4	4% ▲
5	بيت الزكاة	5	66.9	2	70.3	-5% ▼
6	الإدارة العامة للإطفاء	6	66.7	10	61.9	8% ▲
7	الهيئة العامة لشؤون القصر	7	65.7	13	60.1	9% ▲
8	الإدارة المركزية للإحصاء	8	64.9	11	61.3	6% ▲
9	الحرس الوطني	9	62.8	1	75.0	-16% ▼
10	هيئة أسواق المال	10	62.3	16	59.6	5% ▲
11	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	11	60.9	4	64.6	-6% ▼
12	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	12	59.3	38	46.9	26% ▲
13	معهد الكويت للأبحاث العلمية	13	56.9	18	57.5	-1% ▼
14	وكالة الأنباء الكويتية	14	56.6	23	54.4	4% ▲
15	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	14	56.6	6	63.8	-11% ▼
16	وزارة المالية	16	55.6	17	58.0	-4% ▼
17	بنك الكويت المركزي	17	55.4	26	52.8	5% ▲
18	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	18	52.9	15	59.6	-11% ▼
19	وزارة الأشغال العامة	19	52.4	24	53.4	-2% ▼
20	لجنة المناقصات المركزية	20	51.8	44	43.5	19% ▲
21	مؤسسة البرترول الكويتية	21	51.3	8	62.4	-18% ▼
22	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	22	51.3	45	42.3	21% ▲
23	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	23	50.9	30	51.1	-
24	وزارة الكهرباء والماء	24	50.8	21	56.0	-9% ▼
25	وزارة التجارة والصناعة	25	50.4	46	40.5	24% ▲
26	بلدية الكويت	26	50.4	36	47.8	5% ▲
27	بنك الائتمان الكويتي	27	49.7	39	46.8	6% ▲
28	ديوان الخدمة المدنية	28	49.6	19	57.4	-14% ▼
29	وزارة العدل	29	49.2	40	46.2	7% ▲
30	جامعة الكويت	30	48.8	22	55.3	-12% ▼
31	وزارة الدفاع	31	48.6	-	-	-
32	وزارة التربية	32	46.9	34	49.3	-5% ▼
33	الهيئة العامة للصناعة	33	46.6	14	59.7	-22% ▼
34	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	34	44.6	9	62.2	-28% ▼
35	وزارة الإعلام	35	43.5	20	57.3	-24% ▼
36	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	36	43.4	32	50.6	-14% ▼
37	الهيئة العامة للاستثمار	37	43.3	27	52.3	-17% ▼
38	وزارة الداخلية	38	43.2	29	51.2	-16% ▼
39	الهيئة العامة للبيئة	39	43.2	12	60.2	-28% ▼
40	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	40	42.4	41	46.0	-8% ▼
41	الهيئة العامة للشباب والرياضة	41	42.3	25	52.9	-20% ▼
42	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	42	41.6	-	-	-
43	وزارة المواصلات	43	40.9	35	48.0	-15% ▼
44	الإدارة العامة للطيران المدني	44	39.5	33	49.7	-21% ▼
45	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	45	39.3	43	45.4	-13% ▼
46	الإدارة العامة للجمارك	46	39.0	28	52.1	-25% ▼
47	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	47	38.4	-	-	-
48	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	48	38.0	37	47.1	-19% ▼
49	وزارة التعليم العالي	49	37.5	42	45.7	-18% ▼
50	إدارة الفتوى والتشريع	50	37.4	47	37.8	-1% ▼
51	مؤسسة الموانئ الكويتية	51	36.3	7	63.1	-42% ▼
52	وزارة الصحة	52	36.0	31	50.8	-29% ▼
53	وزارة النفط	53	30.7	48	36.5	-16% ▼

الجدول رقم 11 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار العدالة وتكافؤ الفرص للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	خبراء الجمعية	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين	متوسط العدالة
1	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	61.9	74.4	100.0	-	-	54.2	70.7
2	الحرس الوطني	64.1	-	-	87.5	58.3	75.0	69.8
3	وزارة الدولة لشؤون الشباب	77.9	-	-	-	41.7	91.7	69.8
4	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	44.8	67.8	79.2	87.5	75.0	79.2	68.4
5	الإدارة العامة للإطفاء	44.7	50.6	100.0	100.0	58.3	87.5	66.3
6	بيت الزكاة	45.1	65.0	70.8	100.0	41.7	95.8	65.4
7	الأمانة العامة للأوقاف	56.2	-	-	50.0	75.0	91.7	64.6
8	الهيئة العامة لشئون القصر	56.5	74.6	75.0	87.5	16.7	83.3	64.2
9	لجنة المناقصات المركزية	43.9	71.9	70.8	75.0	58.3	75.0	63.6
10	هيئة أسواق المال	55.4	54.1	87.5	100.0	33.3	66.7	62.8
11	ديوان الخدمة المدنية	50.0	67.6	75.0	62.5	66.7	62.5	62.5
12	معهد الكويت للأبحاث العلمية	51.3	-	-	75.0	50.0	87.5	62.0
13	جامعة الكويت	50.2	51.0	63.9	87.5	58.3	83.3	61.9
14	الإدارة المركزية للإحصاء	53.7	-	-	100.0	33.3	62.5	61.0
15	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	51.4	-	-	75.0	41.7	87.5	60.2
16	وزارة الكهرباء والماء	41.6	71.6	66.7	62.5	58.3	62.5	59.3
17	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	44.6	56.9	91.7	-	75.0	45.8	59.3
18	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	49.0	-	-	100.0	16.7	70.8	56.7
19	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	38.9	69.8	79.2	75.0	66.7	0.0	56.3
20	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	53.0	62.9	84.7	37.5	33.3	79.2	56.0
21	وزارة المالية	45.7	48.9	62.5	50.0	83.3	54.2	55.3
22	وكالة الأنباء الكويتية	42.0	-	-	100.0	33.3	54.2	55.3
23	وزارة الأشغال العامة	47.4	-	-	62.5	41.7	83.3	55.1
24	وزارة الدفاع	40.3	58.1	87.5	62.5	33.3	66.7	54.4
25	وزارة التربية	45.3	61.3	62.5	50.0	50.0	62.5	54.1
26	بنك الكويت المركزي	45.3	-	-	50.0	33.3	100.0	52.0
27	بنك الائتمان الكويتي	42.7	61.0	77.8	62.5	8.3	70.8	51.4
28	وزارة العدل	44.2	45.4	58.3	62.5	75.0	25.0	51.4
29	الهيئة العامة للاستثمار	39.2	-	-	62.5	58.3	50.0	50.6
30	مؤسسة البرترول الكويتية	45.5	-	-	62.5	16.7	91.7	49.9
31	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	45.2	66.3	95.8	37.5	33.3	16.7	49.7
32	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	37.8	46.2	58.3	25.0	75.0	75.0	49.4
33	وزارة المواصلات	40.5	53.6	45.8	75.0	25.0	62.5	49.3
34	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	44.7	57.6	58.3	50.0	66.7	0.0	48.9
35	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	39.4	-	-	50.0	33.3	91.7	48.5
36	الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية	62.5	54.8	45.8	50.0	8.3	58.3	48.5
37	الإدارة العامة للطيران المدني	37.0	-	-	75.0	50.0	33.3	48.2
38	وزارة التعليم العالي	38.3	31.3	75.0	37.5	66.7	75.0	48.0
39	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	47.4	-	-	62.5	16.7	70.8	47.4
40	وزارة الإعلام	47.1	51.7	75.0	50.0	41.7	8.3	46.8
41	الهيئة العامة للبيئة	46.8	-	-	87.5	33.3	0.0	45.9
42	بلدية الكويت	47.5	48.1	55.6	25.0	41.7	62.5	45.7
43	وزارة النفط	26.9	-	-	75.0	33.3	66.7	45.6
44	الإدارة العامة للجهارك	37.6	46.5	12.5	50.0	66.7	54.2	45.2
45	وزارة الصحة	50.3	61.5	76.4	37.5	25.0	0.0	45.0
46	الهيئة العامة للصناعة	47.0	61.4	75.0	50.0	16.7	0.0	44.6
47	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	30.8	-	-	-	58.3	58.3	44.6
48	وزارة الداخلية	41.9	60.6	66.7	25.0	50.0	0.0	43.5
49	وزارة التجارة والصناعة	38.0	54.8	20.8	37.5	33.3	70.8	43.0
50	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	59.8	40.7	79.2	62.5	0.0	0.0	42.4
51	الهيئة العامة للشباب والرياضة	37.9	50.4	29.2	75.0	8.3	45.8	42.1
52	مؤسسة الموانئ الكويتية	51.7	-	-	37.5	0.0	66.7	38.8
53	إدارة الفتوى والتشريع	34.4	-	-	50.0	0.0	70.8	35.7

الجدول رقم 12 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار العدالة وتكافؤ الفرص للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013

معدل التغير %	2013		2014		اسم الجهة	م
	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط		
-	-	-	1	70.7	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	1
-18% ▼	1	85.1	2	69.8	الحرس الوطني	2
-	-	-	3	69.8	وزارة الدولة لشؤون الشباب	3
3% ▲	5	66.5	4	68.4	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	4
1% ▲	8	65.4	5	66.3	الإدارة العامة للإطفاء	5
-13% ▼	2	75.4	6	65.4	بيت الزكاة	6
-4% ▼	4	67.4	7	64.6	الأمانة العامة للأوقاف	7
9% ▲	10	58.8	8	64.2	الهيئة العامة لشؤون القصر	8
40% ▲	38	45.4	9	63.6	لجنة المناقصات المركزية	9
7% ▲	11	58.6	10	62.8	هيئة أسواق المال	10
9% ▲	13	57.5	11	62.5	ديوان الخدمة المدنية	11
11% ▲	17	55.8	12	62.0	معهد الكويت للأبحاث العلمية	12
13% ▲	22	54.6	13	61.9	جامعة الكويت	13
-15% ▼	3	71.6	14	61.0	الإدارة المركزية للإحصاء	14
-10% ▼	6	66.5	15	60.2	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	15
5% ▲	15	56.6	16	59.3	وزارة الكهرباء والماء	16
6% ▲	16	56.0	17	59.3	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	17
21% ▲	35	46.7	18	56.7	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	18
4% ▲	23	54.0	19	56.3	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	19
5% ▲	25	53.1	20	56.0	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	20
-	18	55.1	21	55.3	وزارة المالية	21
-16% ▼	7	65.5	22	55.3	وكالة الأنباء الكويتية	22
-	20	55.0	23	55.1	وزارة الأشغال العامة	23
-	-	-	24	54.4	وزارة الدفاع	24
14% ▲	32	47.6	25	54.1	وزارة التربية	25
3% ▲	28	50.7	26	52.0	بنك الكويت المركزي	26
-7% ▼	21	55.0	27	51.4	بنك الائتمان الكويتي	27
17% ▲	41	43.9	28	51.4	وزارة العدل	28
5% ▲	31	48.2	29	50.6	الهيئة العامة للاستثمار	29
8% ▲	37	46.1	30	49.9	مؤسسة البرول الكويتية	30
-12% ▼	14	56.8	31	49.7	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	31
15% ▲	42	43.0	32	49.4	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	32
5% ▲	33	46.9	33	49.3	وزارة المواصلات	33
43% ▲	45	34.1	34	48.9	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	34
-19% ▼	9	60.1	35	48.5	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	35
-10% ▼	24	53.6	36	48.5	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	36
98% ▲	48	24.3	37	48.2	الإدارة العامة للطيران المدني	37
6% ▲	39	45.2	38	48.0	وزارة التعليم العالي	38
31% ▲	44	36.1	39	47.4	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	39
-11% ▼	26	52.4	40	46.8	وزارة الإعلام	40
-22% ▼	12	58.5	41	45.9	الهيئة العامة للبيئة	41
2% ▲	40	44.8	42	45.7	بلدية الكويت	42
61% ▲	46	28.3	43	45.6	وزارة النفط	43
-12% ▼	27	51.4	44	45.2	الإدارة العامة للجمارك	44
-8% ▼	30	48.8	45	45.0	وزارة الصحة	45
-11% ▼	29	49.9	46	44.6	الهيئة العامة للصناعة	46
-	-	-	47	44.6	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	47
-6% ▼	36	46.4	48	43.5	وزارة الداخلية	48
16% ▲	43	37.1	49	43.0	وزارة التجارة والصناعة	49
-	-	-	50	42.4	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	50
-10% ▼	34	46.8	51	42.1	الهيئة العامة للشباب والرياضة	51
-29% ▼	19	55.0	52	38.8	مؤسسة الموانئ الكويتية	52
37% ▲	47	25.9	53	35.7	إدارة الفتوى والتشريع	53

خامساً – التخطيط الإستراتيجي

يعرض هذا الجزء نتائج معيار التخطيط الإستراتيجي والذي يتناول أسئلة تتعلق بتوفر خطة إستراتيجية للجهة ومدى توثيقها ونشرها ومطابقتها للواقع وعملية قياسها دورياً ومتابعتها، حيث وجهت الأسئلة الخاصة بهذا المحور في جميع الأدوات ماعدا استطلاع رأي المراجعين والمراجع الخفي، في حين اقتصر في العام الماضي على استطلاع رأي الموظفين ومقابلة القياديين فقط.

يشير الجدول رقم 13 إلى أن بعض الجهات أولت أهمية للتخطيط الإستراتيجي وحصلت على نتائج متقدمة مع أنها ليست كذلك في المتوسط العام للمؤشر وتراوحت النتائج بين 24.9٪ و 87.7٪. أما بالنسبة للمراكز الثلاث الأولى فقد حصلت عليها الجهات التالية: الحرس الوطني، بيت الزكاة، معهد الكويت للأبحاث العلمية. وتجدر الإشارة بهيئة أسواق المال لحصولها على درجة كاملة منفردة في استطلاع رأي الخبراء، كما حصلت 10 جهات على درجة كاملة في استطلاع مقابلة القياديين.

من الجدول رقم 14 يمكننا ملاحظة تراجع 55٪ من الجهات، حيث تصدرها وزارتي الصحة والإعلام بانخفاض 50٪ عن العام الماضي، في حين ارتفعت النسبة لدى 34٪ فقط من الجهات ابتداءً بوزارة التجارة والصناعة بارتفاع ملحوظ بلغ 72٪ عن العام الماضي.

سادساً – القيادة

يعرض هذا الجزء نتائج معيار القيادة في المؤشر. حيث تناولت الأسئلة الخاصة بهذا المعيار مواضيع مرتبطة بوضوح شروط اختيار وقياس كفاءة القياديين. وقد وجهت الأسئلة الخاصة بهذا المحور في جميع الأدوات ماعدا استطلاع رأي المراجعين والمراجع الخفي، في حين اقتصر في العام الماضي على استطلاع رأي الموظفين ومقابلة القياديين فقط.

ويتضح من الجدول رقم 15 أن النسبة تراوحت ما بين 20.7٪ و 70.5٪، حيث حصلت الجهات التالية على المراكز الثلاث الأولى: وزارة الدولة لشؤون الشباب، إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة، الإدارة العامة للإطفاء. ويبدو من الجدول التفوق الملحوظ في استطلاع رأي الموظفين لكل من الحرس الوطني ووزارة الدولة لشؤون الشباب لحصولهما على تقييم 88.6٪ و 88.5٪ فيما لم تتجاوز بقية الجهات حاجز الـ 68٪ أي بفارق 20٪. وبالنظر إلى نتائج الموقع الإلكتروني في هذا النطاق، نرى أن حصول 19 جهة على نتيجة 0٪ يعكس حاجة هذه الجهات إلى إعطاء اهتمام أكبر بتواصل قياديينها مع كافة الأطراف باستخدام وسائل التواصل الحديثة.

أما عند المقارنة مع العام الماضي، نجد أن الجدول رقم 16 يظهر لنا أمثلة على التحسن كالهئية العامة لتقدير التعويضات التي قفزت 27 مركزاً من المركز 38 إلى المركز 11 بتحسّن مقداره 38٪، ووزارة التجارة والصناعة التي قفزت 26 مركزاً من المركز 48 إلى المركز 22 بتحسّن مقداره 68٪. وعلى النقيض نجد أن الإدارة العامة للجمارك قد تراجع مركزها من 10 في العام الماضي إلى 48 بانخفاض يصل إلى 57٪، وديوان الخدمة المدنية الذي تراجع من المركز 12 إلى 40 بانخفاض يصل إلى 44٪.

الجدول رقم 13 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار التخطيط الإستراتيجي للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	خبراء الجمعية	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين	متوسط التخطيط
1	الحرس الوطني	83.1	-	-	87.5	87.5	100.0	87.7
2	بيت الزكاة	67.9	-	-	87.5	75.0	100.0	79.0
3	معهد الكويت للأبحاث العلمية	58.4	-	-	87.5	75.0	100.0	75.4
4	الإدارة المركزية للإحصاء	51.3	-	-	87.5	83.3	100.0	74.5
5	إدارة نزح الملكية للمنفعة العامة	74.6	-	-	-	-	62.5	71.1
6	وزارة الدولة لشؤون الشباب	79.0	-	-	-	37.5	100.0	70.7
7	هيئة أسواق المال	51.4	-	-	100.0	58.3	81.3	68.8
8	الهيئة العامة لشئون القصر	64.9	-	-	75.0	29.2	100.0	64.4
9	الإدارة العامة للإطفاء	48.8	-	-	75.0	54.2	100.0	63.9
10	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	56.9	-	-	50.0	54.2	100.0	61.3
11	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	54.7	-	-	62.5	70.8	50.0	59.5
12	مؤسسة البترول الكويتية	54.3	-	-	62.5	33.3	100.0	58.4
13	جامعة الكويت	50.8	-	-	50.0	62.5	75.0	57.0
14	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	57.6	-	-	50.0	20.8	100.0	53.9
15	الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية	66.4	-	-	87.5	8.3	37.5	53.4
16	وزارة الأشغال العامة	53.8	-	-	37.5	66.7	56.3	53.4
17	الهيئة العامة للاستثمار	43.3	-	-	50.0	54.2	81.3	53.2
18	الأمانة العامة للأوقاف	70.0	-	-	62.5	0.0	75.0	52.9
19	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	47.8	-	-	-	50.0	68.8	52.6
20	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	47.1	-	-	37.5	70.8	50.0	50.8
21	وزارة المالية	44.2	-	-	37.5	75.0	37.5	48.7
22	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	52.9	-	-	75.0	12.5	50.0	48.2
22	بنك الكويت المركزي	50.4	-	-	62.5	12.5	75.0	48.2
24	وزارة التربية	48.2	-	-	37.5	54.2	50.0	47.4
25	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	42.9	-	-	37.5	41.7	81.3	47.3
26	وزارة التجارة والصناعة	31.9	-	-	50.0	45.8	81.3	46.9
27	ديوان الخدمة المدنية	54.7	-	-	50.0	29.2	25.0	43.2
28	وزارة التعليم العالي	38.3	-	-	25.0	45.8	75.0	42.6
29	وزارة النفط	25.0	-	-	62.5	62.5	25.0	42.3
30	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	64.2	-	-	75.0	0.0	0.0	42.0
31	الإدارة العامة للطيران المدني	36.4	-	-	62.5	41.7	25.0	41.9
32	وكالة الأنباء الكويتية	35.4	-	-	87.5	33.3	0.0	41.5
33	الهيئة العامة للبيئة	50.1	-	-	75.0	20.8	0.0	41.4
34	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	44.2	-	-	37.5	66.7	0.0	41.1
35	وزارة الكهرباء والماء	47.8	-	-	37.5	8.3	75.0	40.5
36	الهيئة العامة للصناعة	51.9	-	-	37.5	50.0	0.0	40.2
37	الإدارة العامة للجوارك	33.3	-	-	37.5	54.2	37.5	39.7
38	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	27.4	-	-	-	41.7	56.3	37.4
39	وزارة الدفاع	35.3	-	-	62.5	20.8	25.0	36.7
40	لجنة المناقصات المركزية	37.5	-	-	50.0	45.8	0.0	36.5
41	وزارة العدل	49.7	-	-	37.5	37.5	0.0	36.4
42	مؤسسة الموانئ الكويتية	49.0	-	-	37.5	0.0	50.0	35.2
43	بلدية الكويت	46.3	-	-	25.0	37.5	18.8	35.1
44	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	46.2	-	-	37.5	37.5	0.0	35.1
45	الهيئة العامة للشباب والرياضة	37.4	-	-	37.5	0.0	68.8	33.6
46	وزارة الصحة	47.7	-	-	37.5	25.0	0.0	32.8
47	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	42.6	-	-	50.0	20.8	0.0	32.7
48	بنك الائتمان الكويتي	43.5	-	-	50.0	0.0	25.0	32.1
49	إدارة الفتوى والتشريع	33.5	-	-	25.0	0.0	75.0	30.2
50	وزارة الداخلية	45.2	-	-	25.0	29.2	0.0	29.9
51	وزارة المواصلات	42.2	-	-	25.0	0.0	25.0	25.9
52	وزارة الإعلام	45.3	-	-	25.0	8.3	0.0	25.1
53	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	39.7	-	-	37.5	4.2	0.0	24.9

الجدول رقم 14 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار التخطيط الإستراتيجي للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013

م	اسم الجهة	2014		2013		معدل التغير %
		الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	
1	الحرس الوطني	1	87.7	1	84.0	4% ▲
2	بيت الزكاة	2	79.0	2	83.1	-5% ▼
3	معهد الكويت للأبحاث العلمية	3	75.4	6	70.8	6% ▲
4	الإدارة المركزية للإحصاء	4	74.5	8	69.0	8% ▲
5	إدارة نزح الملكية للمنفعة العامة	5	71.1	-	-	-
6	وزارة الدولة لشؤون الشباب	6	70.7	-	-	-
7	هيئة أسواق المال	7	68.8	10	63.5	8% ▲
8	الهيئة العامة لشئون القصر	8	64.4	24	49.4	30% ▲
9	الإدارة العامة للإطفاء	9	63.9	7	70.1	-9% ▼
10	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	10	61.3	5	71.4	-14% ▼
11	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	11	59.5	15	58.5	2% ▲
12	مؤسسة البترول الكويتية	12	58.4	3	80.2	-27% ▼
13	جامعة الكويت	13	57.0	18	55.8	2% ▲
14	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	14	53.9	12	62.9	-14% ▼
15	الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية	15	53.4	17	57.4	-7% ▼
16	وزارة الأشغال العامة	16	53.4	34	41.8	28% ▲
17	الهيئة العامة للاستثمار	17	53.2	20	53.2	-
18	الأمانة العامة للأوقاف	18	52.9	4	79.4	-33% ▼
19	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	19	52.6	16	58.3	-10% ▼
20	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	20	50.8	32	41.9	21% ▲
21	وزارة المالية	21	48.7	14	59.3	-18% ▼
22	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	22	48.2	39	38.8	24% ▲
23	بنك الكويت المركزي	22	48.2	11	63.4	-24% ▼
24	وزارة التربة	24	47.4	21	52.5	-10% ▼
25	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	25	47.3	25	49.3	-4% ▼
26	وزارة التجارة والصناعة	26	46.9	48	27.3	72% ▲
27	ديوان الخدمة المدنية	27	43.2	26	48.8	-12% ▼
28	وزارة التعليم العالي	28	42.6	42	34.2	25% ▲
29	وزارة النفط	29	42.3	45	30.9	37% ▲
30	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	30	42.0	-	-	-
31	الإدارة العامة للطيران المدني	31	41.9	47	28.8	45% ▲
32	وكالة الأنباء الكويتية	32	41.5	31	43.0	-4% ▼
33	الهيئة العامة للبيئة	33	41.4	19	55.1	-25% ▼
34	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	34	41.1	43	33.5	23% ▲
35	وزارة الكهرباء والماء	35	40.5	27	47.1	-14% ▼
36	الهيئة العامة للصناعة	36	40.2	40	38.5	4% ▲
37	الإدارة العامة للجحمارك	37	39.7	13	61.1	-35% ▼
38	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	38	37.4	-	-	-
39	وزارة الدفاع	39	36.7	-	-	-
40	لجنة المناقصات المركزية	40	36.5	44	32.3	13% ▲
41	وزارة العدل	41	36.4	29	43.2	-16% ▼
42	مؤسسة الموانئ الكويتية	42	35.2	22	51.3	-31% ▼
43	بلدية الكويت	43	35.1	28	44.9	-22% ▼
44	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	44	35.1	41	36.2	-3% ▼
45	الهيئة العامة للشباب والرياضة	45	33.6	30	43.1	-22% ▼
46	وزارة الصحة	46	32.8	9	65.2	-50% ▼
47	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	47	32.7	33	41.9	-22% ▼
48	بنك الائتمان الكويتي	48	32.1	36	40.8	-21% ▼
49	إدارة الفتوى والتشريع	49	30.2	46	29.9	1% ▲
50	وزارة الداخلية	50	29.9	38	40.6	-26% ▼
51	وزارة المواصلات	51	25.9	37	40.7	-36% ▼
52	وزارة الإعلام	52	25.1	23	50.7	-50% ▼
53	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	53	24.9	35	41.3	-40% ▼



الجدول رقم 15 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار القيادة للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	خبراء الجمعية	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين	متوسط القيادة
1	وزارة الدولة لشؤون الشباب	88.5	-	-	-	25.0	93.8	70.5
2	إدارة نزح الملكية للمنفعة العامة	67.2	-	-	-	-	75.0	69.4
3	الإدارة العامة للإطفاء	51.1	-	-	87.5	50.0	100.0	66.8
4	الحرس الوطني	88.6	-	-	75.0	0.0	100.0	66.8
5	الإدارة المركزية للإحصاء	55.0	-	-	100.0	33.3	81.3	64.4
6	الهيئة العامة لشؤون القصر	61.6	-	-	75.0	33.3	100.0	64.1
7	هيئة أسواق المال	50.5	-	-	100.0	25.0	87.5	61.7
8	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	56.6	-	-	75.0	25.0	87.5	58.3
9	بيت الزكاة	50.7	-	-	75.0	25.0	93.8	57.0
10	الأمانة العامة للأوقاف	60.4	-	-	75.0	25.0	62.5	55.9
11	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	51.6	-	-	87.5	0.0	100.0	55.4
12	جامعة الكويت	52.6	-	-	50.0	25.0	100.0	52.9
13	مؤسسة البرول الكويتية	52.1	-	-	50.0	16.7	100.0	50.8
14	وزارة العدل	49.4	-	-	37.5	58.3	62.5	50.7
15	معهد الكويت للأبحاث العلمية	48.5	-	-	62.5	16.7	87.5	50.4
16	وزارة المالية	42.3	-	-	62.5	66.7	25.0	49.9
17	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	56.3	-	-	12.5	41.7	100.0	49.6
18	وزارة التربية	48.2	-	-	25.0	66.7	62.5	49.3
19	بنك الكويت المركزي	49.3	-	-	62.5	0.0	100.0	48.8
20	وكالة الأنباء الكويتية	36.1	-	-	75.0	33.3	56.3	47.5
21	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	47.3	-	-	37.5	25.0	87.5	46.1
22	وزارة التجارة والصناعة	31.9	-	-	50.0	50.0	68.8	45.9
23	الهيئة العامة للمباني	48.4	-	-	87.5	25.0	0.0	44.6
24	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	53.3	-	-	25.0	16.7	75.0	41.7
25	الإدارة العامة للطيران المدني	37.7	-	-	62.5	25.0	43.8	41.4
26	لجنة المناقصات المركزية	38.0	-	-	62.5	0.0	75.0	40.6
27	وزارة الإعلام	48.5	-	-	50.0	41.7	0.0	39.8
28	بلدية الكويت	52.6	-	-	37.5	0.0	68.8	39.5
29	وزارة الأشغال العامة	52.6	-	-	25.0	0.0	81.3	38.5
30	وزارة التعليم العالي	37.1	-	-	25.0	33.3	68.8	38.3
31	وزارة المواصلات	44.4	-	-	25.0	33.3	50.0	38.2
32	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	60.1	-	-	62.5	0.0	0.0	37.5
33	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	42.1	-	-	25.0	0.0	100.0	37.4
34	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	64.6	-	-	50.0	0.0	6.3	37.3
35	مؤسسة الموانئ الكويتية	54.4	-	-	12.5	0.0	87.5	37.3
36	وزارة الكهرباء والماء	44.2	-	-	37.5	0.0	75.0	37.2
37	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	50.9	-	-	25.0	41.7	6.3	35.9
38	وزارة النفط	27.8	-	-	50.0	25.0	50.0	35.7
39	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	26.2	-	-	-	25.0	75.0	35.6
40	ديوان الخدمة المدنية	52.2	-	-	50.0	0.0	25.0	35.5
41	إدارة الفتوى والتشريع	35.7	-	-	37.5	0.0	75.0	33.9
42	وزارة الدفاع	29.7	-	-	37.5	0.0	81.3	32.6
43	الهيئة العامة للاستثمار	45.8	-	-	12.5	0.0	75.0	32.1
44	بنك الائتمان الكويتي	43.3	-	-	37.5	8.3	25.0	31.1
45	الهيئة العامة للصناعة	52.2	-	-	37.5	8.3	0.0	30.7
46	الهيئة العامة للشباب والرياضة	41.8	-	-	37.5	0.0	37.5	30.5
47	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	46.3	-	-	37.5	16.7	0.0	30.3
48	الإدارة العامة للجوارك	33.3	-	-	25.0	16.7	37.5	28.2
49	وزارة الصحة	47.6	-	-	25.0	16.7	0.0	27.9
50	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	44.9	-	-	-	0.0	25.0	27.4
51	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	39.6	-	-	12.5	0.0	56.3	26.8
52	وزارة الداخلية	43.6	-	-	25.0	0.0	0.0	22.5
53	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	36.3	-	-	12.5	16.7	0.0	20.7

الجدول رقم 16: نتائج الجهات وفقاً لمعيار القيادة للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013

معدل التغير %	2013		2014		اسم الجهة	م
	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط		
-	-	-	1	70.5	وزارة الدولة لشؤون الشباب	1
-	-	-	2	69.4	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	2
9% ▲	14	61.3	3	66.8	الإدارة العامة للإطفاء	3
-23% ▼	1	87.1	4	66.8	الحرس الوطني	4
-13% ▼	4	74.5	5	64.4	الإدارة المركزية للإحصاء	5
14% ▲	23	56.4	6	64.1	الهيئة العامة لشؤون القصر	6
8% ▲	21	57.0	7	61.7	هيئة أسواق المال	7
-6% ▼	13	61.7	8	58.3	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	8
-30% ▼	2	81.9	9	57.0	بيت الزكاة	9
-24% ▼	6	73.1	10	55.9	الأمانة العامة للأوقاف	10
30% ▲	38	42.6	11	55.4	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	11
-2% ▼	26	54.0	12	52.9	جامعة الكويت	12
-32% ▼	3	74.8	13	50.8	مؤسسة البترول الكويتية	13
17% ▲	37	43.2	14	50.7	وزارة العدل	14
-27% ▼	9	68.9	15	50.4	معهد الكويت للأبحاث العلمية	15
-13% ▼	20	57.5	16	49.9	وزارة المالية	16
-30% ▼	8	70.4	17	49.6	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	17
-13% ▼	22	56.4	18	49.3	وزارة التربية	18
-23% ▼	11	63.4	19	48.8	بنك الكويت المركزي	19
-21% ▼	16	59.9	20	47.5	وكالة الأنباء الكويتية	20
-12% ▼	31	52.2	21	46.1	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	21
68% ▲	48	27.3	22	45.9	وزارة التجارة والصناعة	22
-40% ▼	5	74.3	23	44.6	الهيئة العامة للبيئة	23
-42% ▼	7	71.7	24	41.7	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	24
45% ▲	46	28.6	25	41.4	الإدارة العامة للطيران المدني	25
-21% ▼	32	51.6	26	40.6	لجنة المناقصات المركزية	26
-25% ▼	28	53.3	27	39.8	وزارة الإعلام	27
-26% ▼	29	53.0	28	39.5	بلدية الكويت	28
-36% ▼	15	60.6	29	38.5	وزارة الأشغال العامة	29
3% ▲	40	37.1	30	38.3	وزارة التعليم العالي	30
21% ▲	44	31.7	31	38.2	وزارة المواصلات	31
-	-	-	32	37.5	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	32
23% ▲	45	30.2	33	37.4	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	33
-29% ▼	30	52.6	34	37.3	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	34
-38% ▼	17	59.8	35	37.3	مؤسسة الموانئ الكويتية	35
-33% ▼	25	55.2	36	37.2	وزارة الكهرباء والماء	36
-2% ▼	41	36.7	37	35.9	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	37
30% ▲	47	27.6	38	35.7	وزارة النفط	38
-	-	-	39	35.6	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	39
-44% ▼	12	63.0	40	35.5	ديوان الخدمة المدنية	40
-6% ▼	42	36.3	41	33.9	إدارة الفتوى والتشريع	41
-	-	-	42	32.6	وزارة الدفاع	42
-46% ▼	18	59.8	43	32.1	الهيئة العامة للاستثمار	43
-42% ▼	27	53.3	44	31.1	بنك الائتمان الكويتي	44
-36% ▼	36	47.9	45	30.7	الهيئة العامة للصناعة	45
-45% ▼	24	55.3	46	30.5	الهيئة العامة للشباب والرياضة	46
-7% ▼	43	32.6	47	30.3	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	47
-57% ▼	10	65.9	48	28.2	الإدارة العامة للجوارك	48
-52% ▼	19	58.4	49	27.9	وزارة الصحة	49
-43% ▼	34	48.2	50	27.4	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	50
-48% ▼	33	51.4	51	26.8	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	51
-53% ▼	35	48.1	52	22.5	وزارة الداخلية	52
-51% ▼	39	42.3	53	20.7	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	53

وفي ختام هذا الفصل، يوضح الجدول رقم 17 الجهات التي تمكنت من تحقيق المراكز الثلاثة الأولى على مستوى كل من معايير التقييم الستة.

الجدول رقم 17 : الجهات التي حصلت على المراكز الثلاثة الأولى على مستوى معايير التقييم الستة

المركز	المعيار	الشفافية	النزاهة	المساءلة واحترام القانون	العدالة وتكافؤ الفرص	التخطيط الإستراتيجي	القيادة
الأول 	الحرس الوطني	الحرس الوطني	الحرس الوطني	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	الحرس الوطني	وزارة الدولة لشؤون الشباب
الثاني 	هيئة أسواق المال	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	وزارة الدولة لشؤون الشباب	الحرس الوطني	بيت الزكاة	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	
الثالث 	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	بيت الزكاة	الأمانة العامة للأوقاف	وزارة الدولة لشؤون الشباب	معهد الكويت للأبحاث العلمية	الإدارة العامة للإطفاء	

الفصل الثالث

الأداء العام للجهات وفقاً لأدوات المؤشر

- استطلاع رأي الموظفين.
- استطلاع رأي المراجعين.
- المراجع الخفي.
- رأي الخبراء.
- الموقع الإلكتروني.
- مقابلة القياديين.



الفصل الثالث : الأداء العام للجهات وفقاً لأدوات المؤشر

يتناول هذا الفصل النتائج العامة لأداء الجهات وفقاً لأدوات المؤشر الست: استطلاع رأي الموظفين، استطلاع رأي المراجعين، المراجع الخفي، رأي الخبراء، الموقع الإلكتروني، ومقابلة القياديين. وبالإضافة إلى استعراض نتائج العام 2014، يتم الإشارة في بعض المواضع إلى مقارنة عامة مع العامين 2012 و 2013. كما يتم تناول مستوى إدراك معايير المؤشر حسب البيانات الديموغرافية.

أولاً - نتائج أدوات المؤشر

(1) النتائج الإجمالية لأدوات المؤشر

يوضح الجدول رقم 18 النتائج الإجمالية لأدوات المؤشر في العامين 2013 و 2014 مع بيان معدل التغير المثوي بينهما، حيث يظهر ارتفاع ملحوظ فيما يخص رأي الخبراء، وثبات نسبي للمراجع الخفي، أما بقية الأدوات فقد أظهرت لنا تراجعاً ملحوظاً في الموقع الإلكتروني، مقابلة القياديين، واستطلاع رأي المراجعين، وتراجعاً طفيفاً في استطلاع رأي الموظفين.

الجدول رقم 18 : النتائج الإجمالية لأدوات المؤشر في العامين 2013 و 2014

الأداة السنة	استطلاع رأي الموظفين	استطلاع رأي المراجعين	المراجع الخفي	رأي الخبراء	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين
2013	51.7	59.6	65.1	35.2	56.5	72.6
2014	50.7	56.3	65.2	52.3	39.6	64.3
معدل التغير % 2013 – 2014	-2.0%▼	-5.5%▼	0.2%▲	48.4%▲	-29.8%▼	-11.4%▼

وتشير النظرة الكلية لمقارنة نتائج أدوات المؤشر أن أداة الموقع الإلكتروني كان الأقل دلالة على توفر معايير الإصلاح في الجهات العامة، حيث بلغ المتوسط العام 39.6% يليه استطلاع رأي الموظفين بنسبة 50.7%، ثم أداة رأي الخبراء بنسبة 52.3%، واستطلاع رأي المراجعين بنسبة 56.3%. أما النتائج الأعلى فكانت من نصيب أداة المراجع الخفي بنسبة 65.2% وأداة مقابلة القياديين بنسبة 64.3%.

وتجدر الإشارة إلى تطوير أداة الموقع الإلكتروني هذا العام لتضم جميع معايير التقييم الست، بعد أن كان مقتصرًا على ثلاثة معايير فقط، مما يستدعي الجهات المشاركة إلى الإطلاع على هذه الإضافات للمضي قدماً في إعادة تقييم مواقعها وتحسينها. كما تم تطوير أداة رأي الخبراء لتضم جميع معايير التقييم الست، بعد أن كان مقتصرًا على أربعة معايير فقط. وتشكل هذه النتائج حسب الأدوات مجاًلاً خصباً للجهات العامة للاستفادة منها ومعرفة نقاط القوة والضعف.

(2) النتائج التفصيلية للجهات طبقاً لأدوات المؤشر

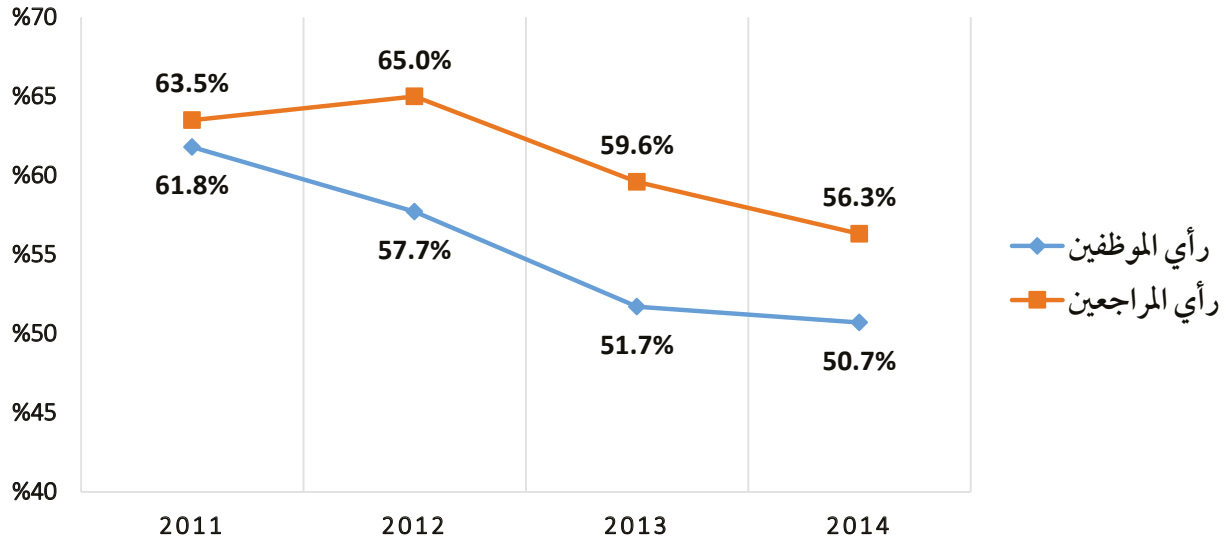
يظهر الجدول رقم 19 نتائج جميع الجهات مفصلة طبقاً لأدوات المؤشر، علماً بأن الجهات مرتبة حسب المتوسط العام.

الجدول رقم 19: النتائج التفصيلية للجهات طبقاً لأدوات المؤشر خلال العام 2014

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	رأي الخبراء	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين	المتوسط العام
1	الحرس الوطني	81.8	-	-	70.8	50.7	95.8	79.26
2	بيت الزكاة	61.1	64.7	66.7	79.2	57.4	98.3	71.60
3	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	69.3	72.3	95.8	-	-	64.6	71.51
4	وزارة الدولة لشؤون الشباب	80.2	-	-	-	35.6	95.5	69.88
5	هيئة أسواق المال	54.4	50.5	81.9	97.9	52.8	87.8	67.43
6	الإدارة العامة للإطفاء	51.2	48.0	90.3	85.4	60.0	96.2	67.39
7	الإدارة المركزية للإحصاء	55.4	-	-	91.7	55.1	79.2	67.34
8	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	56.6	69.2	76.4	77.1	46.1	91.0	65.80
9	الهيئة العامة لشؤون القصر	63.0	69.5	72.2	81.3	33.6	83.0	65.00
10	معهد الكويت للأبحاث العلمية	53.8	-	-	75.0	51.6	78.8	62.04
11	الأمانة العامة للأوقاف	64.3	-	-	62.5	44.9	77.1	61.39
12	مؤسسة البترول الكويتية	54.6	-	-	47.9	34.5	98.6	58.17
13	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	56.7	-	-	54.2	48.1	81.3	57.93
14	بنك الكويت المركزي	53.7	-	-	66.7	17.8	95.8	57.63
15	جامعة الكويت	52.2	49.8	65.0	64.6	50.7	79.9	57.30
16	وزارة المالية	47.8	47.7	65.3	45.8	82.4	50.0	56.58
17	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	54.2	-	-	91.7	13.0	71.5	56.01
18	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	56.4	63.1	80.6	25.0	43.5	88.9	55.06
19	وزارة الكهرباء والماء	45.7	70.2	72.2	45.8	34.5	69.8	54.66
20	وزارة الأشغال العامة	53.4	-	-	39.6	47.7	76.7	53.49
21	ديوان الخدمة المدنية	56.9	64.0	70.8	54.2	42.1	46.5	53.13
22	لجنة المناقصات المركزية	42.1	70.3	65.3	68.8	40.0	38.2	51.05
23	وكالة الأنباء الكويتية	41.8	-	-	87.5	33.8	44.1	50.86
24	وزارة التربية	47.7	59.0	58.6	31.3	56.3	64.6	50.79
25	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	49.7	55.5	94.4	-	44.2	43.8	50.53
26	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	47.5	-	-	47.9	24.1	87.2	48.28
27	وزارة العدل	51.4	42.0	51.4	39.6	61.3	43.1	47.73
28	وزارة التجارة والصناعة	37.6	52.4	19.4	50.0	50.0	72.6	47.66
29	الإدارة العامة للطيران المدني	40.4	-	-	60.4	47.9	43.4	47.21
30	الهيئة العامة للاستثمار	46.6	-	-	41.7	36.8	69.8	46.78
31	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	48.9	63.9	86.1	39.6	45.1	19.1	46.74
32	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	64.1	53.7	45.8	52.1	18.8	25.3	46.48
33	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	45.5	-	-	35.4	42.8	68.8	46.14
34	وزارة الدفاع	38.7	61.5	81.9	41.7	27.3	53.8	44.45
35	بنك الائتمان الكويتي	46.7	57.8	71.8	54.2	14.1	39.2	43.49
36	الهيئة العامة للبيئة	50.5	-	-	81.3	22.9	0.0	43.48
37	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	33.5	-	-	-	53.2	52.4	43.19
38	الهيئة العامة للصناعة	53.4	61.9	65.3	39.6	35.2	0.0	43.07
39	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	42.0	67.0	77.8	41.7	47.9	0.0	42.98
40	بلدية الكويت	50.9	48.3	56.5	22.9	40.0	45.8	42.57
41	وزارة التعليم العالي	40.9	30.6	55.6	22.9	57.4	65.6	42.18
42	وزارة المواصلات	46.7	56.2	30.6	43.8	23.6	44.4	41.58
43	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	46.5	57.2	51.4	33.3	53.2	0.0	41.52
44	الإدارة العامة للجمارك	37.6	46.1	20.8	37.5	51.2	49.7	41.12
45	وزارة النفط	31.3	-	-	52.1	45.8	37.2	40.33
46	وزارة الإعلام	47.6	52.4	56.3	41.7	39.8	1.4	40.28
47	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	62.1	38.0	84.7	52.1	0.5	0.0	39.17
48	الهيئة العامة للشباب والرياضة	40.9	50.2	50.0	47.9	9.5	44.8	38.58
49	وزارة الداخلية	46.2	59.6	65.0	25.0	41.2	0.0	38.42
50	وزارة الصحة	51.2	59.3	67.9	29.2	23.4	0.0	38.22
51	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	41.2	47.1	58.3	22.9	31.5	49.7	37.78
52	مؤسسة الموانئ الكويتية	53.5	-	-	22.9	0.9	71.2	37.04
53	إدارة الفتوى والتشريع	37.1	-	-	37.5	0.0	77.4	34.84

تظهر نتائج استطلاع رأي الموظفين أن الحرس الوطني قد حاز على النسبة الأعلى في معايير الإصلاح وهي 81.8٪، ويليه وزارة الدولة لشؤون الشباب بنسبة 80.2٪، تليها إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة 69.3٪. وعند مقارنة هذا العام بالعام الماضي نلاحظ أن ثمة استقراراً إيجابياً لدى بعض الجهات في المحافظة على مراكزهم من بين العشر الأوائل وهم: الحرس الوطني، الأمانة العامة للأوقاف، بيت الزكاة، الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية.

وبالنظر إلى الرسم البياني رقم 4، يمكننا مقارنة المتوسط الكلي لدى الجهات بما يتعلق بمستوى إدراك موظفيها لمعايير الإصلاح والذي بلغ في هذا العام 50.7٪، مع نتائج متوسط الأعوام 2011، 2012، 2013. الرسم البياني رقم 4: مقارنة نتائج استطلاع رأي الموظفين والمراجعين خلال الأعوام من 2011 إلى 2014



ويلاحظ من الرسم البياني السابق أن ثمة انحداراً مستمراً، ففي عام 2011 بلغت النسبة 61.8٪، وفي عام 2012 بلغت 57.7٪، وفي عام 2013 بلغت 51.7٪.

أما فيما يتعلق بنتائج استطلاع رأي المراجعين فيلاحظ من الرسم البياني السابق أن العام 2014 كان هو الأقل في المتوسط العام لمستوى إدراك المراجعين لدى توفر معايير الإصلاح بنسبة 56.3٪ في حين كانت 65.0٪ في عام 2012 و 59.6٪ في عام 2013.

ويوضح الجدول رقم 20 الجهات الحاصلة على المراكز الثلاث الأولى طبقاً لكل أداة من أدوات المؤشر.

الجدول رقم 20: المراكز الثلاث الأولى للجهات بالنسبة لأدوات المؤشر الست

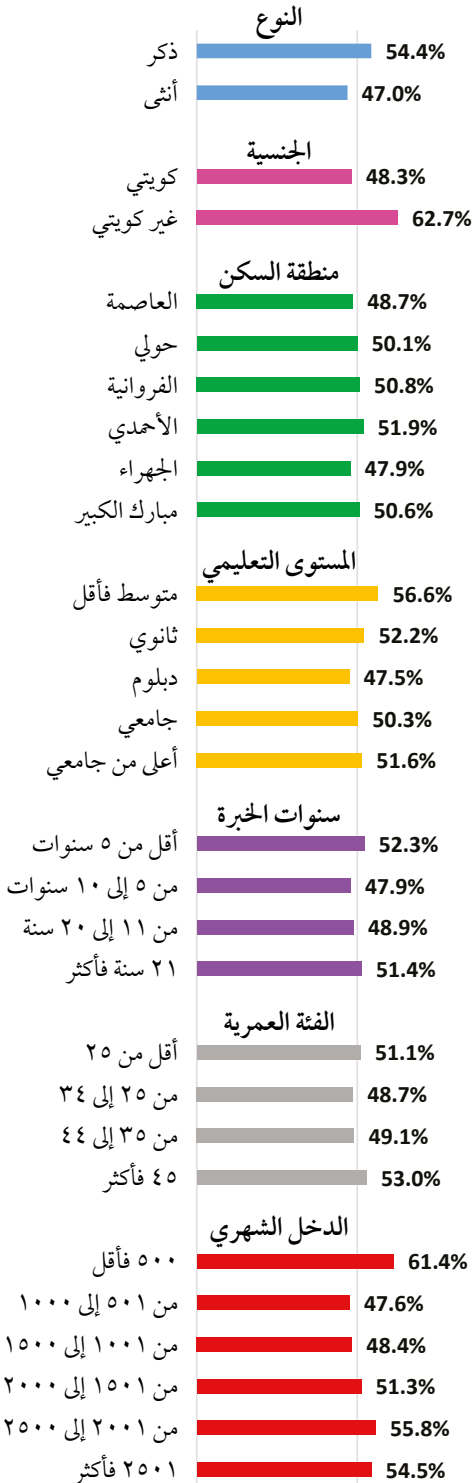
المركز	رأي الموظفين	رأي المراجعين	المراجع الخفي	رأي الخبراء	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين
الأول 🏆	الحرس الوطني	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	هيئة أسواق المال	وزارة المالية	مؤسسة البترول الكويتية
الثاني 🏆	وزارة الدولة لشؤون الشباب	لجنة المناقصات المركزية	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	الإدارة المركزية للإحصاء	وزارة العدل	بيت الزكاة
الثالث 🏆	إدارة نزع الملكية للمنفعة العامة	وزارة الكهرباء والماء	الإدارة العامة للإطفاء	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	الإدارة العامة للإطفاء	الإدارة العامة للإطفاء

ثانياً - نتائج المؤشر وفقاً للبيانات الديموغرافية

يتناول هذا الجزء تحليلاً لأبرز النتائج التي ترتبط بمستوى إدراك معايير الإصلاح لدى الموظفين والمراجعين تبعاً للبيانات الديموغرافية التالية: النوع، الجنسية، منطقة السكن، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة، الفئة العمرية، الدخل الشهري.

1) فئة الموظفين

الرسم البياني رقم 5: المتوسط العام للمؤشر حسب بيانات الموظفين الديموغرافية



تشير النتائج والتحليل العام للمتغيرات الديموغرافية كما

يظهرها الرسم البياني رقم 5 إلى ما يلي:

- الإناث هم الأقل قناعة بوجود الإصلاح من الذكور، وهذه النتيجة تكررت طيلة السنوات التي تم فيها تنفيذ المؤشر. وكما أنها تنسجم بدرجة كبيرة مع بعض الدراسات العلمية العالمية في هذا السياق.
- الموظفون الكويتيون أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح في جهات عملهم من نظرائهم غير الكويتيين. ويلاحظ أيضاً أن هذه النتيجة قد تكررت خلال السنوات السابقة.
- سكان محافظة الجهراء هم الأقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح، يليها سكان محافظة العاصمة، وأما باقي المحافظات فيلاحظ عدم وجود فروقات كبيرة بينها.
- أصحاب شهادات الدبلوم هم الأقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح، أما أصحاب الشهادات المتوسطة فأقل هم الأكثر قناعة بتوفر معايير الإصلاح.
- أصحاب الخبرة من 5 سنوات إلى 20 سنة هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من غيرهم.
- الموظفون في الفئة العمرية من 25 إلى 44 هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من غيرهم.
- فيما يخص أصحاب فئات الدخل الشهري الذي يتراوح من 501 إلى 2500، يلاحظ أنه كلما زاد الدخل تصاحب معه زيادة القناعة بتوفر معايير الإصلاح. أما أصحاب فئة الدخل 500 فأقل، فقد وجد عند تفحص البيانات أن 81٪ منهم هم من فئة غير الكويتيين.

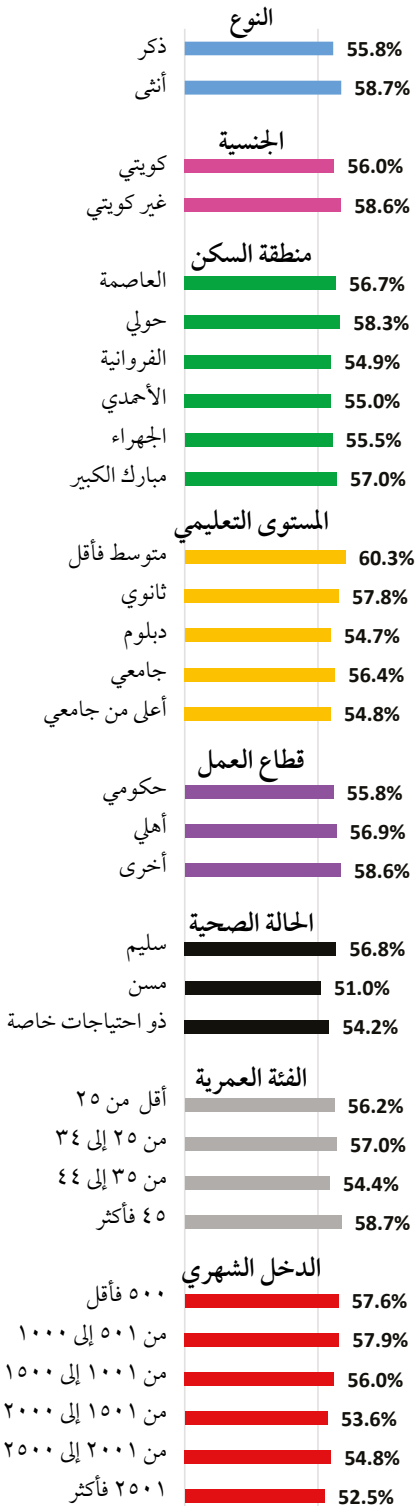
الرسم البياني رقم 6 : المتوسط العام للمؤشر حسب بيانات المراجعين الديموغرافية

(2) فئة المراجعين

بالنسبة لنتائج المراجعين حسب بياناتهم الديموغرافية الظاهرة

في الرسم البياني رقم 6 فنلخصها كما يلي:

- على النقيض من بيانات الموظفين، تظهر بيانات المراجعين أن الذكور هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من الإناث.
- المراجعون الكويتيون هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من نظرائهم غير الكويتيين، وهذه النتيجة تتوافق مع آراء الموظفين كذلك.
- سكان محافظتي الفروانية والأحمدي هم الأقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح، في حين نلاحظ أن سكان محافظة حولي هم الأكثر قناعة بتوفر معايير الإصلاح، يليها محافظة مبارك الكبير.
- المراجعون أصحاب شهادات الدبلوم والماجستير والدكتوراه هم الأقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح. أما أصحاب الشهادات الثانوية والمتوسطة فهم الأكثر قناعة بتوفر معايير الإصلاح.
- المراجعون العاملون في القطاع الحكومي هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من نظرائهم العاملين في القطاع الأهلي.
- المراجعون المسنين هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من نظرائهم الأصحاء وذوي الاحتياجات الخاصة.
- المراجعون من الفئة العمرية من 35 إلى 44 هم أقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح من نظرائهم، فيما نجد أن المراجعين من الفئة العمرية 45 فأكثر هم أكثر قناعة بتوفر معايير الإصلاح.
- المراجعون أصحاب الدخل 1000 فأقل هم أكثر قناعة بتوفر معايير الإصلاح، فيما نجد أن المراجعين أصحاب الدخل 2501 فأكثر هم الأقل قناعة بتوفر معايير الإصلاح.





الفصل الرابع النتائج التفصيلية للجهات

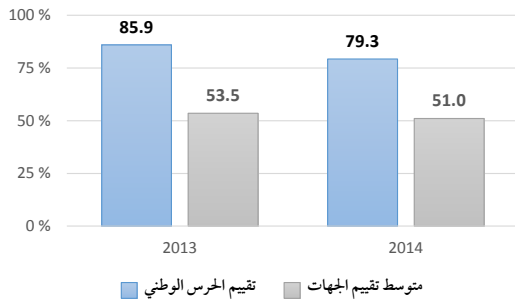


الفصل الرابع : النتائج التفصيلية للجهات

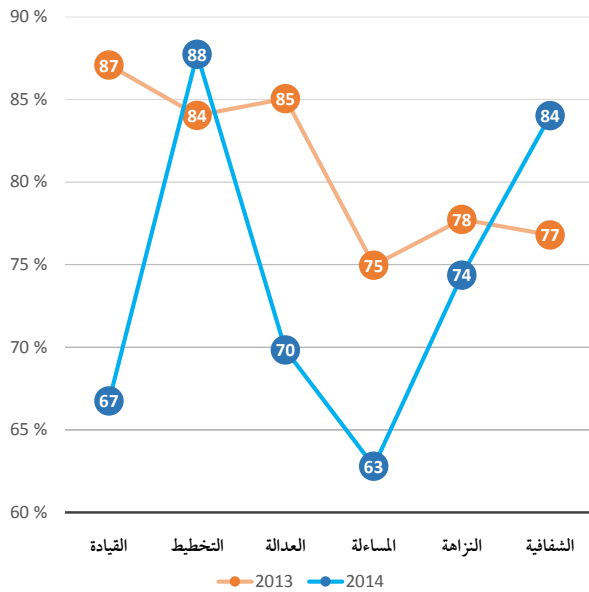
نستعرض في هذا الفصل النتائج التفصيلية لكل جهة من الجهات العامة المشمولة في المؤشر، وذلك من خلال التصنيف والرسومات والأشكال المعبرة التي تبين مكانة الجهة بين غيرها من الجهات في المعايير والأدوات، كما نعرض مقارنة لمتوسط هذه الجهات هذا العام مع العامين الماضيين.

1. الحرس الوطني

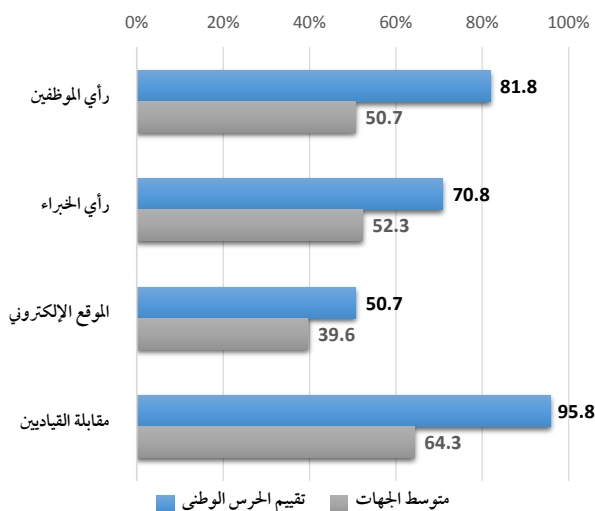
الرسم البياني رقم 7: تقييم الحرس الوطني مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014



الرسم البياني رقم 8: تقييم الحرس الوطني حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014



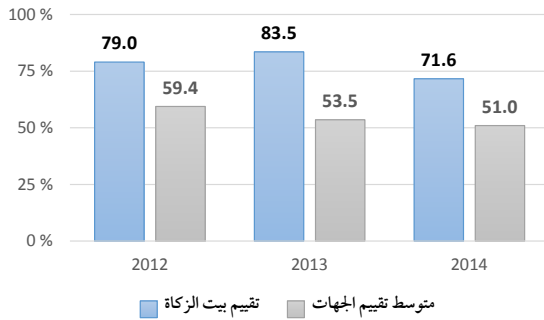
الرسم البياني رقم 9: تقييم الحرس الوطني حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



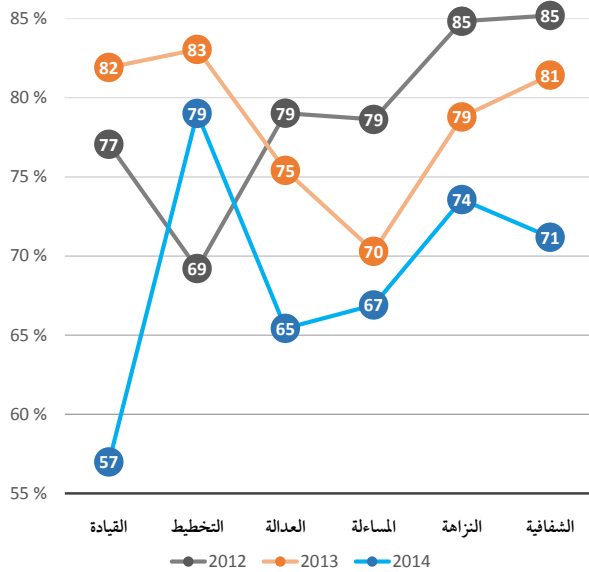
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	79.26	1
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	85.95	1
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	84.03	1
1-1 في نظر الموظفين	85.14	1
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	75.00	8
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	80.56	7
6-1 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
2 النزاهة	74.37	1
1-2 في نظر الموظفين	85.87	1
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	62.50	16
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	14
5-2 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
3 المساءلة واحترام القانون	62.80	9
1-3 في نظر الموظفين	84.11	1
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	37.50	18
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	27.78	37
6-3 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
4 العدالة	69.84	2
1-4 في نظر الموظفين	64.08	2
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	87.50	7
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	58.33	12
6-4 من منظور مقابلة القياديين	75.00	15
5 التخطيط الاستراتيجي	87.74	1
1-5 في نظر الموظفين	83.13	1
2-5 في نظر الخبراء	87.50	2
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	87.50	1
4-5 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
6 القيادة	66.76	4
1-6 في نظر الموظفين	88.57	1
2-6 في نظر الخبراء	75.00	6
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	0.00	34
4-6 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1

2. بيت الزكاة

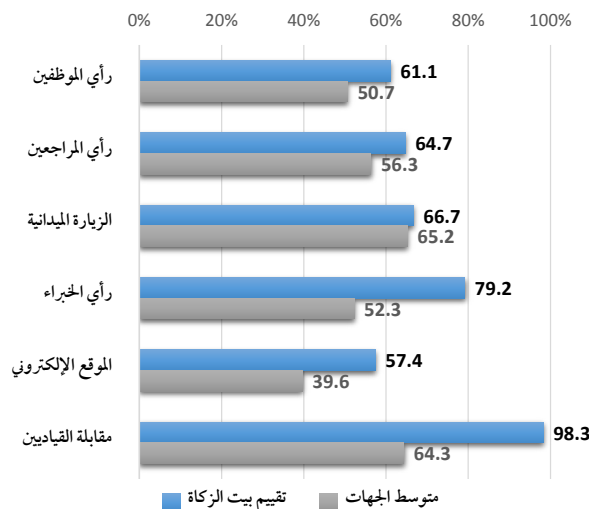
الرسم البياني رقم 10 : تقييم بيت الزكاة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 11 : تقييم بيت الزكاة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



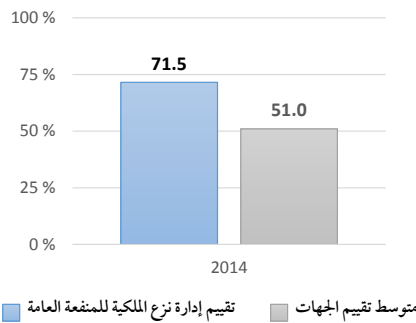
الرسم البياني رقم 12 : تقييم بيت الزكاة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



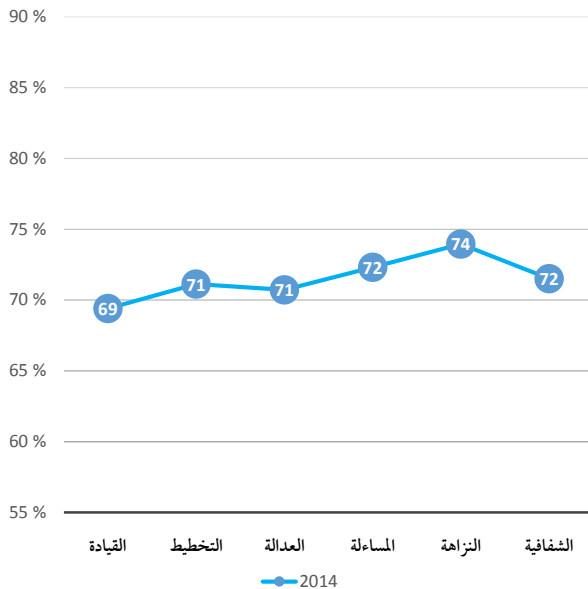
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	2	71.60
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	2	83.48
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	1	78.99
معايير التقييم		
1 الشفافية	6	71.19
1-1 في نظر الموظفين	3	71.22
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	12	60.19
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	20	62.50
4-1 في نظر الخبراء	19	62.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	3	84.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
2 النزاهة	3	73.57
1-2 في نظر الموظفين	4	65.79
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	7	69.07
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	5	62.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
3 المساءلة واحترام القانون	5	66.91
1-3 في نظر الموظفين	6	65.69
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	4	64.44
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	15	66.67
4-3 في نظر الخبراء	9	62.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	7	55.56
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	6	65.44
1-4 في نظر الموظفين	29	45.08
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	9	65.00
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	18	70.83
4-4 في نظر الخبراء	1	100.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	2	95.83
5 التخطيط الاستراتيجي	2	79.01
1-5 في نظر الموظفين	5	67.92
2-5 في نظر الخبراء	2	87.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	3	75.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	9	56.99
1-6 في نظر الموظفين	22	50.67
2-6 في نظر الخبراء	6	75.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	10	93.75

3. إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة

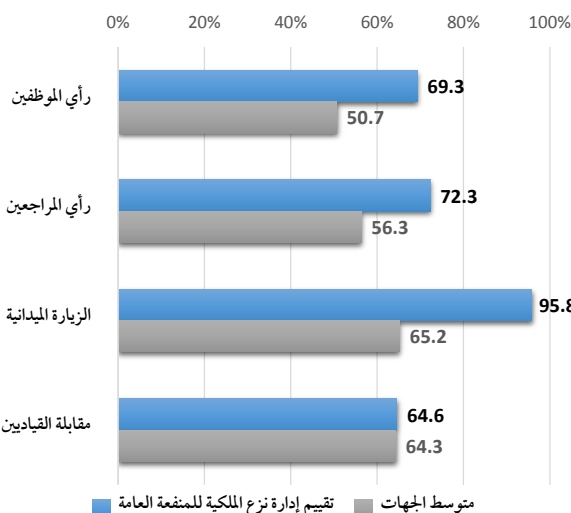
الرسم البياني رقم 13 : تقييم إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014



الرسم البياني رقم 14 : تقييم إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة حسب المعايير في عام 2014



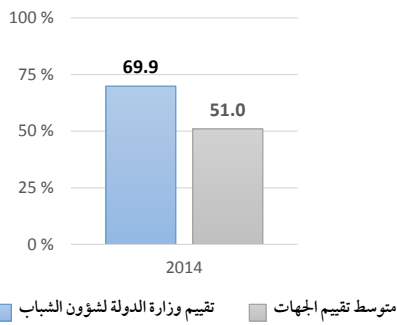
الرسم البياني رقم 15 : تقييم إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



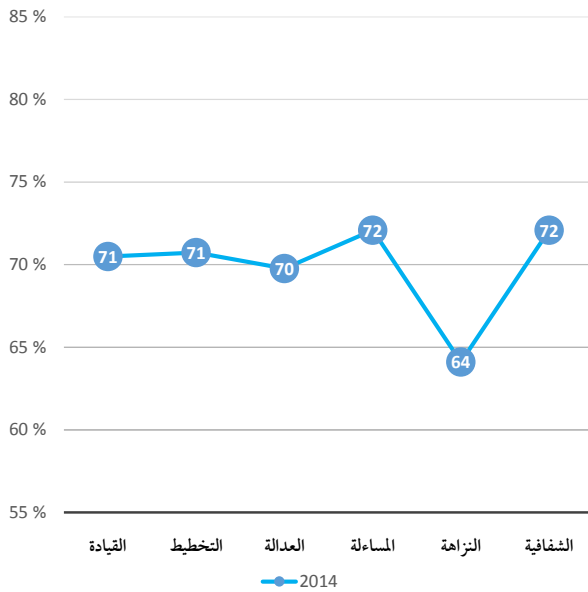
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	3	71.51
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	-	-
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	5	71.51
1-1 في نظر الموظفين	4	69.67
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	4	70.56
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	2	95.83
4-1 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني (غير منطبق)	-	-
6-1 من منظور مقابلة القياديين	32	54.17
2 النزاهة	2	73.96
1-2 في نظر الموظفين	3	71.67
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	2	75.83
3-2 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني (غير منطبق)	-	-
5-2 من منظور مقابلة القياديين	14	75.00
3 المساءلة واحترام القانون	1	72.32
1-3 في نظر الموظفين	3	70.83
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	1	68.33
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	1	91.67
4-3 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني (غير منطبق)	-	-
6-3 من منظور مقابلة القياديين	28	66.67
4 العدالة	1	70.72
1-4 في نظر الموظفين	4	61.90
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	2	74.44
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	1	100.00
4-4 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني (غير منطبق)	-	-
6-4 من منظور مقابلة القياديين	36	54.17
5 التخطيط الاستراتيجي	5	71.13
1-5 في نظر الموظفين	3	74.58
2-5 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني (غير منطبق)	-	-
4-5 من منظور مقابلة القياديين	23	62.50
6 القيادة	2	69.40
1-6 في نظر الموظفين	3	67.17
2-6 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني (غير منطبق)	-	-
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

4. وزارة الدولة لشؤون الشباب

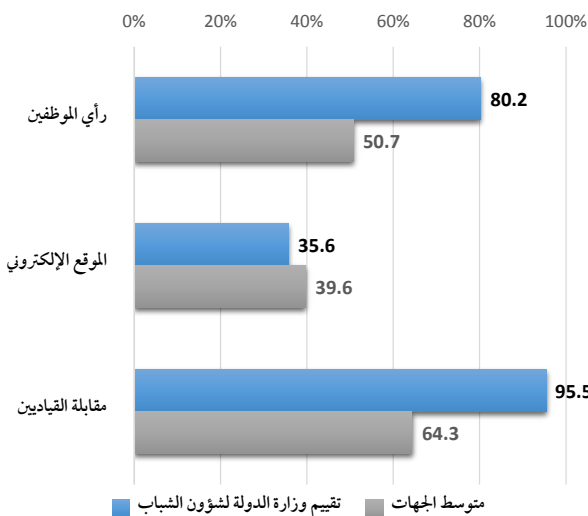
الرسم البياني رقم 16 : تقييم وزارة الدولة لشؤون الشباب مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014



الرسم البياني رقم 17 : تقييم وزارة الدولة لشؤون الشباب حسب المعايير في عام 2014



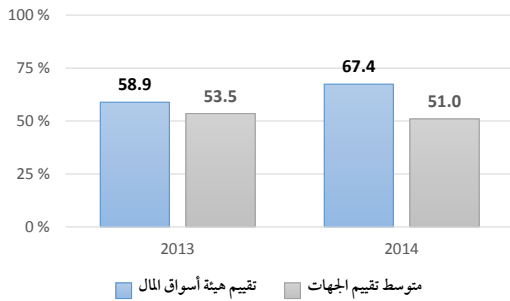
الرسم البياني رقم 18 : تقييم وزارة الدولة لشؤون الشباب حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



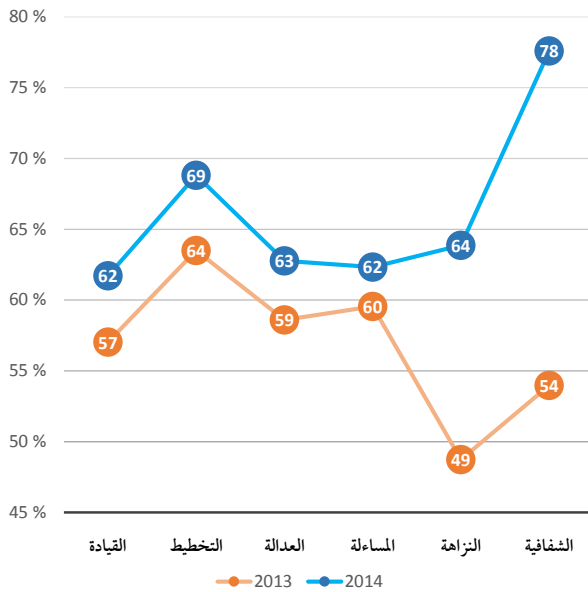
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	4	69.88
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	-	-
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	4	72.08
1-1 في نظر الموظفين	2	74.17
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	39	50.00
6-1 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
2 النزاهة	6	64.11
1-2 في نظر الموظفين	2	80.71
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	40	20.83
5-2 من منظور مقابلة القياديين	9	87.50
3 المساءلة واحترام القانون	2	72.08
1-3 في نظر الموظفين	2	80.83
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	23	38.89
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	3	69.76
1-4 في نظر الموظفين	1	77.86
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	3	91.67
5 التخطيط الاستراتيجي	6	70.73
1-5 في نظر الموظفين	2	78.96
2-5 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	1	70.50
1-6 في نظر الموظفين	2	88.50
2-6 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	10	93.75

5. هيئة أسواق المال

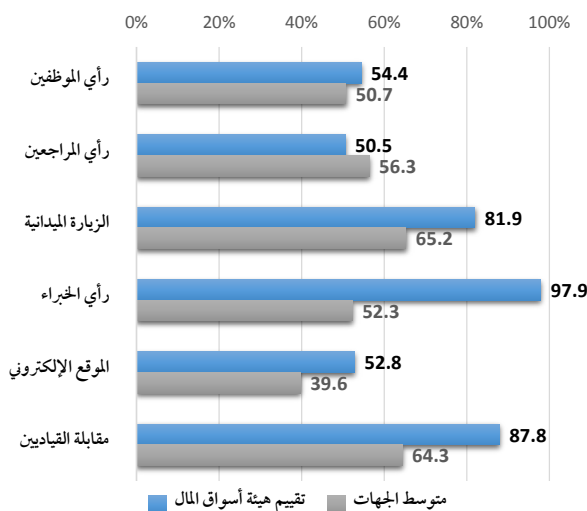
الرسم البياني رقم 19 : تقييم هيئة أسواق المال مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014



الرسم البياني رقم 20 : تقييم هيئة أسواق المال حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014



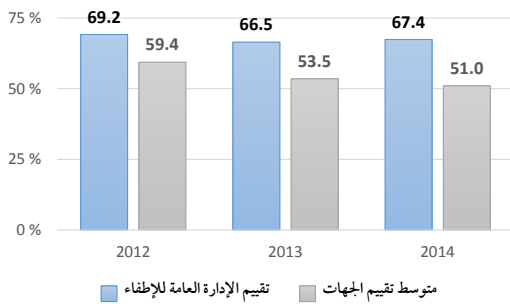
الرسم البياني رقم 21 : تقييم هيئة أسواق المال حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



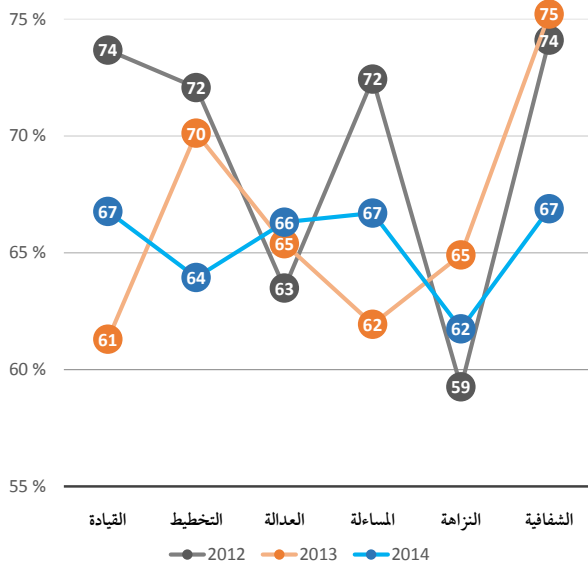
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	67.43	5
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	58.90	14
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	77.60	2
1-1 في نظر الموظفين	64.09	8
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	71.30	3
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	79.17	9
4-1 في نظر الخبراء	100.00	1
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	77.78	10
6-1 من منظور مقابلة القياديين	91.67	10
2 النزاهة	63.86	7
1-2 في نظر الموظفين	53.25	24
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	36.67	32
3-2 في نظر الخبراء	100.00	1
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	66.67	4
5-2 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
3 المساءلة واحترام القانون	62.34	10
1-3 في نظر الموظفين	51.85	29
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	40.00	31
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	79.17	4
4-3 في نظر الخبراء	87.50	2
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	55.56	7
6-3 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
4 العدالة	62.77	10
1-4 في نظر الموظفين	55.36	8
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	54.07	21
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	87.50	5
4-4 في نظر الخبراء	100.00	1
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	33.33	29
6-4 من منظور مقابلة القياديين	66.67	24
5 التخطيط الاستراتيجي	68.82	7
1-5 في نظر الموظفين	51.42	18
2-5 في نظر الخبراء	100.00	1
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	58.33	12
4-5 من منظور مقابلة القياديين	81.25	11
6 القيادة	61.71	7
1-6 في نظر الموظفين	50.45	23
2-6 في نظر الخبراء	100.00	1
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25.00	14
4-6 من منظور مقابلة القياديين	87.50	12

6. الإدارة العامة للإطفاء

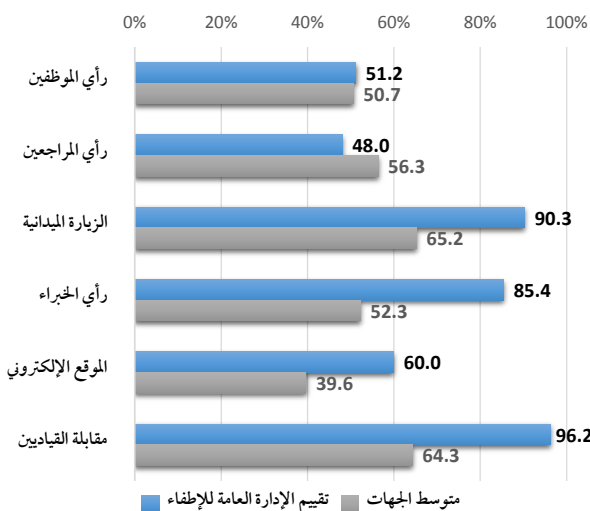
الرسم البياني رقم 22 : تقييم الإدارة العامة للإطفاء مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 23 : تقييم الإدارة العامة للإطفاء حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



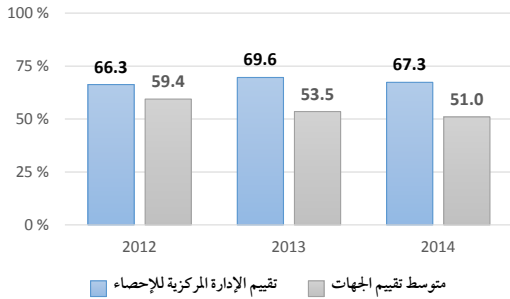
الرسم البياني رقم 24 : تقييم الإدارة العامة للإطفاء حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



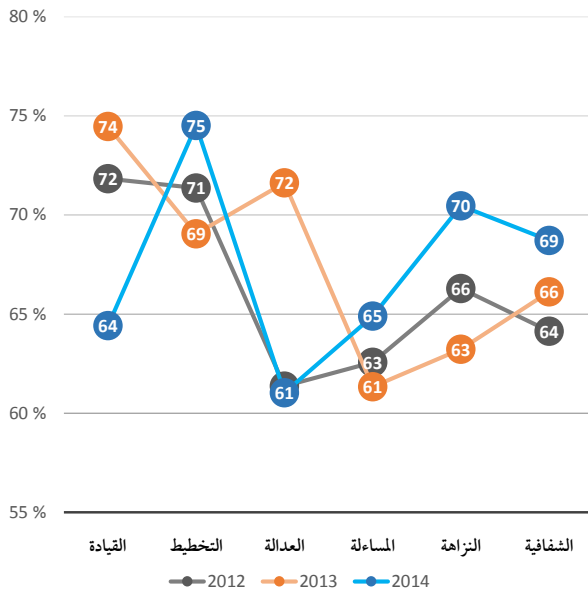
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	6	67.39
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	5	66.48
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	3	69.17
معايير التقييم		
1 الشفافية	12	66.88
1-1 في نظر الموظفين	14	58.00
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	27	45.37
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	3	91.67
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	19	73.61
6-1 من منظور مقابلة القياديين	7	95.83
2 النزاهة	10	61.75
1-2 في نظر الموظفين	26	52.30
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	30	40.00
3-2 في نظر الخبراء	1	100.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	8	54.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	7	93.75
3 المساءلة واحترام القانون	6	66.70
1-3 في نظر الموظفين	27	52.22
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	16	56.25
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	4	79.17
4-3 في نظر الخبراء	5	75.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	2	69.44
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	5	66.31
1-4 في نظر الموظفين	32	44.68
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	25	50.56
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	1	100.00
4-4 في نظر الخبراء	1	100.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	12	58.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	7	87.50
5 التخطيط الاستراتيجي	9	63.94
1-5 في نظر الموظفين	25	48.75
2-5 في نظر الخبراء	8	75.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	13	54.17
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	3	66.77
1-6 في نظر الموظفين	20	51.11
2-6 في نظر الخبراء	3	87.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	4	50.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

7. الإدارة المركزية للإحصاء

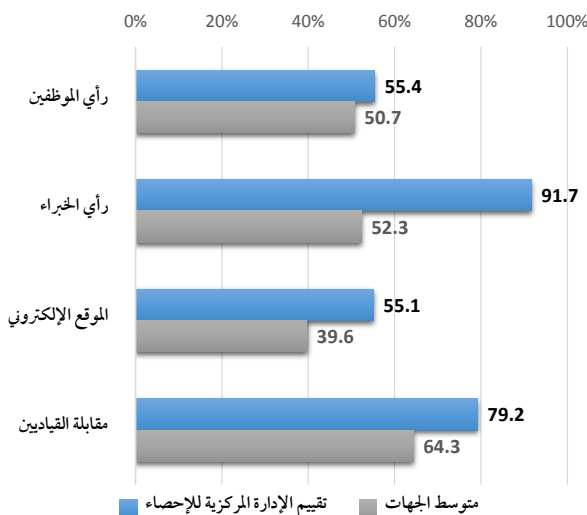
الرسم البياني رقم 25 : تقييم الإدارة المركزية للإحصاء مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 26 : تقييم الإدارة المركزية للإحصاء حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



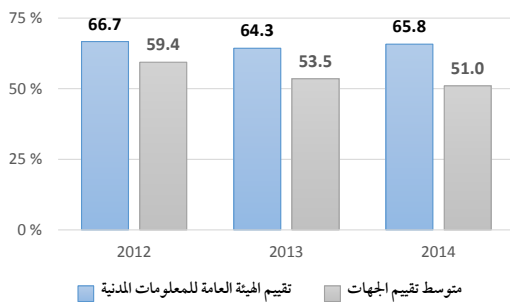
الرسم البياني رقم 27 : تقييم الإدارة المركزية للإحصاء حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



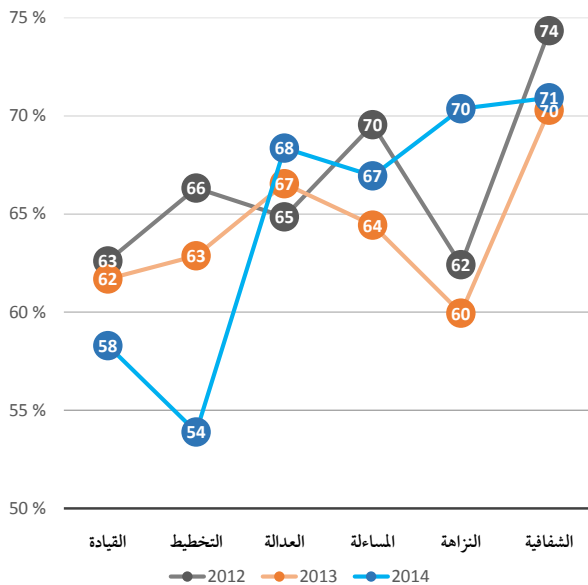
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	67.34	7
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	69.64	4
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	66.26	8
معايير التقييم		
1 الشفافية	68.72	10
1-1 في نظر الموظفين	52.83	26
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	87.50	4
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	72.22	21
6-1 من منظور مقابلة القياديين	75.00	17
2 النزاهة	70.47	4
1-2 في نظر الموظفين	60.71	11
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	75.00	11
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	75.00	2
5-2 من منظور مقابلة القياديين	81.25	12
3 المساواة واحترام القانون	64.90	8
1-3 في نظر الموظفين	58.75	13
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	100.00	1
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	33.33	30
6-3 من منظور مقابلة القياديين	75.00	25
4 العدالة	61.03	14
1-4 في نظر الموظفين	53.69	9
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	100.00	1
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	33.33	29
6-4 من منظور مقابلة القياديين	62.50	28
5 التخطيط الاستراتيجي	74.52	4
1-5 في نظر الموظفين	51.25	19
2-5 في نظر الخبراء	87.50	2
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	83.33	2
4-5 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
6 القيادة	64.42	5
1-6 في نظر الموظفين	55.00	10
2-6 في نظر الخبراء	100.00	1
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	33.33	9
4-6 من منظور مقابلة القياديين	81.25	17

8. الهيئة العامة للمعلومات المدنية

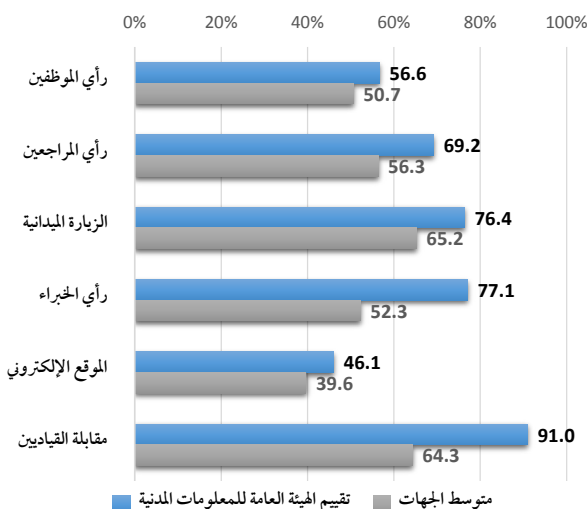
الرسم البياني رقم 28 : تقييم الهيئة العامة للمعلومات المدنية مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 29 : تقييم الهيئة العامة للمعلومات المدنية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



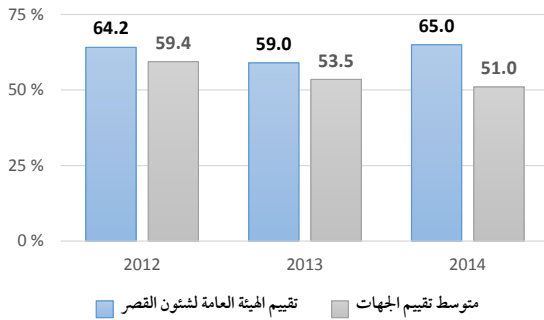
الرسم البياني رقم 30 : تقييم الهيئة العامة للمعلومات المدنية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



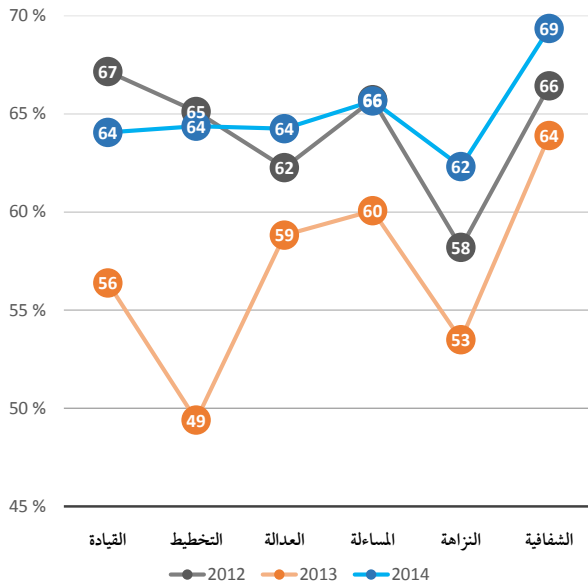
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	8	65.80
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	8	64.30
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	6	66.69
معايير التقييم		
1 الشفافية	7	70.93
1-1 في نظر الموظفين	9	60.67
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	2	72.22
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	12	75.00
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	24	65.28
6-1 من منظور مقابلة القياديين	10	91.67
2 النزاهة	5	70.37
1-2 في نظر الموظفين	13	59.84
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	5	73.49
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	12	54.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	9	87.50
3 المساءلة واحترام القانون	4	66.94
1-3 في نظر الموظفين	11	60.28
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	8	63.33
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	7	75.00
4-3 في نظر الخبراء	2	87.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	26	36.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	4	68.36
1-4 في نظر الموظفين	30	44.84
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	6	67.78
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	8	79.17
4-4 في نظر الخبراء	7	87.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	2	75.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	13	79.17
5 التخطيط الاستراتيجي	14	53.90
1-5 في نظر الموظفين	10	57.64
2-5 في نظر الخبراء	20	50.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	39	20.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	8	58.29
1-6 في نظر الموظفين	8	56.56
2-6 في نظر الخبراء	6	75.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	12	87.50

9. الهيئة العامة لشئون القصر

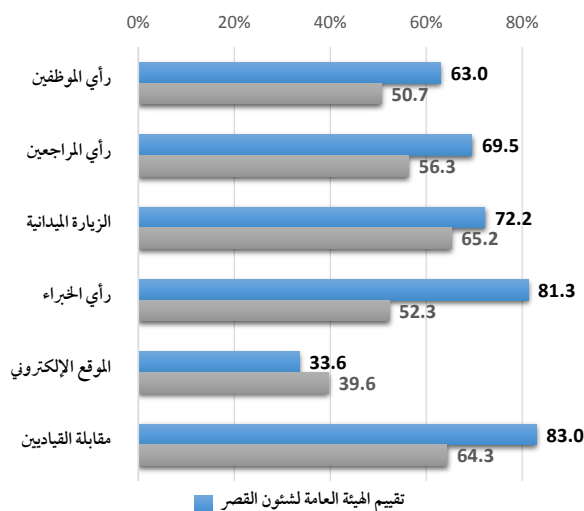
الرسم البياني رقم 31 : تقييم الهيئة العامة لشئون القصر مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 32 : تقييم الهيئة العامة لشئون القصر حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



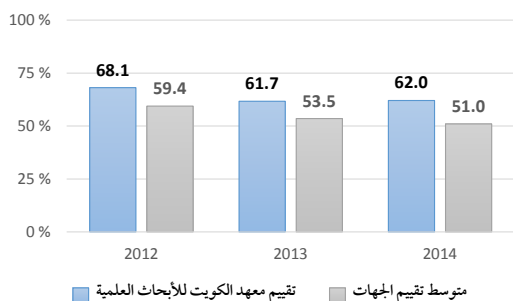
الرسم البياني رقم 33 : تقييم الهيئة العامة لشئون القصر حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



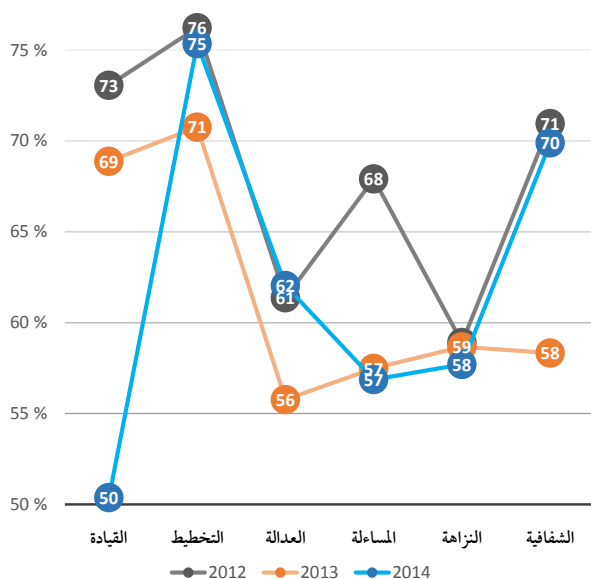
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	9	65.00
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	13	59.01
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	12	64.15
معايير التقييم		
1 الشفافية	9	69.35
1-1 في نظر الموظفين	6	66.11
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	17	57.96
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	13	70.83
4-1 في نظر الخبراء	4	87.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	37	56.94
6-1 من منظور مقابلة القياديين	7	95.83
2 النزاهة	8	62.32
1-2 في نظر الموظفين	12	60.00
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	1	81.85
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	37	18.75
3 المساءلة واحترام القانون	7	65.66
1-3 في نظر الموظفين	4	69.03
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	7	63.61
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	11	70.83
4-3 في نظر الخبراء	5	75.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	37	27.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	8	64.24
1-4 في نظر الموظفين	6	56.51
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	1	74.63
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	13	75.00
4-4 في نظر الخبراء	7	87.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	10	83.33
5 التخطيط الاستراتيجي	8	64.37
1-5 في نظر الموظفين	7	64.86
2-5 في نظر الخبراء	8	75.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	32	29.17
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	6	64.06
1-6 في نظر الموظفين	5	61.56
2-6 في نظر الخبراء	6	75.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	9	33.33
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

10. معهد الكويت للأبحاث العلمية

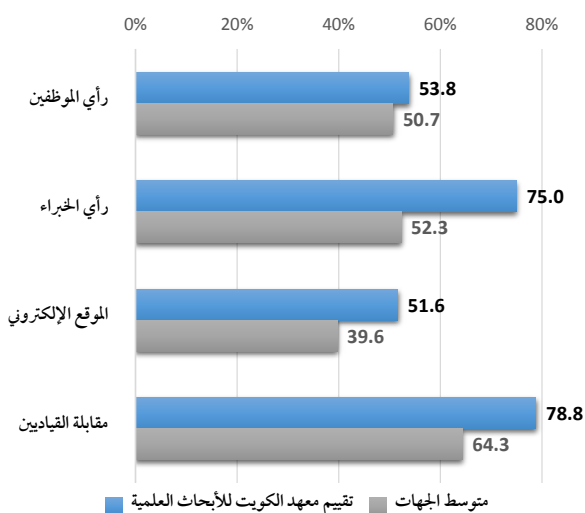
الرسم البياني رقم 34 : تقييم معهد الكويت للأبحاث العلمية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 35 : تقييم معهد الكويت للأبحاث العلمية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



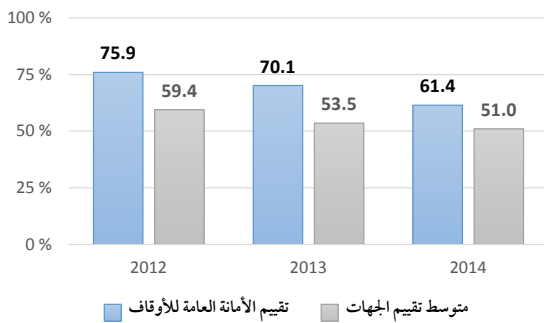
الرسم البياني رقم 36 : تقييم معهد الكويت للأبحاث العلمية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



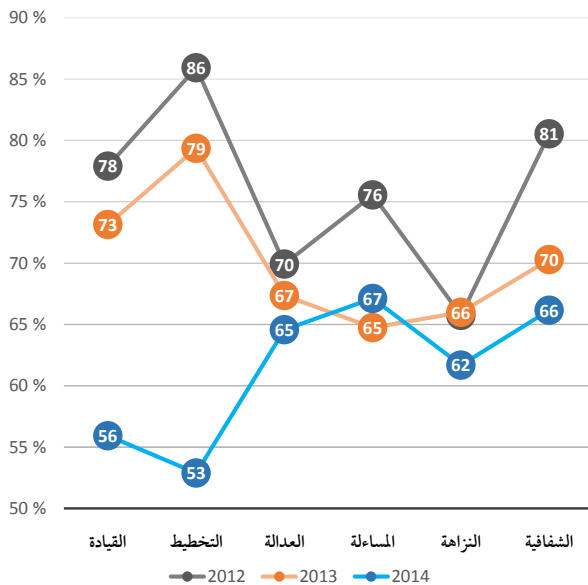
الوصف	المرکز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	10	62.04
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	11	61.66
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	5	68.08
معايير التقييم		
1 الشفافية	8	69.90
1-1 في نظر الموظفين	29	51.74
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	4	87.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	13	76.39
6-1 من منظور مقابلة القياديين	14	79.17
2 النزاهة	16	57.71
1-2 في نظر الموظفين	20	55.05
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	21	41.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	28	43.75
3 المساءلة واحترام القانون	13	56.88
1-3 في نظر الموظفين	17	57.88
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	12	50.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	14	50.00
6-3 من منظور مقابلة القياديين	25	75.00
4 العدالة	12	62.05
1-4 في نظر الموظفين	13	51.32
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	12	75.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	19	50.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	7	87.50
5 التخطيط الاستراتيجي	3	75.36
1-5 في نظر الموظفين	9	58.42
2-5 في نظر الخبراء	2	87.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	3	75.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	15	50.38
1-6 في نظر الموظفين	27	48.48
2-6 في نظر الخبراء	12	62.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	12	87.50

11. الأمانة العامة للأوقاف

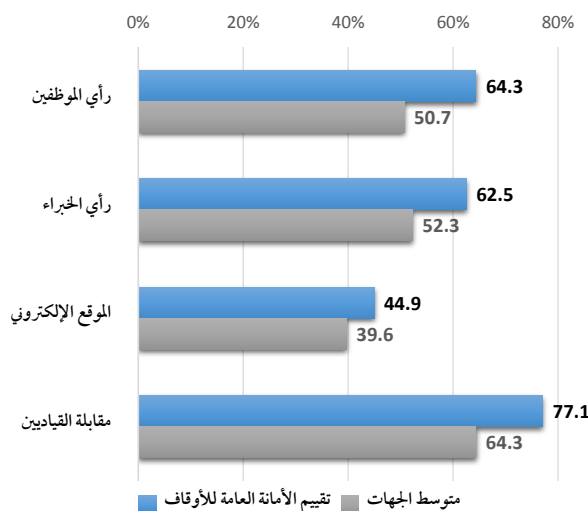
الرسم البياني رقم 37 : تقييم الأمانة العامة للأوقاف مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 38 : تقييم الأمانة العامة للأوقاف حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



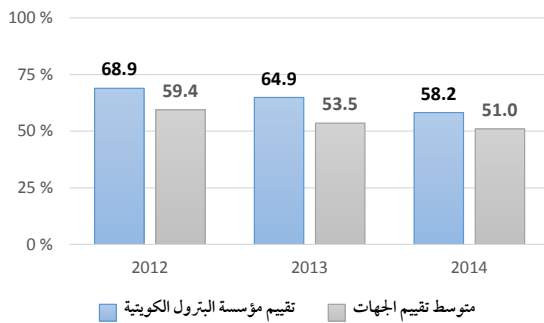
الرسم البياني رقم 39 : تقييم الأمانة العامة للأوقاف حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



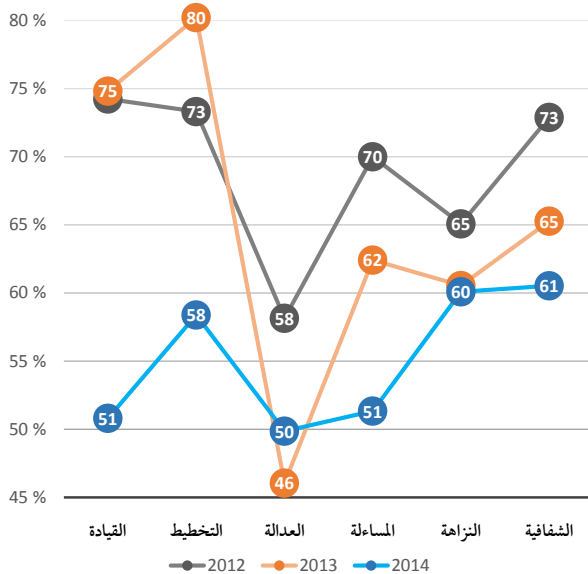
الوصف	المرکز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	11	61.39
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	3	70.15
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	2	75.94
معايير التقييم		
الشفافية	14	66.15
1-1 في نظر الموظفين	5	68.67
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	19	62.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	22	70.83
6-1 من منظور مقابلة القياديين	27	58.33
النزاهة	11	61.69
1-2 في نظر الموظفين	7	62.90
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	11	75.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	14	75.00
المساءلة واحترام القانون	3	67.12
1-3 في نظر الموظفين	5	67.83
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	12	50.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	5	61.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
العدالة	7	64.58
1-4 في نظر الموظفين	7	56.24
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	2	75.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	3	91.67
التخطيط الاستراتيجي	18	52.88
1-5 في نظر الموظفين	4	70.00
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
القيادة	10	55.92
1-6 في نظر الموظفين	6	60.40
2-6 في نظر الخبراء	6	75.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	30	62.50

12. مؤسسة البترول الكويتية

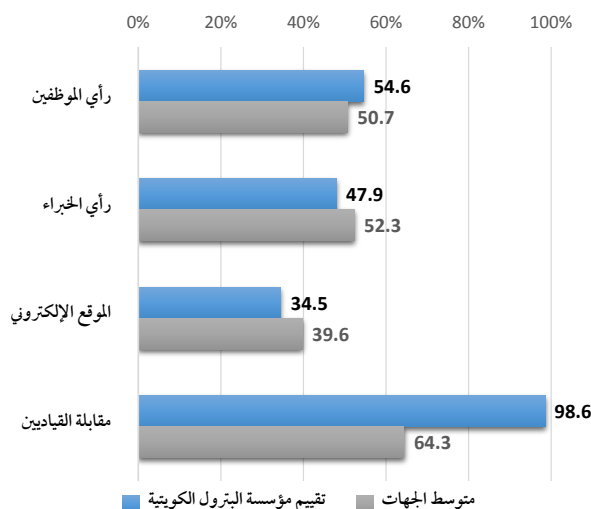
الرسم البياني رقم 40 : تقييم مؤسسة البترول الكويتية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 41 : تقييم مؤسسة البترول الكويتية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



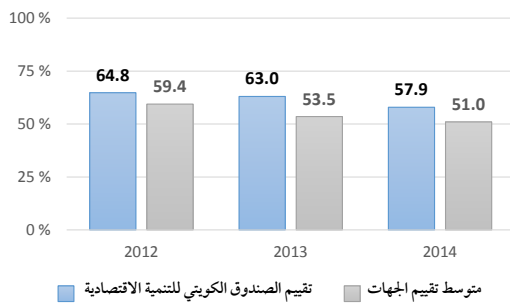
الرسم البياني رقم 42 : تقييم مؤسسة البترول الكويتية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



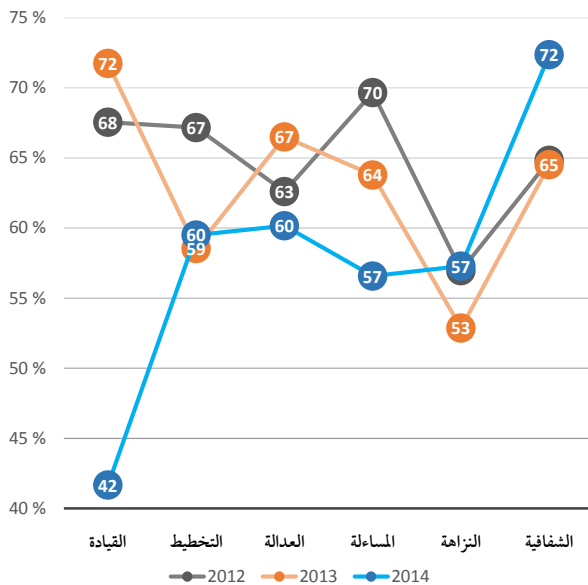
الوصف	المرکز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	12	58.17
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	7	64.89
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	4	68.94
معايير التقييم		
1 الشفافية	22	60.53
1-1 في نظر الموظفين	21	54.89
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	38	37.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	23	66.67
6-1 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
2 النزاهة	14	60.09
1-2 في نظر الموظفين	6	63.73
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
3 المساءلة واحترام القانون	21	51.34
1-3 في نظر الموظفين	18	56.81
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	26	36.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	30	49.86
1-4 في نظر الموظفين	25	45.48
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	3	91.67
5 التخطيط الاستراتيجي	12	58.39
1-5 في نظر الموظفين	14	54.31
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	30	33.33
4-5 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
6 القيادة	13	50.81
1-6 في نظر الموظفين	18	52.11
2-6 في نظر الخبراء	18	50.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

13. الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية

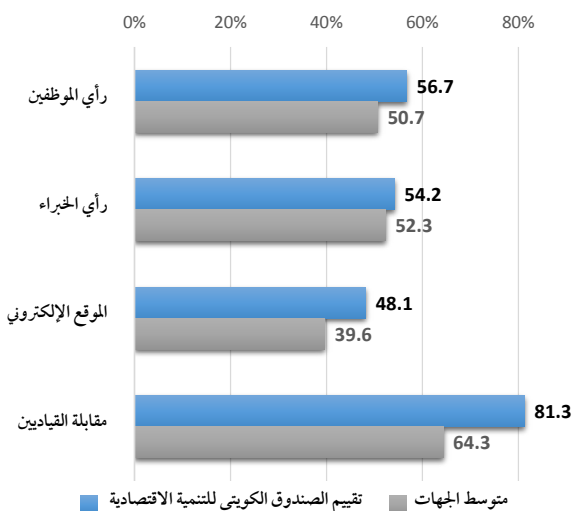
الرسم البياني رقم 43: تقييم الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية
مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 44: تقييم الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية
حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



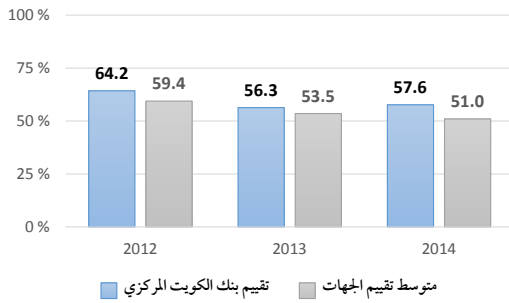
الرسم البياني رقم 45: تقييم الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية
حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



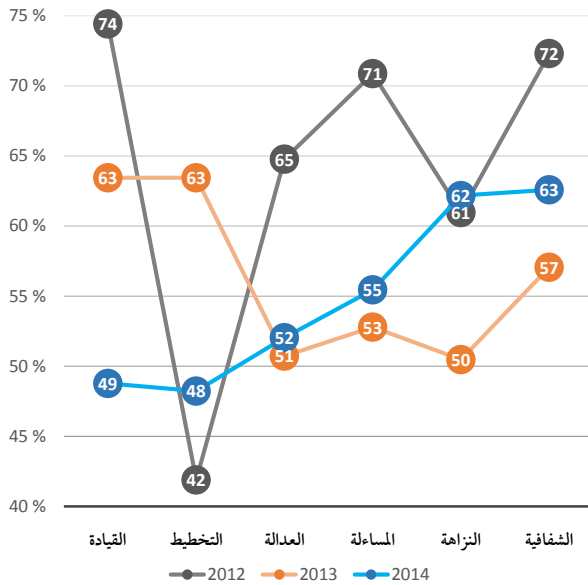
الوصف	المرکز	الدرجة
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	13	57.93
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	10	63.00
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	10	64.80
معايير التقييم		
1 الشفافية	3	72.37
1-1 في نظر الموظفين	12	59.00
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	19	73.61
6-1 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
2 النزاهة	17	57.28
1-2 في نظر الموظفين	10	61.43
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	16	62.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	33	33.33
5-2 من منظور مقابلة القياديين	14	75.00
3 المساءلة واحترام القانون	14	56.57
1-3 في نظر الموظفين	10	60.42
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	12	52.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	15	60.16
1-4 في نظر الموظفين	12	51.43
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	12	75.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	7	87.50
5 التخطيط الاستراتيجي	11	59.51
1-5 في نظر الموظفين	12	54.72
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	6	70.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	26	50.00
6 القيادة	24	41.67
1-6 في نظر الموظفين	12	53.33
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

14. بنك الكويت المركزي

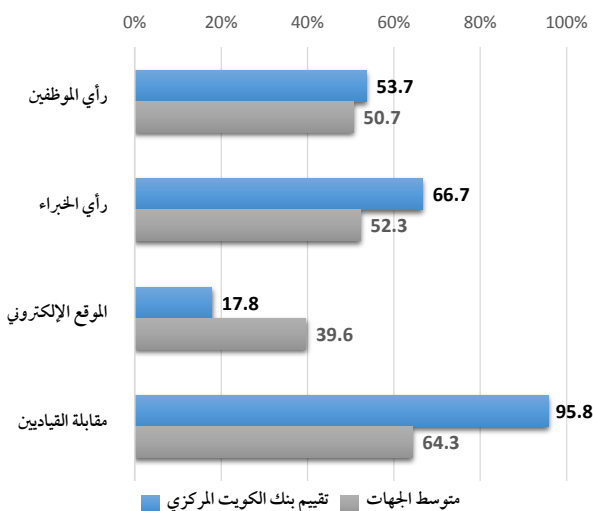
الرسم البياني رقم 46 : تقييم بنك الكويت المركزي مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 47 : تقييم بنك الكويت المركزي حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



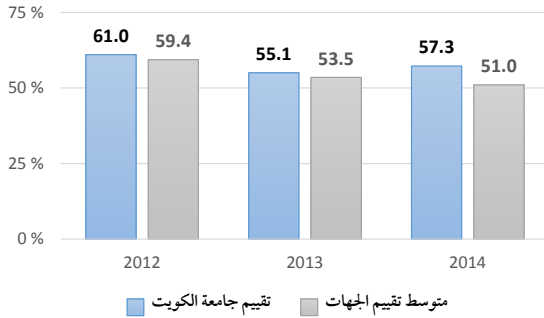
الرسم البياني رقم 48 : تقييم بنك الكويت المركزي حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



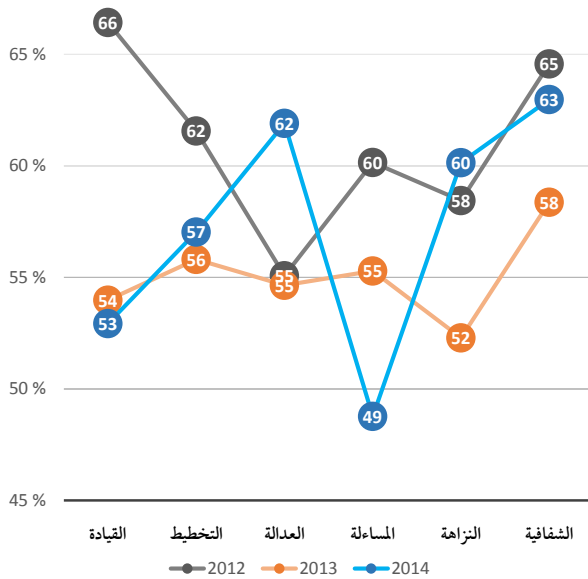
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	14	57.63
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	19	56.33
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	11	64.21
معايير التقييم		
1 الشفافية	18	62.60
1-1 في نظر الموظفين	16	57.75
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	45	33.33
6-1 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
2 النزاهة	9	62.18
1-2 في نظر الموظفين	14	59.17
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
3 المساءلة واحترام القانون	17	55.45
1-3 في نظر الموظفين	12	60.00
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	9	62.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	47	11.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	26	52.04
1-4 في نظر الموظفين	26	45.30
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
5 التخطيط الاستراتيجي	22	48.24
1-5 في نظر الموظفين	21	50.42
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	40	12.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
6 القيادة	19	48.78
1-6 في نظر الموظفين	25	49.33
2-6 في نظر الخبراء	12	62.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

15. جامعة الكويت

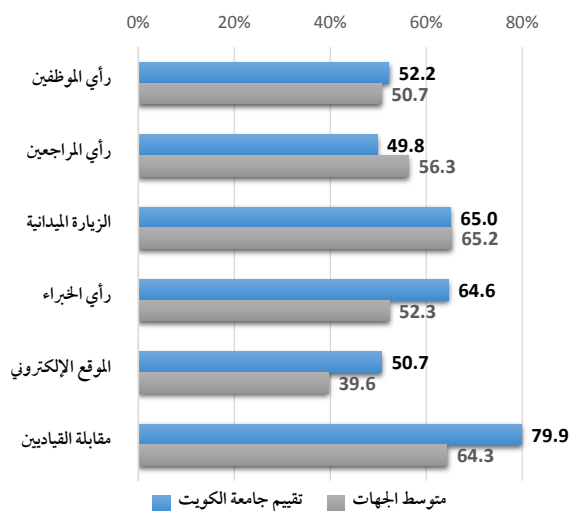
الرسم البياني رقم 49 : تقييم جامعة الكويت مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 50 : تقييم جامعة الكويت حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



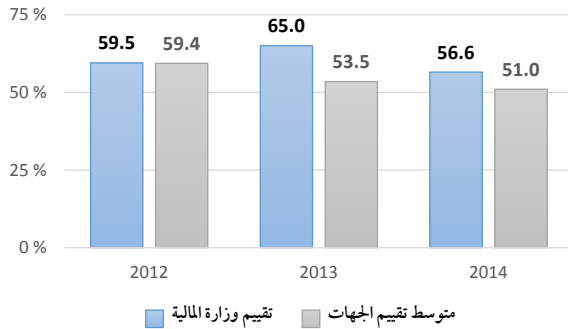
الرسم البياني رقم 51 : تقييم جامعة الكويت حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



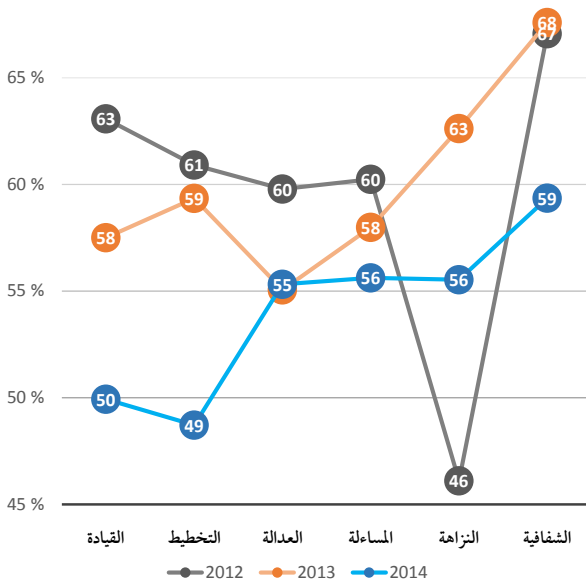
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	15	57.30
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	21	55.06
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	19	61.04
معايير التقييم		
1 الشفافية	17	62.97
1-1 في نظر الموظفين	30	51.67
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	24	47.73
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	13	70.83
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	14	76.39
6-1 من منظور مقابلة القياديين	12	83.33
2 النزاهة	13	60.15
1-2 في نظر الموظفين	23	53.81
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	24	50.23
3-2 في نظر الخبراء	11	75.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	8	54.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	9	87.50
3 المساءلة واحترام القانون	30	48.78
1-3 في نظر الموظفين	22	54.13
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	26	50.14
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	20	60.42
4-3 في نظر الخبراء	12	50.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	37	27.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00
4 العدالة	13	61.91
1-4 في نظر الموظفين	15	50.22
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	24	51.02
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	22	63.89
4-4 في نظر الخبراء	7	87.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	12	58.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	10	83.33
5 التخطيط الاستراتيجي	13	57.04
1-5 في نظر الموظفين	20	50.80
2-5 في نظر الخبراء	20	50.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	10	62.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
6 القيادة	12	52.93
1-6 في نظر الموظفين	14	52.61
2-6 في نظر الخبراء	18	50.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

16. وزارة المالية

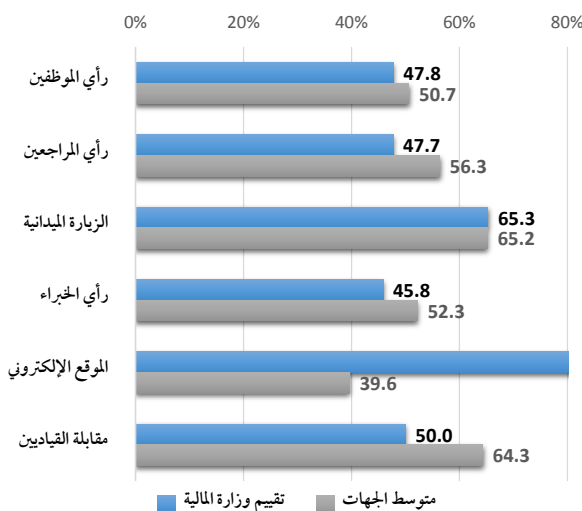
الرسم البياني رقم 52 : تقييم وزارة المالية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 53 : تقييم وزارة المالية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



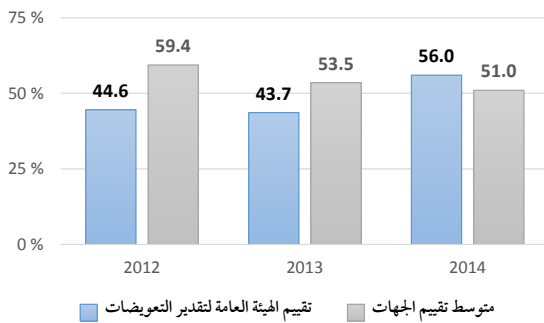
الرسم البياني رقم 54 : تقييم وزارة المالية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



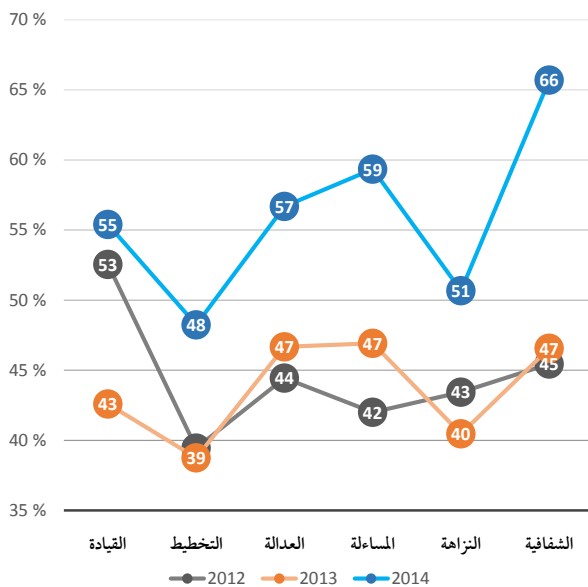
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	16	56.58
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	6	65.02
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	21	59.53
معايير التقييم		
1 الشفافية	24	59.36
1-1 في نظر الموظفين	34	49.00
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	28	44.26
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	13	70.83
4-1 في نظر الخبراء	19	62.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	1	94.44
6-1 من منظور مقابلة القياديين	32	54.17
2 النزاهة	18	55.54
1-2 في نظر الموظفين	19	55.40
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	27	47.04
3-2 في نظر الخبراء	33	37.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	1	83.33
5-2 من منظور مقابلة القياديين	19	62.50
3 المساءلة واحترام القانون	16	55.63
1-3 في نظر الموظفين	32	50.14
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	24	50.69
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	17	62.50
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	1	91.67
6-3 من منظور مقابلة القياديين	28	66.67
4 العدالة	21	55.32
1-4 في نظر الموظفين	24	45.71
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	27	48.89
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	23	62.50
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	1	83.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	36	54.17
5 التخطيط الاستراتيجي	21	48.72
1-5 في نظر الموظفين	36	44.17
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	3	75.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	31	37.50
6 القيادة	16	49.94
1-6 في نظر الموظفين	39	42.33
2-6 في نظر الخبراء	12	62.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	1	66.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	40	25.00

17. الهيئة العامة لتقدير التعويضات

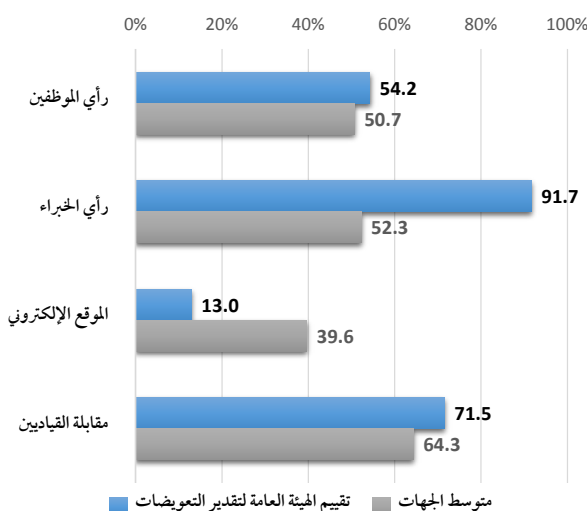
الرسم البياني رقم 55 : تقييم الهيئة العامة لتقدير التعويضات مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 56 : تقييم الهيئة العامة لتقدير التعويضات حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



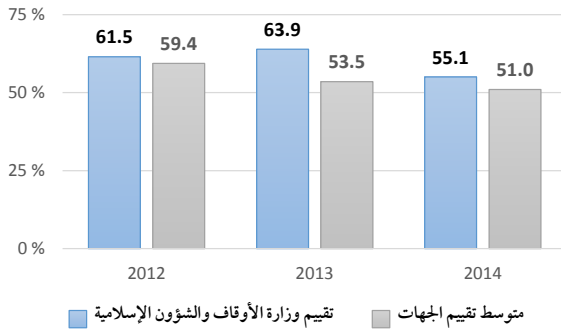
الرسم البياني رقم 57 : تقييم الهيئة العامة لتقدير التعويضات حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



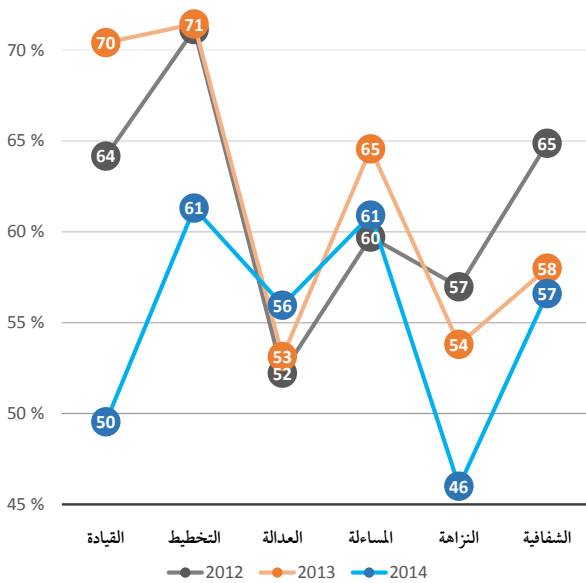
الوصف	المرکز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	17	56.01
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	41	43.66
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	44	44.56
معايير التقييم		
1 الشفافية	15	65.71
1-1 في نظر الموظفين	13	58.33
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	1	100.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	49	23.61
6-1 من منظور مقابلة القياديين	7	95.83
2 النزاهة	26	50.67
1-2 في نظر الموظفين	16	56.75
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	1	100.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	39	12.50
3 المساءلة واحترام القانون	12	59.35
1-3 في نظر الموظفين	19	56.81
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	2	87.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	49	8.33
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	18	56.68
1-4 في نظر الموظفين	17	49.05
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	1	100.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	19	70.83
5 التخطيط الاستراتيجي	22	48.24
1-5 في نظر الموظفين	16	52.92
2-5 في نظر الخبراء	8	75.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	40	12.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	26	50.00
6 القيادة	11	55.41
1-6 في نظر الموظفين	19	51.56
2-6 في نظر الخبراء	3	87.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

18. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية

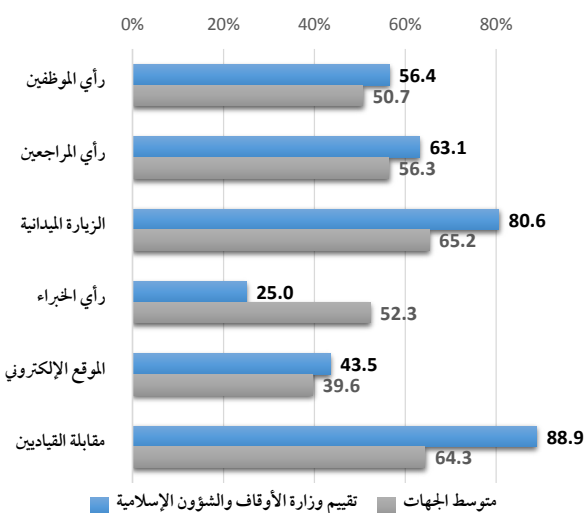
الرسم البياني رقم 58 : تقييم وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 59 : تقييم وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 60 : تقييم وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



الوصف المركز الدرجة

1	التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	18	55.06
2	التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	9	63.90
3	التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	18	61.52

معايير التقييم

1	الشفافية	27	56.60
1-1	في نظر الموظفين	17	57.23
2-1	في نظر المراجعين (من أصل 33)	9	61.67
3-1	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	10	79.17
4-1	في نظر الخبراء	44	25.00
5-1	من منظور الموقع الإلكتروني	41	48.61
6-1	من منظور مقابلة القياديين	14	79.17

2	النزاهة	33	46.00
1-2	في نظر الموظفين	15	56.86
2-2	في نظر المراجعين (من أصل 33)	10	63.75
3-2	في نظر الخبراء	49	0.00
4-2	من منظور الموقع الإلكتروني	38	25.00
5-2	من منظور مقابلة القياديين	14	75.00

3	المساءلة واحترام القانون	11	60.92
1-3	في نظر الموظفين	16	58.25
2-3	في نظر المراجعين (من أصل 33)	5	64.31
3-3	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	6	77.78
4-3	في نظر الخبراء	24	25.00
5-3	من منظور الموقع الإلكتروني	6	58.33
6-3	من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

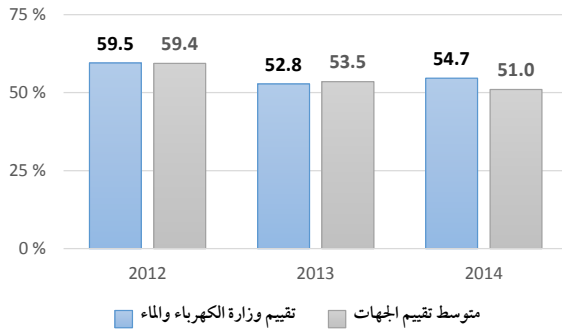
4	العدالة	20	55.97
1-4	في نظر الموظفين	10	52.95
2-4	في نظر المراجعين (من أصل 33)	10	62.87
3-4	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	7	84.72
4-4	في نظر الخبراء	41	37.50
5-4	من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4	من منظور مقابلة القياديين	13	79.17

5	التخطيط الاستراتيجي	10	61.31
1-5	في نظر الموظفين	11	56.92
2-5	في نظر الخبراء	20	50.00
3-5	من منظور الموقع الإلكتروني	17	54.17
4-5	من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

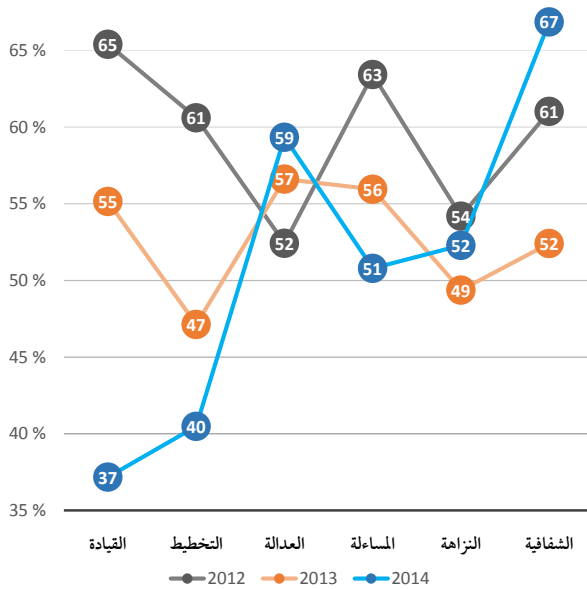
6	القيادة	17	49.55
1-6	في نظر الموظفين	9	56.33
2-6	في نظر الخبراء	45	12.50
3-6	من منظور الموقع الإلكتروني	6	41.67
4-6	من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

19. وزارة الكهرباء والماء

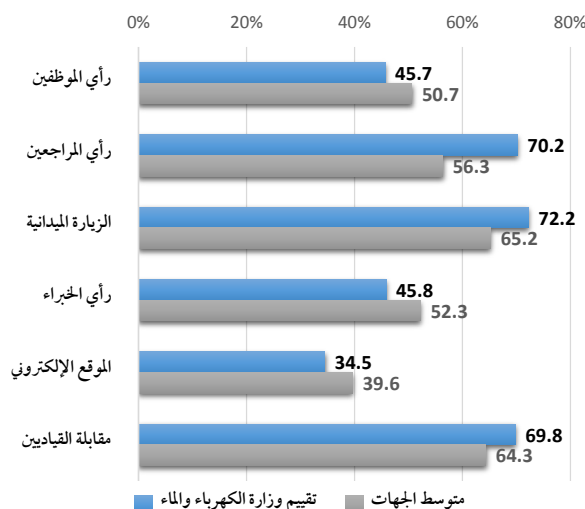
الرسم البياني رقم 61 : تقييم وزارة الكهرباء والماء مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 62 : تقييم وزارة الكهرباء والماء حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



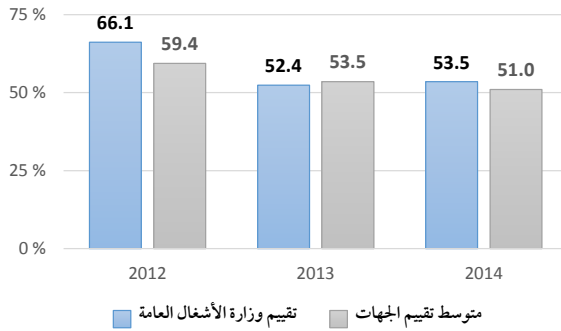
الرسم البياني رقم 63 : تقييم وزارة الكهرباء والماء حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



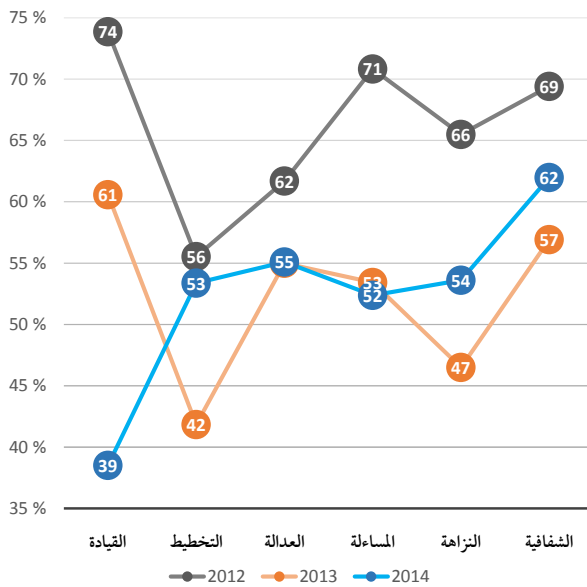
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	19	54.66
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	25	52.77
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	22	59.52
معايير التقييم		
1 الشفافية	13	66.87
1-1 في نظر الموظفين	35	47.97
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	5	70.33
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	4	91.67
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	31	59.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	14	79.17
2 النزاهة	24	52.29
1-2 في نظر الموظفين	46	45.34
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	6	72.92
3-2 في نظر الخبراء	33	37.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	14	50.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	28	43.75
3 المساءلة واحترام القانون	24	50.80
1-3 في نظر الموظفين	39	47.25
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	2	65.94
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	22	58.33
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	32	30.56
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	16	59.33
1-4 في نظر الموظفين	39	41.59
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	4	71.58
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	20	66.67
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	12	58.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	28	62.50
5 التخطيط الاستراتيجي	35	40.49
1-5 في نظر الموظفين	28	47.78
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	42	8.33
4-5 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
6 القيادة	36	37.17
1-6 في نظر الموظفين	36	44.15
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

20. وزارة الأشغال العامة

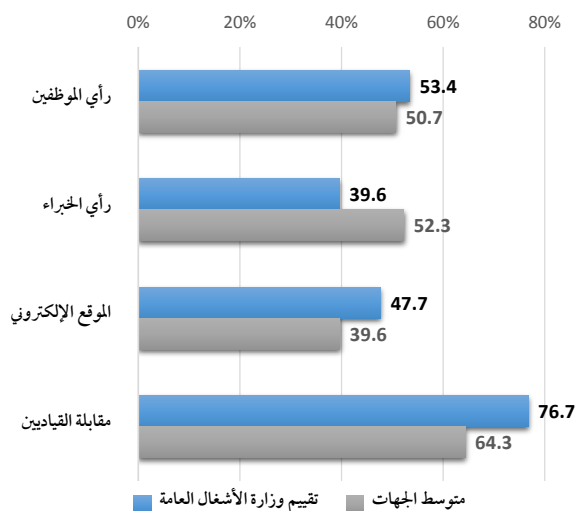
الرسم البياني رقم 64 : تقييم وزارة الأشغال العامة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 65 : تقييم وزارة الأشغال العامة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



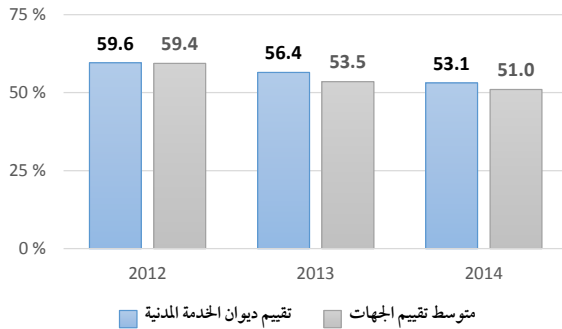
الرسم البياني رقم 66 : تقييم وزارة الأشغال العامة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



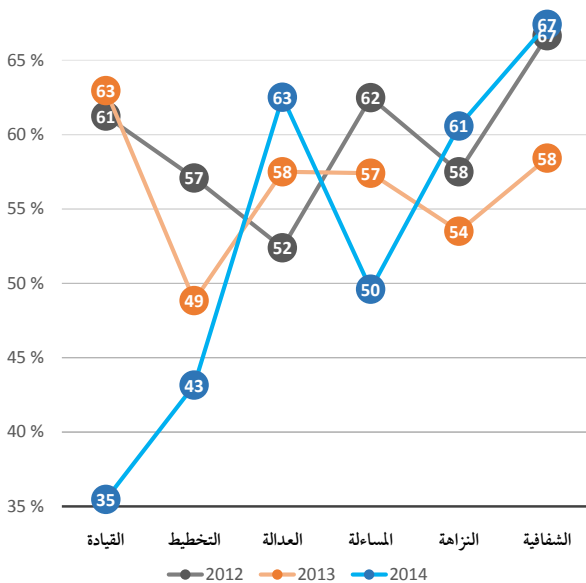
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	20	53.49
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	26	52.38
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	9	66.14
معايير التقييم		
1 الشفافية	19	61.98
1-1 في نظر الموظفين	18	56.14
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	7	80.56
6-1 من منظور مقابلة القياديين	22	66.67
2 النزاهة	20	53.61
1-2 في نظر الموظفين	28	51.89
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	24	41.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	12	81.25
3 المساءلة واحترام القانون	19	52.37
1-3 في نظر الموظفين	15	58.66
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	38	12.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	7	55.56
6-3 من منظور مقابلة القياديين	17	91.67
4 العدالة	23	55.09
1-4 في نظر الموظفين	19	47.40
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	10	83.33
5 التخطيط الاستراتيجي	16	53.37
1-5 في نظر الموظفين	15	53.75
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	8	66.67
4-5 من منظور مقابلة القياديين	24	56.25
6 القيادة	29	38.52
1-6 في نظر الموظفين	13	52.64
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	17	81.25

2.1. ديوان الخدمة المدنية

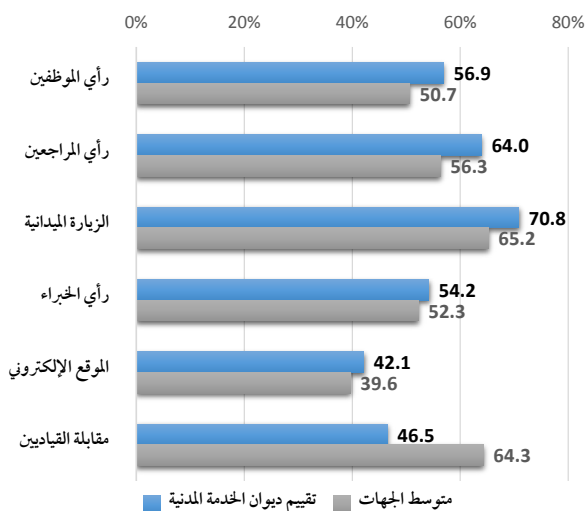
الرسم البياني رقم 67 : تقييم ديوان الخدمة المدنية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 68 : تقييم ديوان الخدمة المدنية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



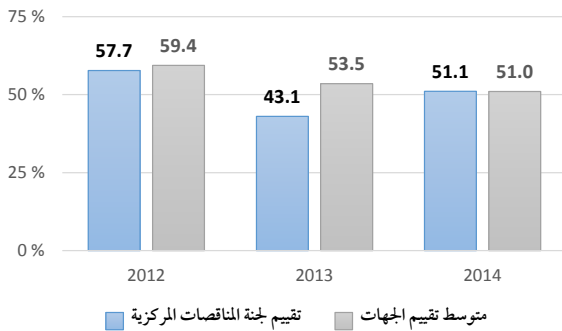
الرسم البياني رقم 69 : تقييم ديوان الخدمة المدنية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



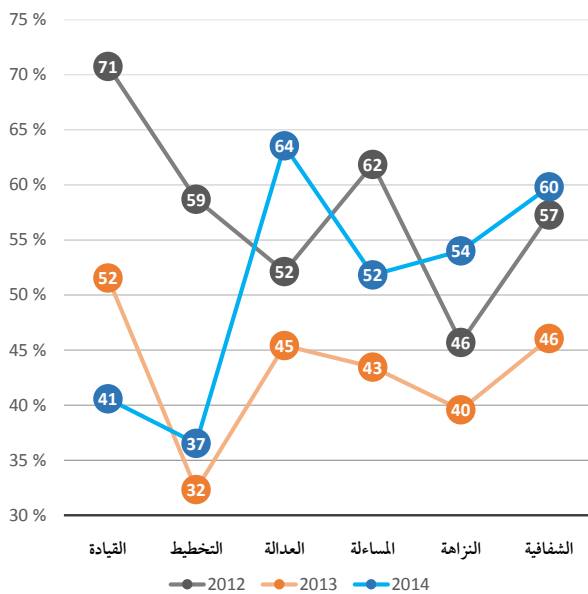
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	53.13	21
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	56.45	18
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	59.57	20
معايير التقييم		
1 الشفافية	67.42	11
1-1 في نظر الموظفين	59.22	11
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	61.30	10
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	83.33	8
4-1 في نظر الخبراء	75.00	8
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	73.61	16
6-1 من منظور مقابلة القياديين	66.67	22
2 النزاهة	60.59	12
1-2 في نظر الموظفين	61.75	9
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	68.89	8
3-2 في نظر الخبراء	62.50	16
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	14
5-2 من منظور مقابلة القياديين	50.00	24
3 المساءلة واحترام القانون	49.62	28
1-3 في نظر الموظفين	63.75	9
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	58.06	14
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	54.17	27
4-3 في نظر الخبراء	25.00	24
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	33.33	30
6-3 من منظور مقابلة القياديين	50.00	35
4 العدالة	62.52	11
1-4 في نظر الموظفين	50.00	16
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	67.59	7
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	75.00	13
4-4 في نظر الخبراء	62.50	20
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	66.67	7
6-4 من منظور مقابلة القياديين	62.50	28
5 التخطيط الاستراتيجي	43.16	27
1-5 في نظر الموظفين	54.72	13
2-5 في نظر الخبراء	50.00	20
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	29.17	32
4-5 من منظور مقابلة القياديين	25.00	34
6 القيادة	35.47	40
1-6 في نظر الموظفين	52.22	16
2-6 في نظر الخبراء	50.00	18
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	0.00	34
4-6 من منظور مقابلة القياديين	25.00	40

2.2. لجنة المناقصات المركزية

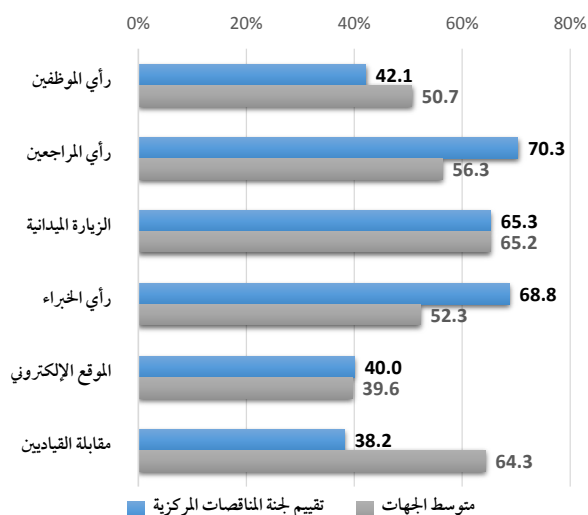
الرسم البياني رقم 70 : تقييم لجنة المناقصات المركزية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 71 : تقييم لجنة المناقصات المركزية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



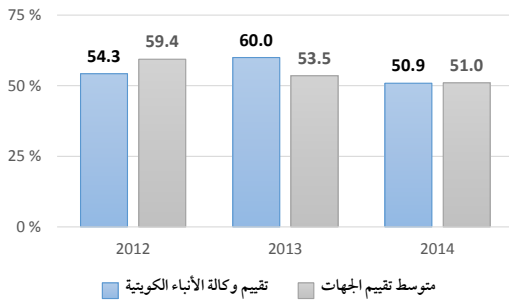
الرسم البياني رقم 72 : تقييم لجنة المناقصات المركزية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



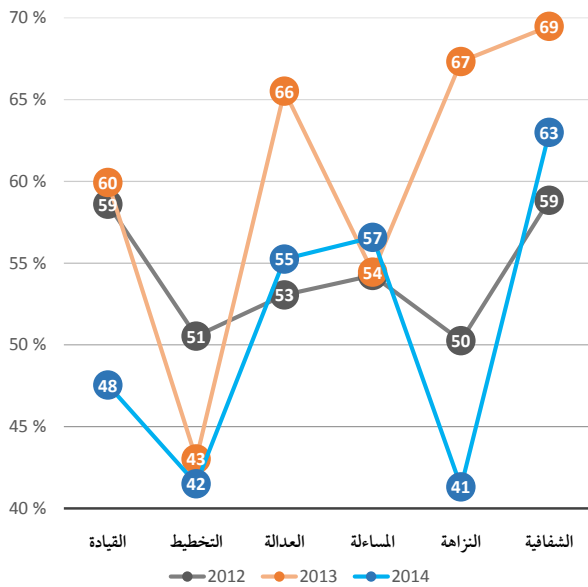
الوصف	المرکز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	22	51.05
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	42	43.07
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	29	57.74
معايير التقييم		
1 الشفافية	23	59.82
1-1 في نظر الموظفين	51	38.17
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	6	68.61
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	18	66.67
4-1 في نظر الخبراء	4	87.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	25	63.89
6-1 من منظور مقابلة القياديين	41	37.50
2 النزاهة	19	54.01
1-2 في نظر الموظفين	37	49.17
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	3	75.28
3-2 في نظر الخبراء	11	75.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	21	41.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	20	51.82
1-3 في نظر الموظفين	41	46.04
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	3	65.42
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	22	58.33
4-3 في نظر الخبراء	9	62.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	34	30.56
6-3 من منظور مقابلة القياديين	41	41.67
4 العدالة	9	63.55
1-4 في نظر الموظفين	35	43.93
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	3	71.94
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	18	70.83
4-4 في نظر الخبراء	12	75.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	12	58.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
5 التخطيط الاستراتيجي	40	36.54
1-5 في نظر الموظفين	44	37.50
2-5 في نظر الخبراء	20	50.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	21	45.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	26	40.58
1-6 في نظر الموظفين	43	38.00
2-6 في نظر الخبراء	12	62.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

2.3. وكالة الأنباء الكويتية

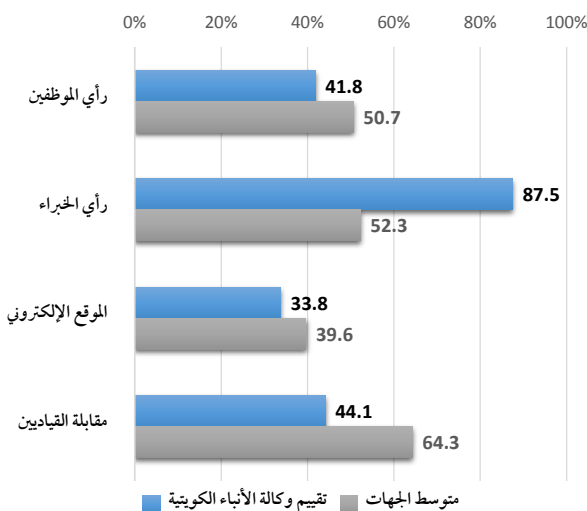
الرسم البياني رقم 73 : تقييم وكالة الأنباء الكويتية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 74 : تقييم وكالة الأنباء الكويتية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



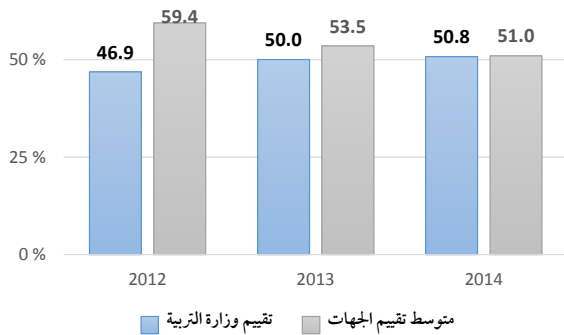
الرسم البياني رقم 75 : تقييم وكالة الأنباء الكويتية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



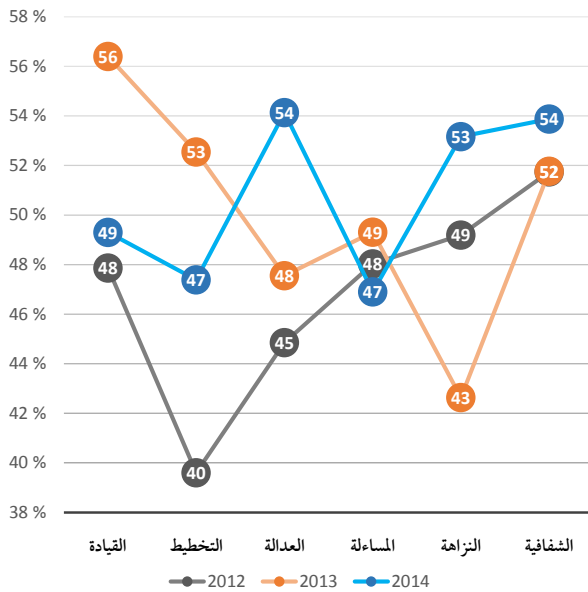
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	23	50.86
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	12	59.95
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	37	54.26
معايير التقييم		
1 الشفافية	16	62.99
1-1 في نظر الموظفين	39	45.44
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	1	100.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	35	58.33
6-1 من منظور مقابلة القياديين	27	58.33
2 النزاهة	42	41.32
1-2 في نظر الموظفين	47	44.92
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	45	8.33
5-2 من منظور مقابلة القياديين	39	12.50
3 المساءلة واحترام القانون	14	56.57
1-3 في نظر الموظفين	40	47.08
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	5	75.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	26	36.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	22	55.25
1-4 في نظر الموظفين	37	41.98
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	1	100.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	36	54.17
5 التخطيط الاستراتيجي	32	41.51
1-5 في نظر الموظفين	47	35.42
2-5 في نظر الخبراء	2	87.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	31	33.33
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	20	47.54
1-6 في نظر الموظفين	47	36.11
2-6 في نظر الخبراء	6	75.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	9	33.33
4-6 من منظور مقابلة القياديين	33	56.25

24. وزارة التربية

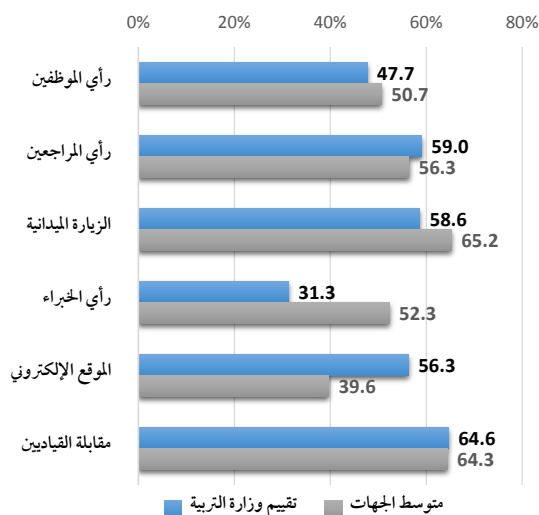
الرسم البياني رقم 76 : تقييم وزارة التربية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 77 : تقييم وزارة التربية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



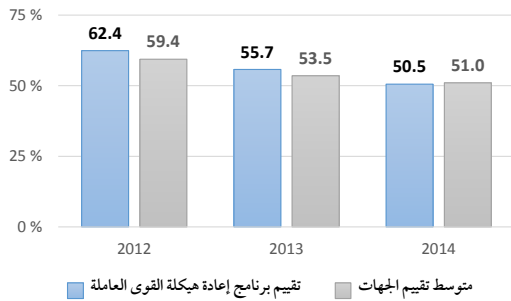
الرسم البياني رقم 78 : تقييم وزارة التربية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



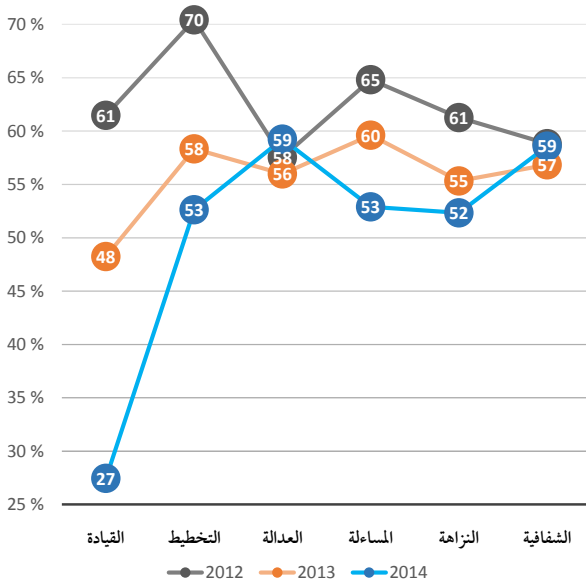
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	24	50.79
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	29	50.04
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	43	46.88
معايير التقييم		
1 الشفافية	30	53.87
1-1 في نظر الموظفين	36	47.13
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	14	58.93
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	25	52.78
4-1 في نظر الخبراء	38	37.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	16	73.61
6-1 من منظور مقابلة القياديين	32	54.17
2 النزاهة	21	53.17
1-2 في نظر الموظفين	36	49.81
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	19	56.58
3-2 في نظر الخبراء	33	37.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	8	54.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	14	75.00
3 المساءلة واحترام القانون	32	46.90
1-3 في نظر الموظفين	38	47.47
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	10	59.20
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	19	60.65
4-3 في نظر الخبراء	44	0.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	23	38.89
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	25	54.14
1-4 في نظر الموظفين	27	45.28
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	13	61.27
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	23	62.50
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	19	50.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	28	62.50
5 التخطيط الاستراتيجي	24	47.38
1-5 في نظر الموظفين	26	48.20
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	13	54.17
4-5 من منظور مقابلة القياديين	26	50.00
6 القيادة	18	49.30
1-6 في نظر الموظفين	29	48.19
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	1	66.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	30	62.50

25. برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة

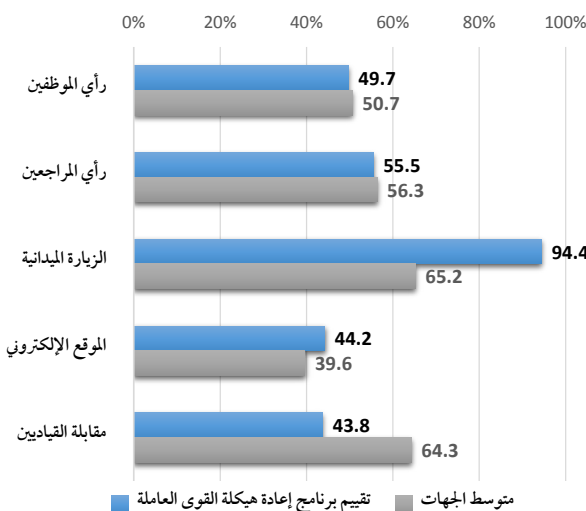
الرسم البياني رقم 79 : تقييم برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 80 : تقييم برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



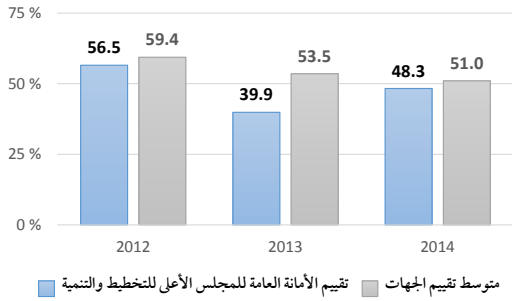
الرسم البياني رقم 81 : تقييم برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



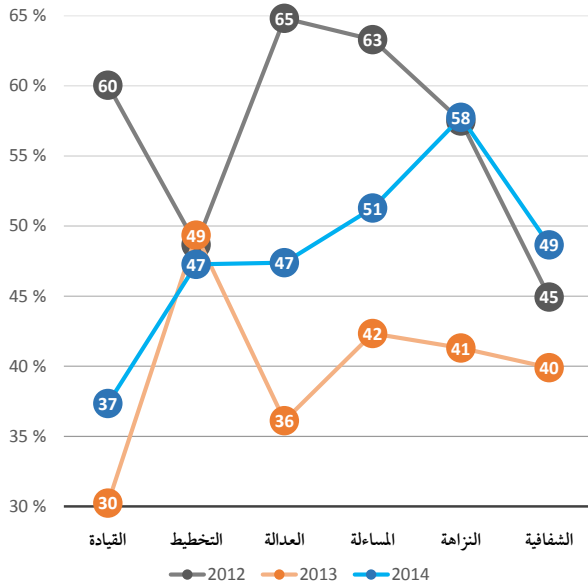
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	50.53	25
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	55.73	20
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	62.40	16
معايير التقييم		
1 الشفافية	58.60	25
1-1 في نظر الموظفين	52.11	28
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	52.96	21
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	100.00	1
4-1 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	59.72	31
6-1 من منظور مقابلة القياديين	45.83	36
2 النزاهة	52.33	23
1-2 في نظر الموظفين	55.79	18
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	53.70	21
3-2 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	14
5-2 من منظور مقابلة القياديين	43.75	28
3 المساءلة واحترام القانون	52.90	18
1-3 في نظر الموظفين	53.19	25
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	58.33	13
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	91.67	3
4-3 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	30.56	34
6-3 من منظور مقابلة القياديين	33.33	43
4 العدالة	59.25	17
1-4 في نظر الموظفين	44.60	33
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	56.85	18
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	91.67	4
4-4 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	75.00	2
6-4 من منظور مقابلة القياديين	45.83	41
5 التخطيط الاستراتيجي	52.64	19
1-5 في نظر الموظفين	47.78	27
2-5 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	18
4-5 من منظور مقابلة القياديين	68.75	21
6 القيادة	27.44	50
1-6 في نظر الموظفين	44.89	34
2-6 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	0.00	34
4-6 من منظور مقابلة القياديين	25.00	40

2.6. الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية

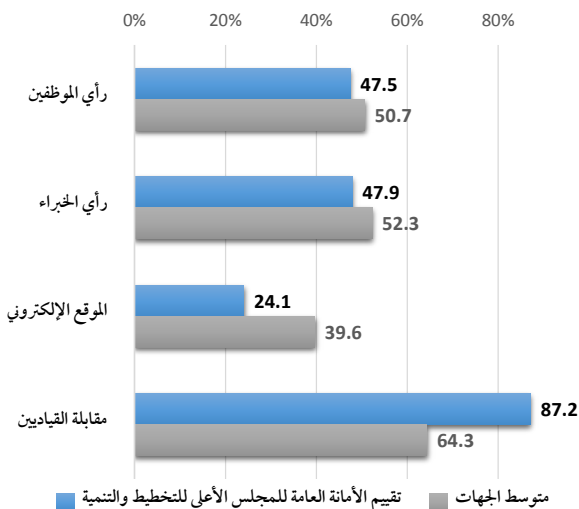
الرسم البياني رقم 82 : تقييم الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 83 : تقييم الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



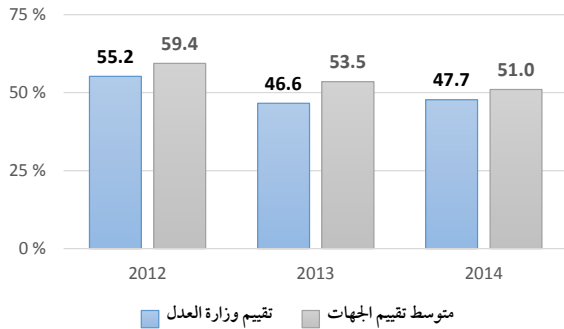
الرسم البياني رقم 84 : تقييم الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



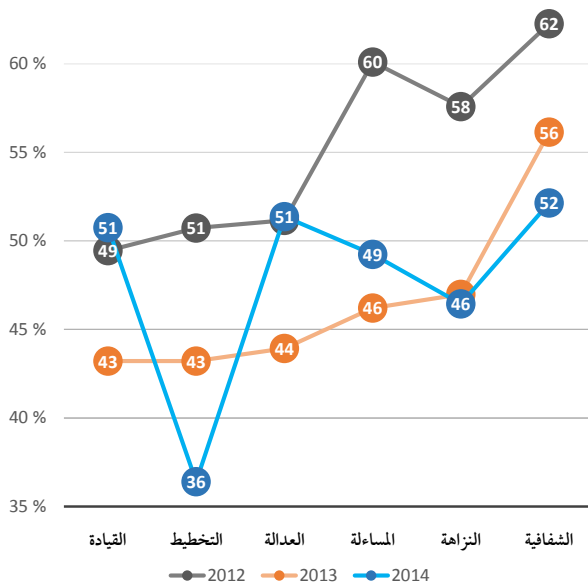
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	26	48.28
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	44	39.88
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	33	56.55
معايير التقييم		
1 الشفافية	41	48.65
1-1 في نظر الموظفين	27	52.33
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	38	37.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	44	38.89
6-1 من منظور مقابلة القياديين	20	70.83
2 النزاهة	15	57.75
1-2 في نظر الموظفين	33	50.16
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	11	75.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	38	25.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
3 المساءلة واحترام القانون	22	51.28
1-3 في نظر الموظفين	33	50.00
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	12	50.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	42	22.22
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	39	47.39
1-4 في نظر الموظفين	20	47.38
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	19	70.83
5 التخطيط الاستراتيجي	25	47.28
1-5 في نظر الموظفين	39	42.92
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
4-5 من منظور مقابلة القياديين	11	81.25
6 القيادة	33	37.35
1-6 في نظر الموظفين	40	42.11
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00

27. وزارة العدل

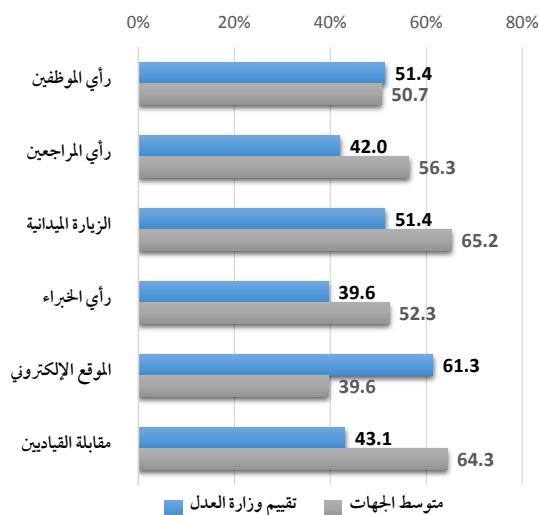
الرسم البياني رقم 85 : تقييم وزارة العدل مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 86 : تقييم وزارة العدل حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



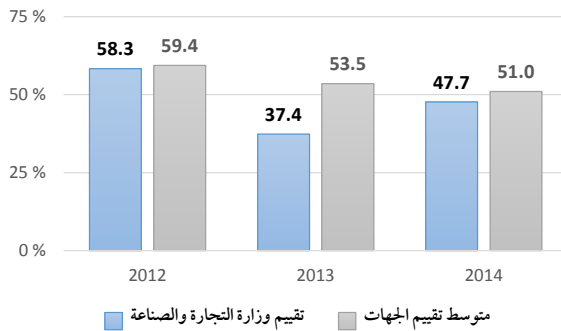
الرسم البياني رقم 87 : تقييم وزارة العدل حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



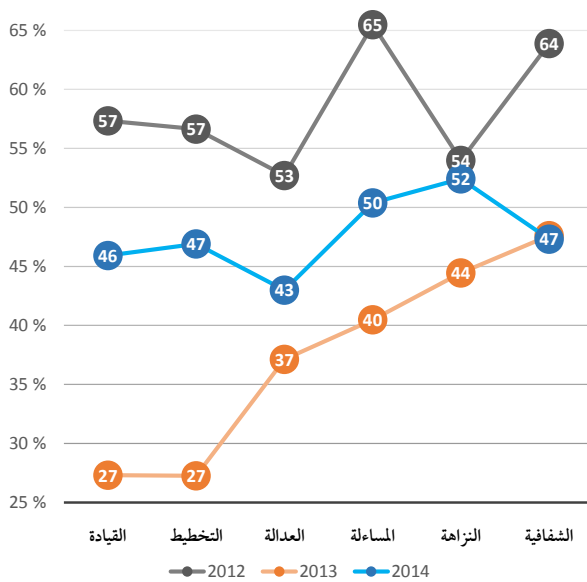
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	47.73	27
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	46.62	38
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	55.22	35
معايير التقييم		
1 الشفافية	52.14	35
1-1 في نظر الموظفين	54.44	22
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	38.30	31
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	35.42	29
4-1 في نظر الخبراء	50.00	25
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	88.89	2
6-1 من منظور مقابلة القياديين	45.83	36
2 النزاهة	46.45	32
1-2 في نظر الموظفين	54.52	22
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	42.70	29
3-2 في نظر الخبراء	25.00	38
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	58.33	6
5-2 من منظور مقابلة القياديين	50.00	24
3 المساءلة واحترام القانون	49.25	29
1-3 في نظر الموظفين	56.11	20
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	41.71	30
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	60.42	21
4-3 في نظر الخبراء	25.00	24
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	14
6-3 من منظور مقابلة القياديين	75.00	25
4 العدالة	51.37	28
1-4 في نظر الموظفين	44.25	34
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	45.41	31
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	58.33	25
4-4 في نظر الخبراء	62.50	20
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	75.00	2
6-4 من منظور مقابلة القياديين	25.00	44
5 التخطيط الاستراتيجي	36.40	41
1-5 في نظر الموظفين	49.65	23
2-5 في نظر الخبراء	37.50	29
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	37.50	26
4-5 من منظور مقابلة القياديين	0.00	41
6 القيادة	50.75	14
1-6 في نظر الموظفين	49.44	24
2-6 في نظر الخبراء	37.50	25
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	58.33	3
4-6 من منظور مقابلة القياديين	62.50	30

28. وزارة التجارة والصناعة

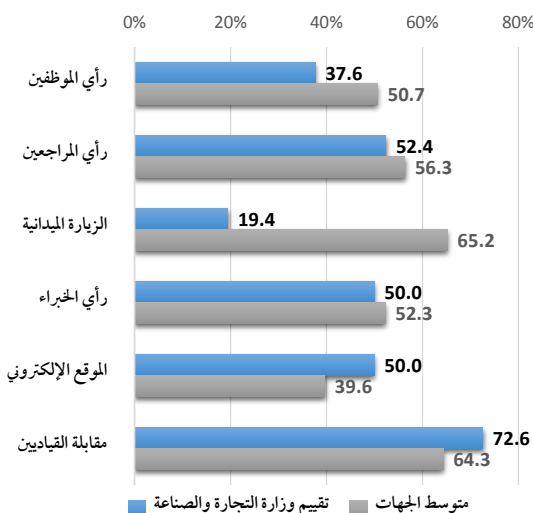
الرسم البياني رقم 88 : تقييم وزارة التجارة والصناعة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 89 : تقييم وزارة التجارة والصناعة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



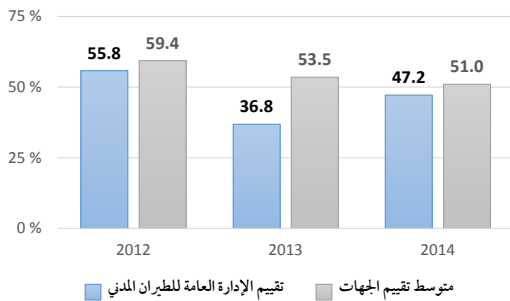
الرسم البياني رقم 90 : تقييم وزارة التجارة والصناعة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



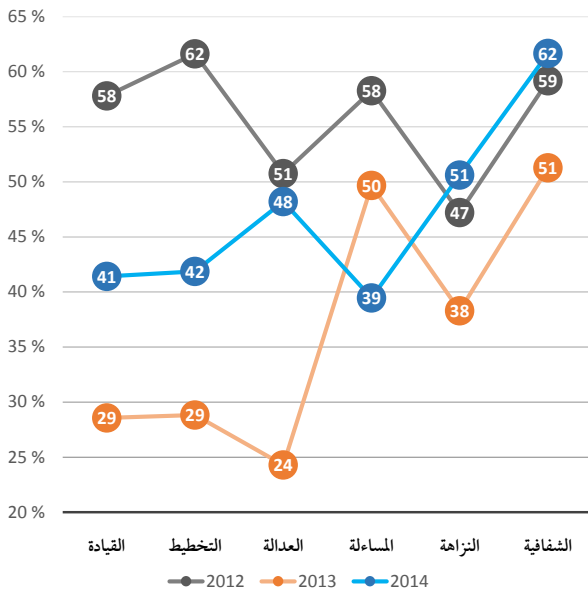
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	28	47.66
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	46	37.37
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	25	58.34
معايير التقييم		
1 الشفافية	44	47.32
1-1 في نظر الموظفين	53	37.33
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	29	41.11
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	33	12.50
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	14	76.39
6-1 من منظور مقابلة القياديين	17	75.00
2 النزاهة	22	52.43
1-2 في نظر الموظفين	48	44.84
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	16	58.89
3-2 في نظر الخبراء	16	62.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	24	41.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	22	56.25
3 المساءلة واحترام القانون	25	50.38
1-3 في نظر الموظفين	47	41.81
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	19	54.72
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	32	25.00
4-3 في نظر الخبراء	12	50.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	12	52.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	49	43.00
1-4 في نظر الموظفين	46	38.02
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	19	54.81
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	32	20.83
4-4 في نظر الخبراء	41	37.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	19	70.83
5 التخطيط الاستراتيجي	26	46.90
1-5 في نظر الموظفين	51	31.94
2-5 في نظر الخبراء	20	50.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	21	45.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	11	81.25
6 القيادة	22	45.92
1-6 في نظر الموظفين	50	31.89
2-6 في نظر الخبراء	18	50.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	4	50.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	27	68.75

29. الإدارة العامة للطيران المدني

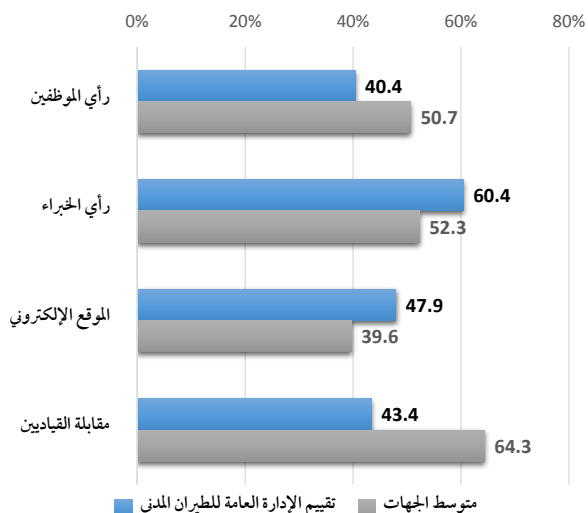
الرسم البياني رقم 91 : تقييم الإدارة العامة للطيران المدني مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 92 : تقييم الإدارة العامة للطيران المدني حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



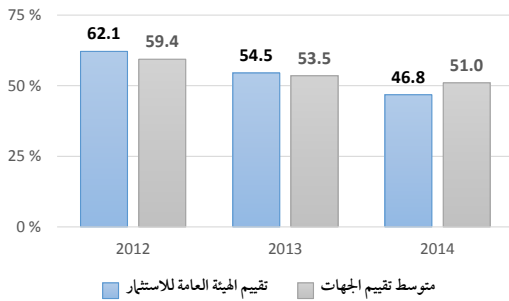
الرسم البياني رقم 93 : تقييم الإدارة العامة للطيران المدني حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



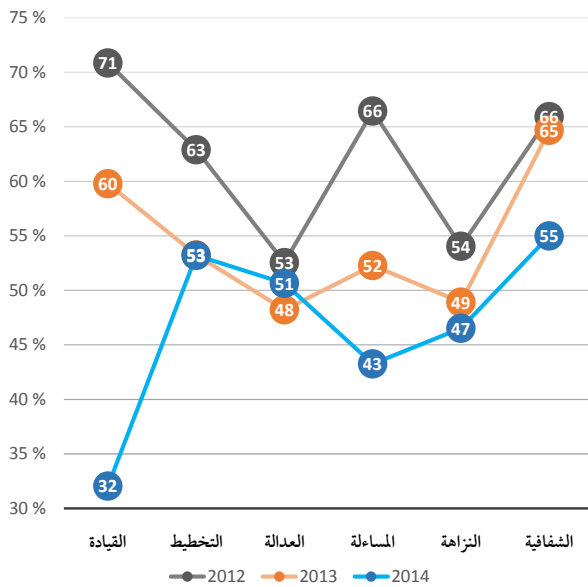
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	29	47.21
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	47	36.83
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	34	55.81
معايير التقييم		
1 الشفافية	20	61.67
1-1 في نظر الموظفين	40	44.50
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	3	84.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00
2 النزاهة	27	50.62
1-2 في نظر الموظفين	44	46.61
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	6	58.33
5-2 من منظور مقابلة القياديين	24	50.00
3 المساءلة واحترام القانون	44	39.46
1-3 في نظر الموظفين	50	40.10
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	18	37.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	37	27.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	32	58.33
4 العدالة	37	48.21
1-4 في نظر الموظفين	50	37.02
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	12	75.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	19	50.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	43	33.33
5 التخطيط الاستراتيجي	31	41.87
1-5 في نظر الموظفين	46	36.35
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
4-5 من منظور مقابلة القياديين	34	25.00
6 القيادة	25	41.41
1-6 في نظر الموظفين	44	37.67
2-6 في نظر الخبراء	12	62.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	37	43.75

30. الهيئة العامة للاستثمار

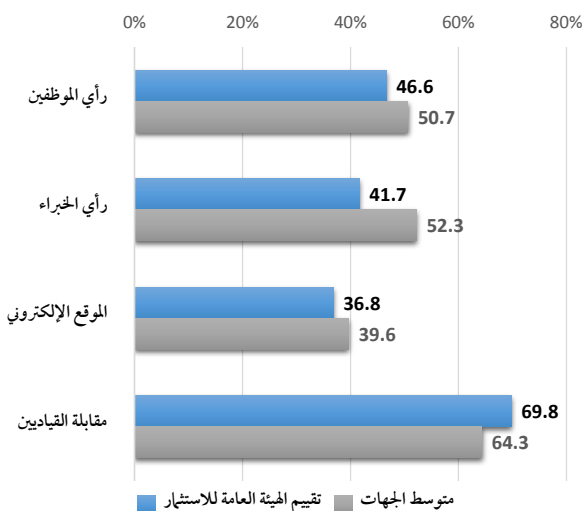
الرسم البياني رقم 94 : تقييم الهيئة العامة للاستثمار مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 95 : تقييم الهيئة العامة للاستثمار حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



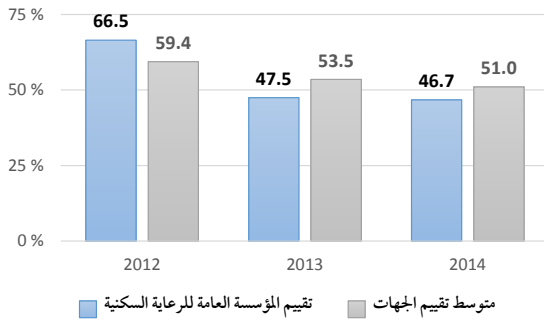
الرسم البياني رقم 96 : تقييم الهيئة العامة للاستثمار حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



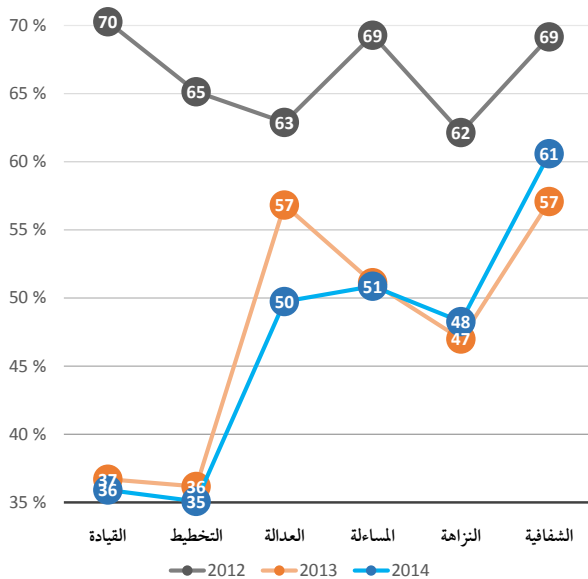
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	30	46.78
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	23	54.52
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	17	62.12
معايير التقييم		
1 الشفافية	28	55.00
1-1 في نظر الموظفين	31	50.50
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	31	59.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	22	66.67
2 النزاهة	31	46.52
1-2 في نظر الموظفين	30	50.95
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	33	37.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	19	62.50
3 المساءلة واحترام القانون	37	43.27
1-3 في نظر الموظفين	33	50.00
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	18	37.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	47	11.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	29	50.64
1-4 في نظر الموظفين	43	39.17
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	12	58.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	40	50.00
5 التخطيط الاستراتيجي	17	53.21
1-5 في نظر الموظفين	38	43.33
2-5 في نظر الخبراء	20	50.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	13	54.17
4-5 من منظور مقابلة القياديين	11	81.25
6 القيادة	43	32.05
1-6 في نظر الموظفين	33	45.83
2-6 في نظر الخبراء	45	12.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

3.1. المؤسسة العامة للرعاية السكنية

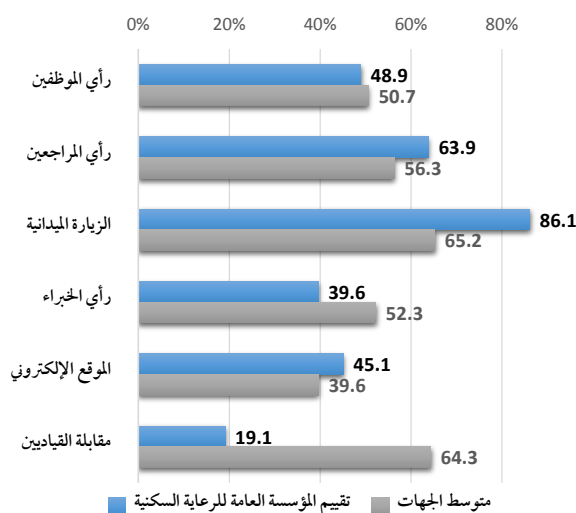
الرسم البياني رقم 97: تقييم المؤسسة العامة للرعاية السكنية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 98: تقييم المؤسسة العامة للرعاية السكنية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 99: أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



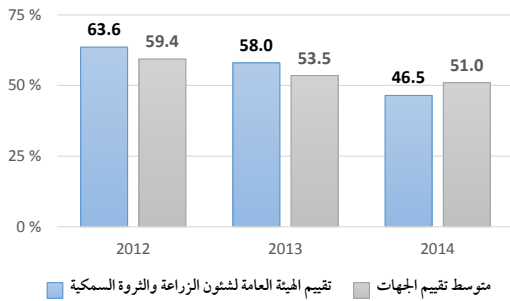
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	31	46.74
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	36	47.49
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	7	66.48

معايير التقييم

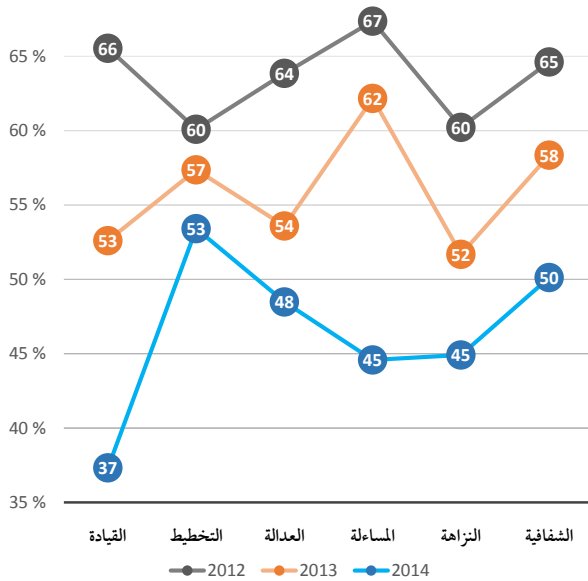
1 الشفافية	21	60.58
1-1 في نظر الموظفين	24	53.26
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	7	67.41
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	5	87.50
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	6	83.33
6-1 من منظور مقابلة القياديين	44	16.67
2 النزاهة	28	48.27
1-2 في نظر الموظفين	38	48.68
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	17	57.59
3-2 في نظر الخبراء	16	62.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	35	33.33
5-2 من منظور مقابلة القياديين	32	25.00
3 المساءلة واحترام القانون	23	50.87
1-3 في نظر الموظفين	35	49.32
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	6	64.17
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	7	75.00
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	19	41.67
6-3 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00
4 العدالة	31	49.75
1-4 في نظر الموظفين	28	45.19
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	8	66.30
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	3	95.83
4-4 في نظر الخبراء	41	37.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	45	16.67
5 التخطيط الاستراتيجي	44	35.08
1-5 في نظر الموظفين	32	46.20
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	37	35.91
1-6 في نظر الموظفين	21	50.87
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	6	41.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	44	6.25

3.2. الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية

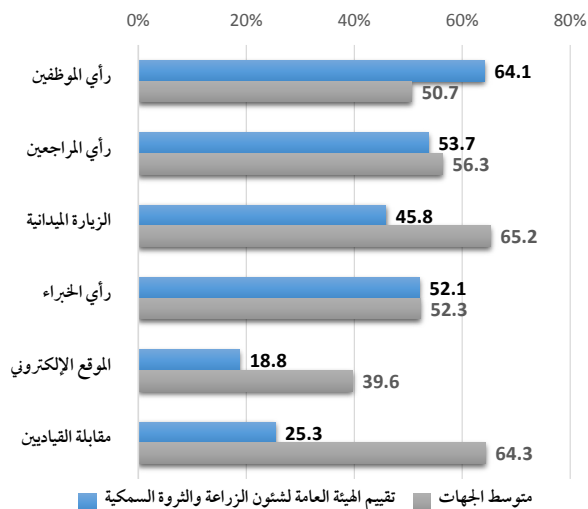
الرسم البياني رقم 100 : تقييم الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 101 : تقييم الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 102 : تقييم الهيئة العامة لشئون الزراعة والثروة السمكية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



الوصف المركز الدرجة

1	التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	32	46.48
2	التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	16	57.97
3	التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	13	63.62

معايير التقييم

1	الشفافية	37	50.13
1-1	في نظر الموظفين	7	64.67
2-1	في نظر المراجعين (من أصل 33)	22	50.00
3-1	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	24	54.17
4-1	في نظر الخبراء	38	37.50
5-1	من منظور الموقع الإلكتروني	35	58.33
6-1	من منظور مقابلة القياديين	44	16.67

2	النزاهة	34	44.93
1-2	في نظر الموظفين	8	61.83
2-2	في نظر المراجعين (من أصل 33)	18	57.41
3-2	في نظر الخبراء	24	50.00
4-2	من منظور الموقع الإلكتروني	40	20.83
5-2	من منظور مقابلة القياديين	42	0.00

3	المساءلة واحترام القانون	34	44.58
1-3	في نظر الموظفين	8	64.86
2-3	في نظر المراجعين (من أصل 33)	22	52.64
3-3	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	30	37.50
4-3	في نظر الخبراء	18	37.50
5-3	من منظور الموقع الإلكتروني	44	16.67
6-3	من منظور مقابلة القياديين	43	33.33

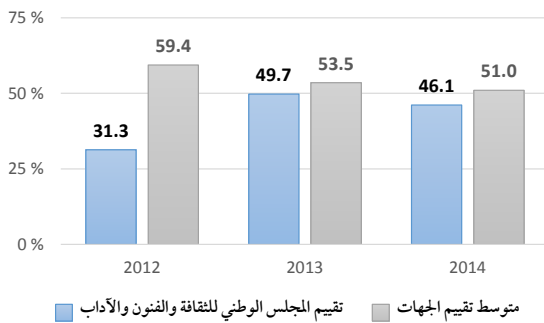
4	العدالة	36	48.49
1-4	في نظر الموظفين	3	62.46
2-4	في نظر المراجعين (من أصل 33)	19	54.81
3-4	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	29	45.83
4-4	في نظر الخبراء	30	50.00
5-4	من منظور الموقع الإلكتروني	47	8.33
6-4	من منظور مقابلة القياديين	34	58.33

5	التخطيط الاستراتيجي	15	53.42
1-5	في نظر الموظفين	6	66.39
2-5	في نظر الخبراء	2	87.50
3-5	من منظور الموقع الإلكتروني	42	8.33
4-5	من منظور مقابلة القياديين	31	37.50

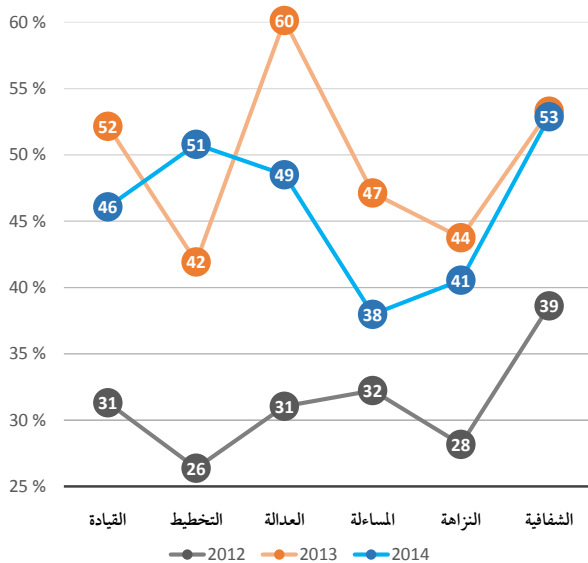
6	القيادة	34	37.33
1-6	في نظر الموظفين	4	64.56
2-6	في نظر الخبراء	18	50.00
3-6	من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6	من منظور مقابلة القياديين	44	6.25

3.3. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب

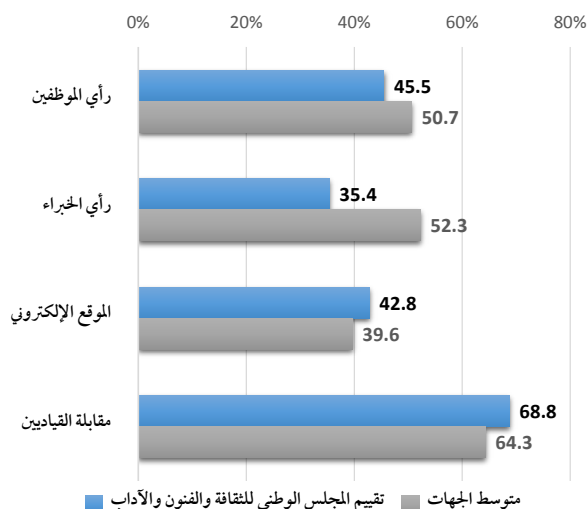
الرسم البياني رقم 103 : تقييم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 104 : تقييم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



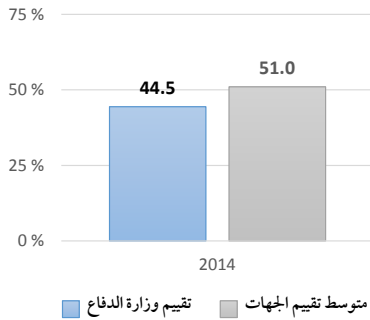
الرسم البياني رقم 105 : تقييم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



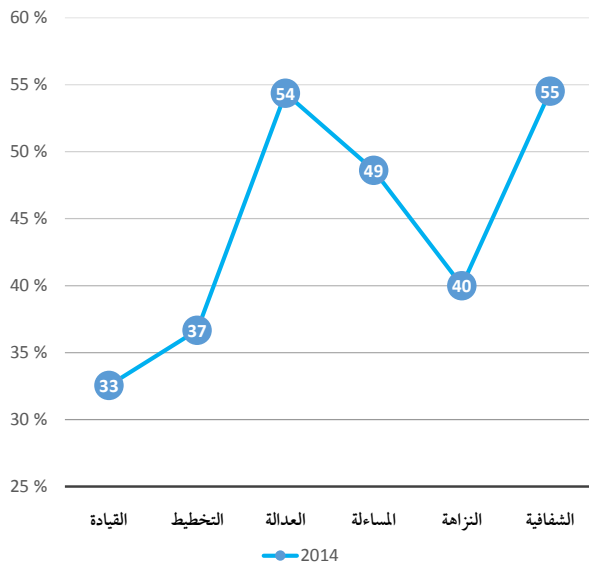
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	33	46.14
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	30	49.74
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	45	31.30
معايير التقييم		
1 الشفافية	33	52.88
1-1 في نظر الموظفين	42	43.33
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	31	59.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	20	70.83
2 النزاهة	43	40.55
1-2 في نظر الموظفين	40	47.94
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	38	25.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	36	29.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	19	62.50
3 المساءلة واحترام القانون	48	37.98
1-3 في نظر الموظفين	36	47.92
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	38	12.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	23	38.89
6-3 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00
4 العدالة	35	48.50
1-4 في نظر الموظفين	42	39.44
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	3	91.67
5 التخطيط الاستراتيجي	20	50.80
1-5 في نظر الموظفين	30	47.08
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	6	70.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	26	50.00
6 القيادة	21	46.09
1-6 في نظر الموظفين	31	47.33
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	12	87.50

34. وزارة الدفاع

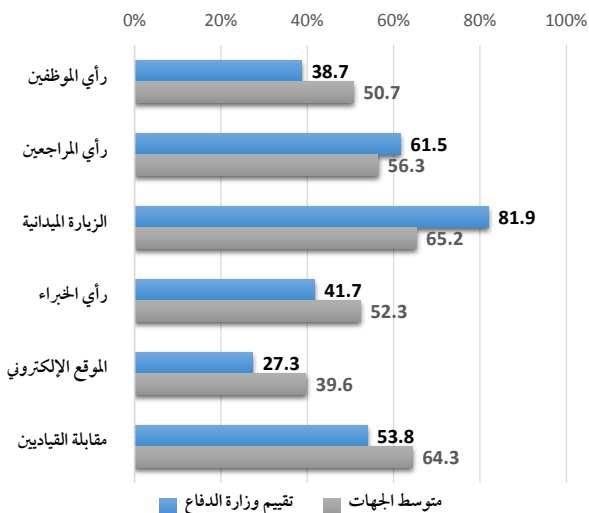
الرسم البياني رقم 106 : تقييم وزارة الدفاع مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014



الرسم البياني رقم 107 : تقييم وزارة الدفاع حسب المعايير في عام 2014



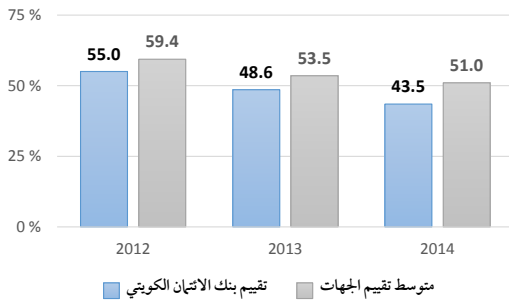
الرسم البياني رقم 108 : تقييم وزارة الدفاع حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



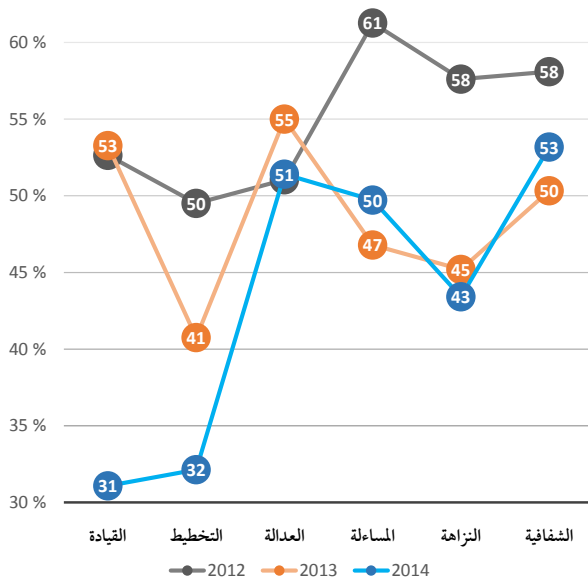
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	34	44.45
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	-	-
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	29	54.52
1-1 في نظر الموظفين	48	40.86
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	1	74.72
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	5	87.50
4-1 في نظر الخبراء	49	12.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	42	44.44
6-1 من منظور مقابلة القياديين	12	83.33
2 النزاهة	46	40.00
1-2 في نظر الموظفين	43	47.04
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	15	59.44
3-2 في نظر الخبراء	38	25.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	31	48.60
1-3 في نظر الموظفين	51	38.79
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	20	53.96
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	11	70.83
4-3 في نظر الخبراء	12	50.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	36	27.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	28	66.67
4 العدالة	24	54.37
1-4 في نظر الموظفين	41	40.27
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	16	58.06
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	5	87.50
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	24	66.67
5 التخطيط الاستراتيجي	39	36.67
1-5 في نظر الموظفين	48	35.34
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	36	20.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	34	25.00
6 القيادة	42	32.56
1-6 في نظر الموظفين	51	29.66
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	17	81.25

3.5. بنك الائتمان الكويتي

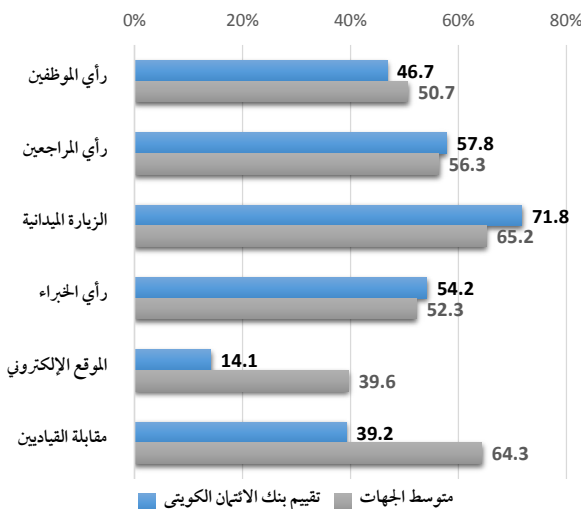
الرسم البياني رقم 109 : تقييم بنك الائتمان الكويتي مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 110 : تقييم بنك الائتمان الكويتي حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



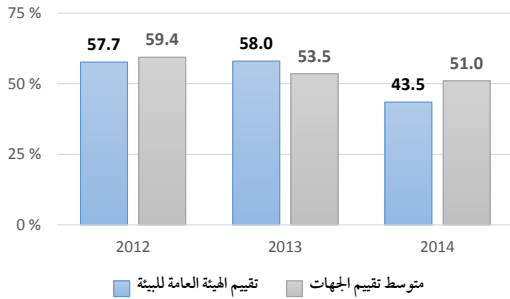
الرسم البياني رقم 111 : تقييم بنك الائتمان الكويتي حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



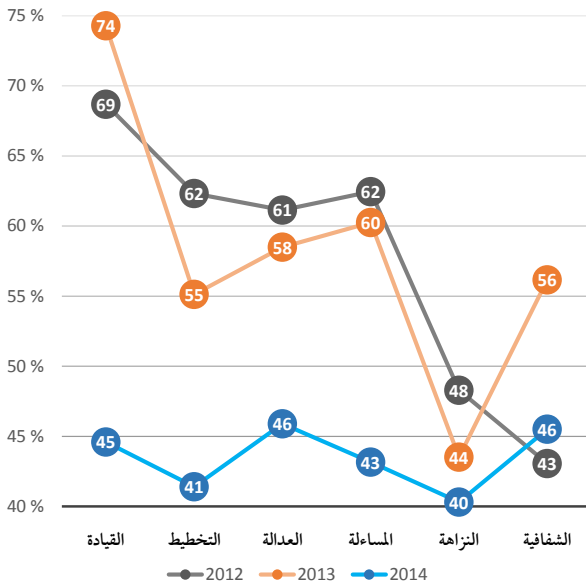
الوصف	المرکز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	35	43.49
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	33	48.56
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	36	55.03
معايير التقييم		
1 الشفافية	31	53.18
1-1 في نظر الموظفين	37	46.67
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	20	53.26
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	17	69.44
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	48	27.78
6-1 من منظور مقابلة القياديين	27	58.33
2 النزاهة	37	43.41
1-2 في نظر الموظفين	25	52.82
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	13	60.97
3-2 في نظر الخبراء	16	62.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	46	4.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	41	6.25
3 المساءلة واحترام القانون	27	49.72
1-3 في نظر الموظفين	30	51.39
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	17	56.09
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	14	68.06
4-3 في نظر الخبراء	18	37.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	26	36.11
6-3 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00
4 العدالة	27	51.41
1-4 في نظر الموظفين	36	42.74
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	14	60.97
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	11	77.78
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	47	8.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	19	70.83
5 التخطيط الاستراتيجي	48	32.13
1-5 في نظر الموظفين	37	43.54
2-5 في نظر الخبراء	20	50.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	34	25.00
6 القيادة	44	31.09
1-6 في نظر الموظفين	38	43.33
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	32	8.33
4-6 من منظور مقابلة القياديين	40	25.00

3.6. الهيئة العامة للبيئة

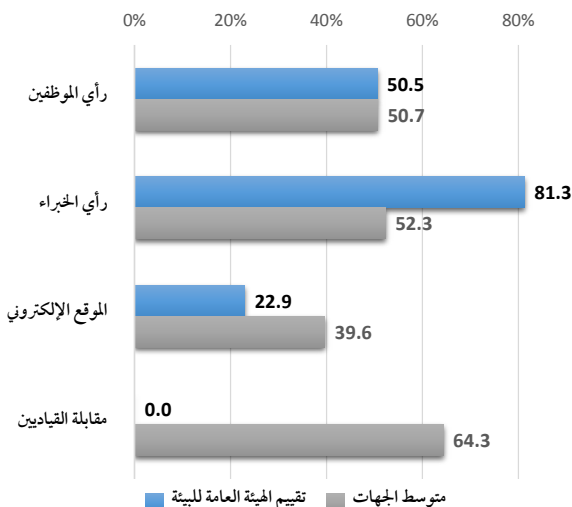
الرسم البياني رقم 112 : تقييم الهيئة العامة للبيئة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 113 : تقييم الهيئة العامة للبيئة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



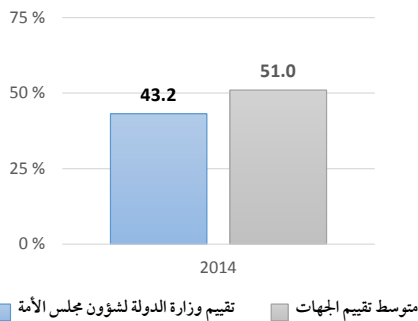
الرسم البياني رقم 114 : تقييم الهيئة العامة للبيئة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



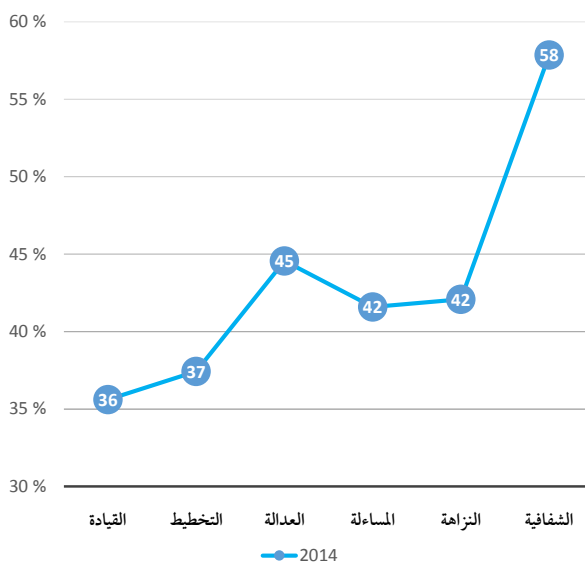
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	36	43.48
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	15	57.98
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	30	57.66
معايير التقييم		
1 الشفافية	46	45.51
1-1 في نظر الموظفين	20	55.00
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	8	75.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	46	30.56
6-1 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
2 النزاهة	45	40.31
1-2 في نظر الموظفين	26	52.30
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	4	87.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	49	0.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	39	43.16
1-3 في نظر الموظفين	31	50.56
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	5	75.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	37	27.78
6-3 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
4 العدالة	41	45.89
1-4 في نظر الموظفين	23	46.83
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	7	87.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	47	0.00
5 التخطيط الاستراتيجي	33	41.40
1-5 في نظر الموظفين	22	50.14
2-5 في نظر الخبراء	8	75.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	36	20.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	23	44.59
1-6 في نظر الموظفين	28	48.44
2-6 في نظر الخبراء	3	87.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

37. وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة

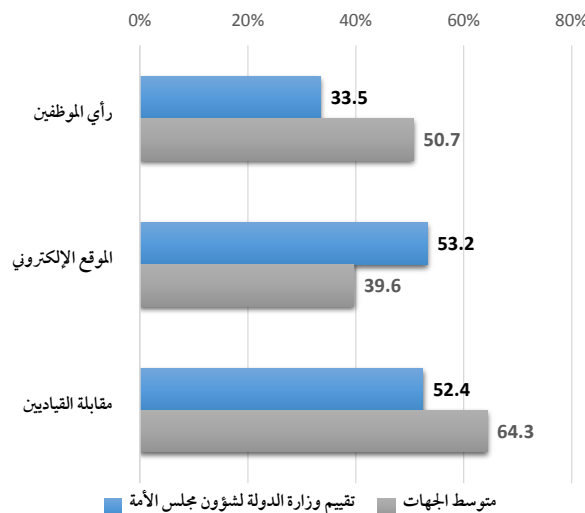
الرسم البياني رقم 115 : تقييم وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014



الرسم البياني رقم 116 : تقييم وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة حسب المعايير في عام 2014



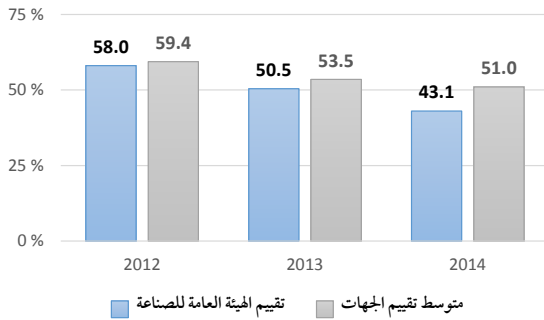
الرسم البياني رقم 117 : تقييم وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



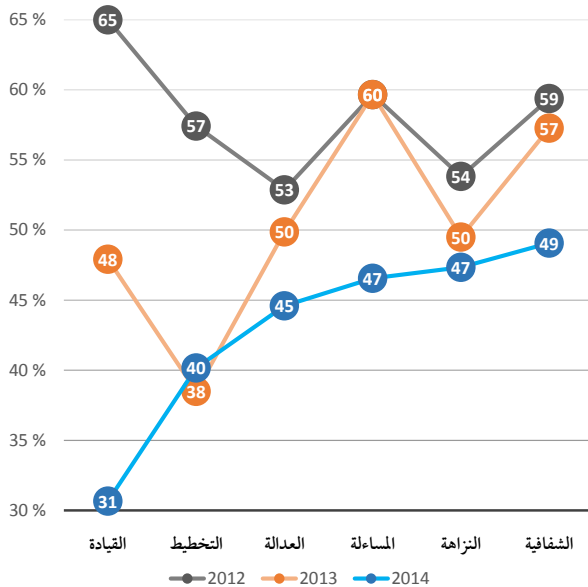
الوصف	المركز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014	37	43.19
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	-	-
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	26	57.86
1-1 في نظر الموظفين	47	41.56
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	5	84.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	27	58.33
2 النزاهة	41	42.08
1-2 في نظر الموظفين	49	41.67
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	8	54.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	32	25.00
3 المساءلة واحترام القانون	42	41.60
1-3 في نظر الموظفين	52	33.19
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	7	55.56
6-3 من منظور مقابلة القياديين	41	41.67
4 العدالة	47	44.56
1-4 في نظر الموظفين	52	30.79
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	12	58.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	34	58.33
5 التخطيط الاستراتيجي	38	37.43
1-5 في نظر الموظفين	52	27.36
2-5 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	25	41.67
4-5 من منظور مقابلة القياديين	24	56.25
6 القيادة	39	35.61
1-6 في نظر الموظفين	53	26.22
2-6 في نظر الخبراء (غير منطبق)	-	-
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

38. الهيئة العامة للصناعة

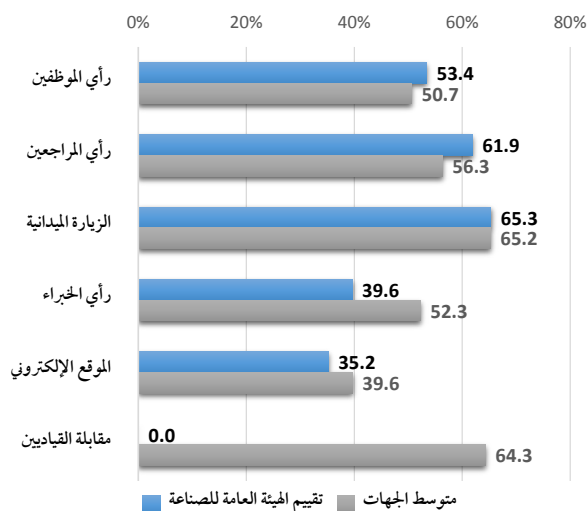
الرسم البياني رقم 118 : تقييم الهيئة العامة للصناعة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 119 : تقييم الهيئة العامة للصناعة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



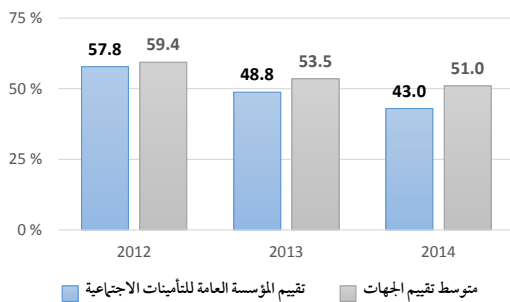
الرسم البياني رقم 120 : تقييم الهيئة العامة للصناعة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



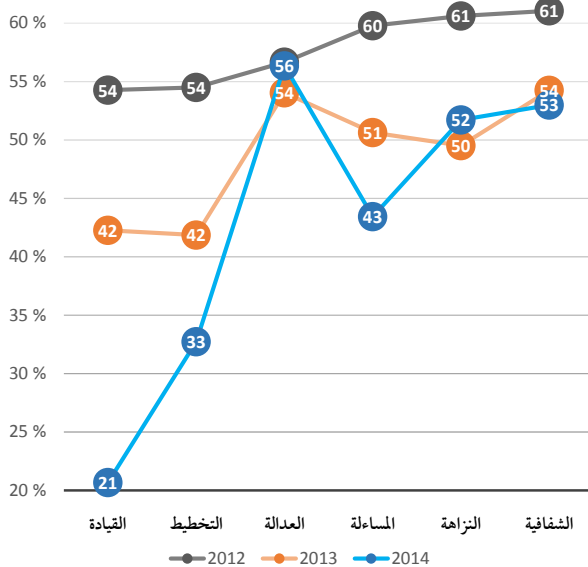
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	38	43.07
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	28	50.45
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	26	58.03
معايير التقييم		
1 الشفافية	38	49.07
1-1 في نظر الموظفين	10	60.44
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	13	59.17
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	26	50.00
4-1 في نظر الخبراء	38	37.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	38	56.94
6-1 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
2 النزاهة	29	47.34
1-2 في نظر الموظفين	34	50.16
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	9	67.78
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	33	46.56
1-3 في نظر الموظفين	13	58.75
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	11	59.17
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	11	70.83
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	19	41.67
6-3 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
4 العدالة	46	44.59
1-4 في نظر الموظفين	22	46.98
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	12	61.39
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	13	75.00
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	47	0.00
5 التخطيط الاستراتيجي	36	40.17
1-5 في نظر الموظفين	17	51.94
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	18	50.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	45	30.66
1-6 في نظر الموظفين	17	52.22
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	32	8.33
4-6 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

3.9. المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية

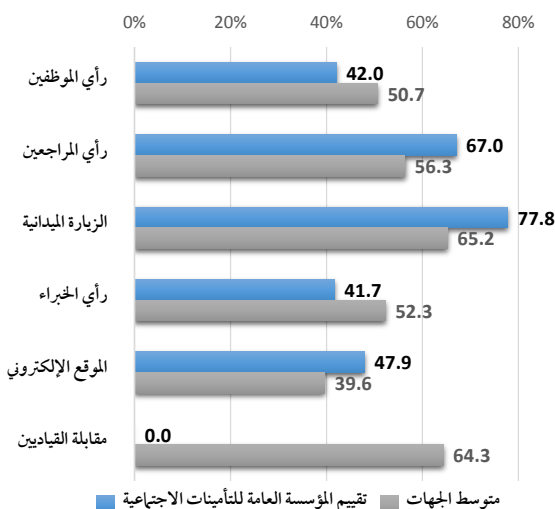
الرسم البياني رقم 121 : تقييم المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية
مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 122 : تقييم المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية
حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 123 : تقييم المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية
حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



الوصف المركز الدرجة

1	التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	39	42.98
2	التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	31	48.76
3	التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	27	57.81

معايير التقييم

1	الشفافية	32	52.99
1-1	في نظر الموظفين	45	42.08
2-1	في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	8	64.05
3-1	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	10	79.17
4-1	في نظر الخبراء	25	50.00
5-1	من منظور الموقع الإلكتروني	16	73.61
6-1	من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

2	النزاهة	25	51.71
1-2	في نظر الموظفين	39	48.57
2-2	في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	4	75.08
3-2	في نظر الخبراء	24	50.00
4-2	من منظور الموقع الإلكتروني	12	54.17
5-2	من منظور مقابلة القياديين	42	0.00

3	المساءلة واحترام القانون	36	43.44
1-3	في نظر الموظفين	44	43.75
2-3	في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	11	59.17
3-3	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	7	75.00
4-3	في نظر الخبراء	38	12.50
5-3	من منظور الموقع الإلكتروني	11	55.56
6-3	من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

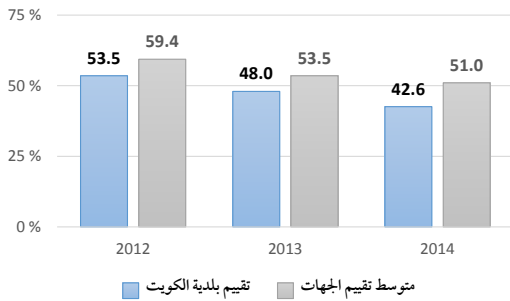
4	العدالة	19	56.34
1-4	في نظر الموظفين	44	38.93
2-4	في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	5	69.76
3-4	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	8	79.17
4-4	في نظر الخبراء	12	75.00
5-4	من منظور الموقع الإلكتروني	7	66.67
6-4	من منظور مقابلة القياديين	47	0.00

5	التخطيط الاستراتيجي	47	32.73
1-5	في نظر الموظفين	40	42.60
2-5	في نظر الخبراء	20	50.00
3-5	من منظور الموقع الإلكتروني	36	20.83
4-5	من منظور مقابلة القياديين	41	0.00

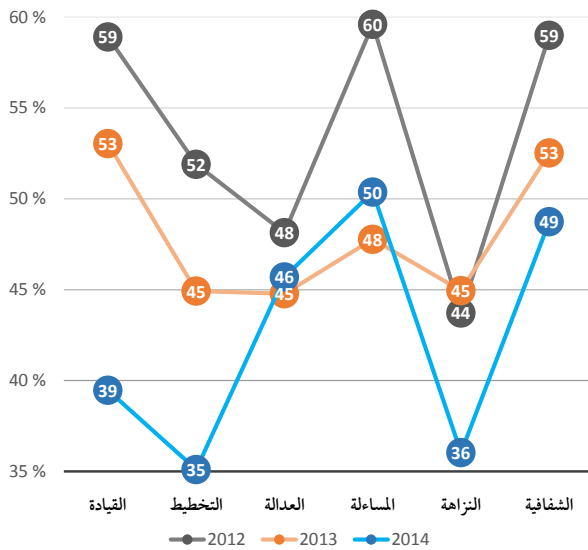
6	القيادة	53	20.67
1-6	في نظر الموظفين	46	36.25
2-6	في نظر الخبراء	45	12.50
3-6	من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6	من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

40. بلدية الكويت

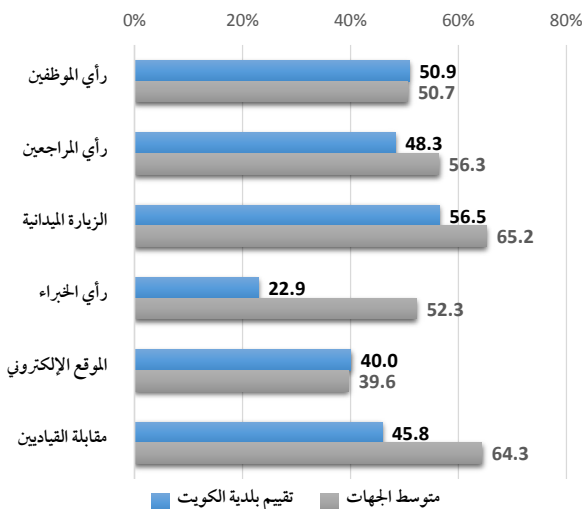
الرسم البياني رقم 124 : تقييم بلدية الكويت مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 125 : تقييم بلدية الكويت حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



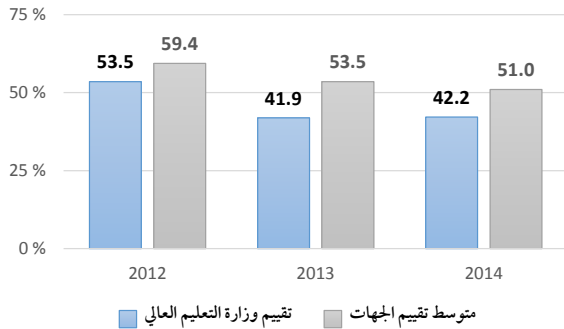
الرسم البياني رقم 126 : تقييم بلدية الكويت حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



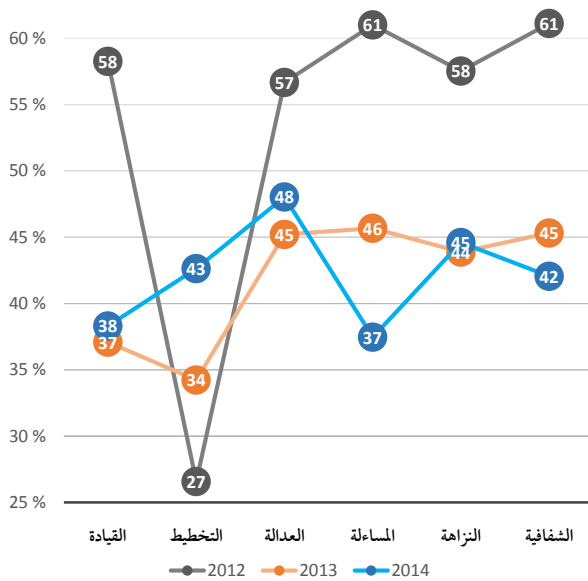
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	40	42.57
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	34	48.00
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	38	53.55
معايير التقييم		
1 الشفافية	40	48.74
1-1 في نظر الموظفين	23	53.39
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	23	47.96
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	22	59.03
4-1 في نظر الخبراء	44	25.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	25	63.89
6-1 من منظور مقابلة القياديين	39	41.67
2 النزاهة	50	36.04
1-2 في نظر الموظفين	29	51.87
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	23	50.37
3-2 في نظر الخبراء	46	12.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	33	33.33
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	26	50.37
1-3 في نظر الموظفين	24	53.61
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	29	46.77
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	26	54.86
4-3 في نظر الخبراء	38	12.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	4	63.89
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	42	45.70
1-4 في نظر الموظفين	18	47.54
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	28	48.06
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	28	55.56
4-4 في نظر الخبراء	47	25.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	28	62.50
5 التخطيط الاستراتيجي	43	35.11
1-5 في نظر الموظفين	31	46.28
2-5 في نظر الخبراء	44	25.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	40	18.75
6 القيادة	28	39.47
1-6 في نظر الموظفين	14	52.61
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	27	68.75

4.1. وزارة التعليم العالي

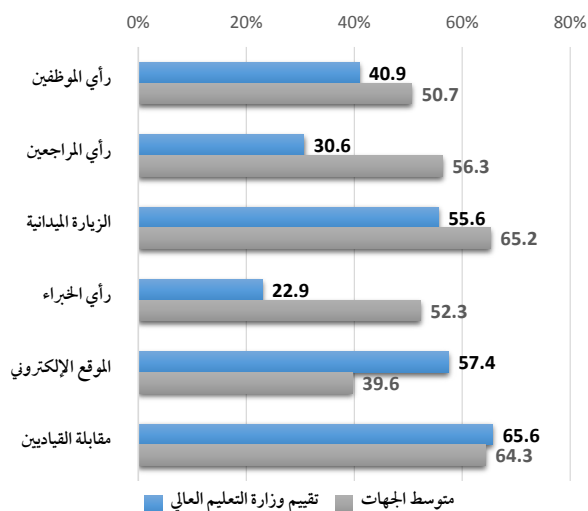
الرسم البياني رقم 127 : تقييم وزارة التعليم العالي مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 128 : تقييم وزارة التعليم العالي حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



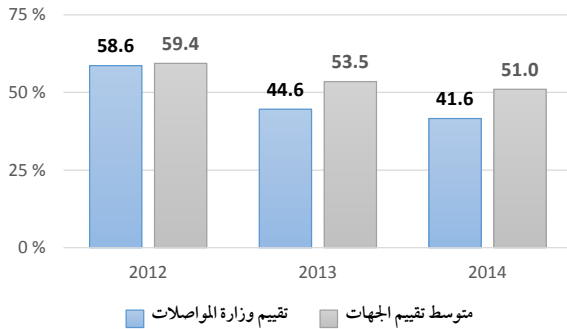
الرسم البياني رقم 129 : تقييم وزارة التعليم العالي حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



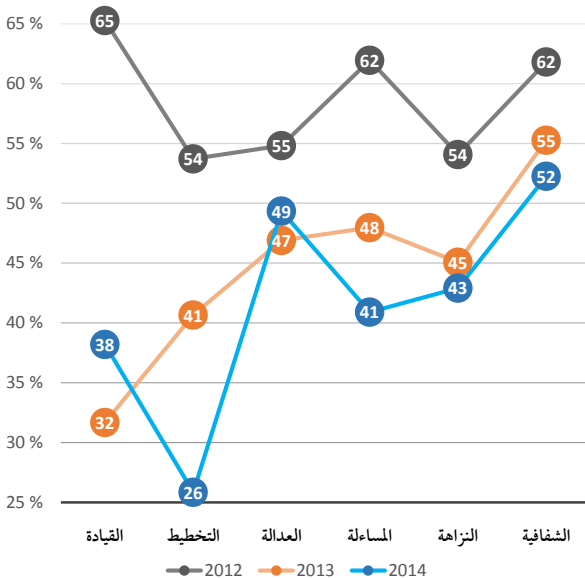
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	41	42.18
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	43	41.90
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	39	53.53
معايير التقييم		
1 الشفافية	50	42.06
1-1 في نظر الموظفين	49	40.00
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	33	24.07
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	28	45.83
4-1 في نظر الخبراء	44	25.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	9	79.17
6-1 من منظور مقابلة القياديين	27	58.33
2 النزاهة	35	44.60
1-2 في نظر الموظفين	41	47.78
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	33	32.78
3-2 في نظر الخبراء	38	25.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	2	75.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	24	50.00
3 المساءلة واحترام القانون	49	37.47
1-3 في نظر الموظفين	44	43.75
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	33	34.44
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	29	45.83
4-3 في نظر الخبراء	44	0.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	17	44.44
6-3 من منظور مقابلة القياديين	28	66.67
4 العدالة	38	48.03
1-4 في نظر الموظفين	45	38.33
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	33	31.30
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	13	75.00
4-4 في نظر الخبراء	41	37.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	7	66.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
5 التخطيط الاستراتيجي	28	42.63
1-5 في نظر الموظفين	43	38.33
2-5 في نظر الخبراء	44	25.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	20	45.83
4-5 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
6 القيادة	30	38.31
1-6 في نظر الموظفين	45	37.11
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	9	33.33
4-6 من منظور مقابلة القياديين	27	68.75

42. وزارة المواصلات

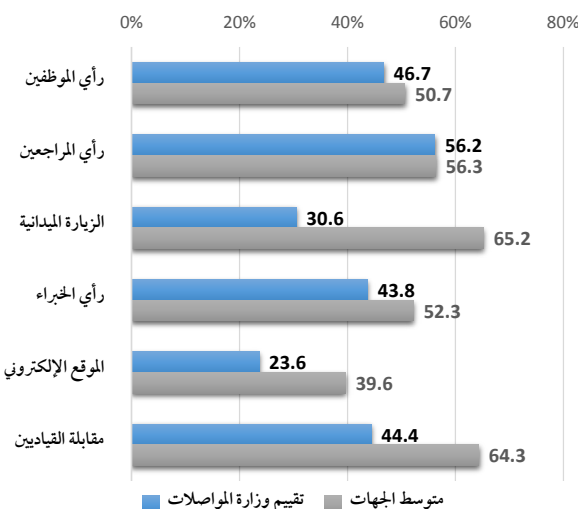
الرسم البياني رقم 130 : تقييم وزارة المواصلات مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 131 : تقييم وزارة المواصلات حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



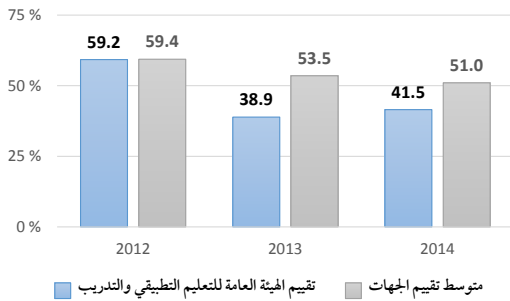
الرسم البياني رقم 132 : تقييم وزارة المواصلات حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



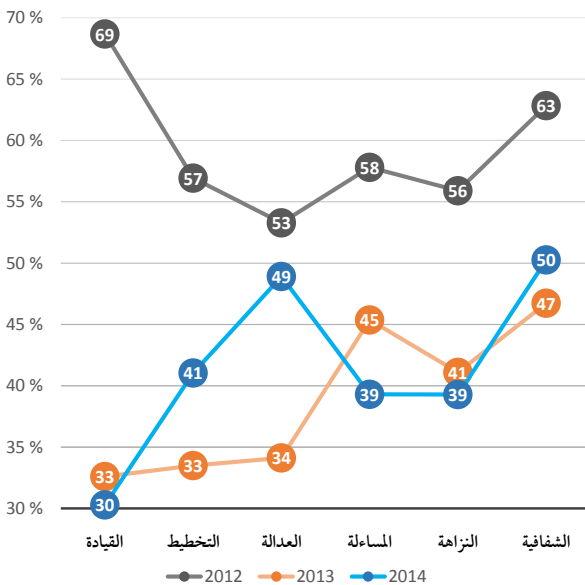
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	42	41.58
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	40	44.59
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	24	58.61
معايير التقييم		
1 الشفافية	34	52.25
1-1 في نظر الموظفين	32	50.43
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	15	58.58
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	30	20.83
4-1 في نظر الخبراء	19	62.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	28	59.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	36	45.83
2 النزاهة	38	42.92
1-2 في نظر الموظفين	35	50.00
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	11	62.00
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	46	4.17
5-2 من منظور مقابلة القياديين	32	25.00
3 المساءلة واحترام القانون	43	40.91
1-3 في نظر الموظفين	26	52.95
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	25	50.69
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	32	25.00
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	43	19.44
6-3 من منظور مقابلة القياديين	32	58.33
4 العدالة	33	49.34
1-4 في نظر الموظفين	40	40.46
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	22	53.58
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	29	45.83
4-4 في نظر الخبراء	12	75.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	40	25.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	28	62.50
5 التخطيط الاستراتيجي	51	25.86
1-5 في نظر الموظفين	41	42.23
2-5 في نظر الخبراء	44	25.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	34	25.00
6 القيادة	31	38.21
1-6 في نظر الموظفين	35	44.36
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	9	33.33
4-6 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00

4.3. الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب

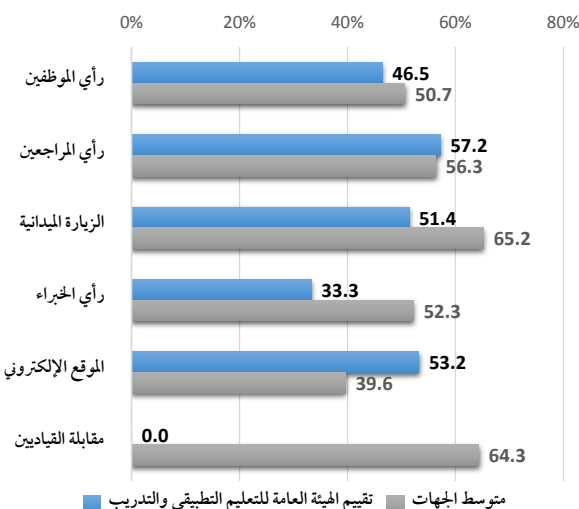
الرسم البياني رقم 133 : تقييم الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب
مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 134 : تقييم الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب
حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



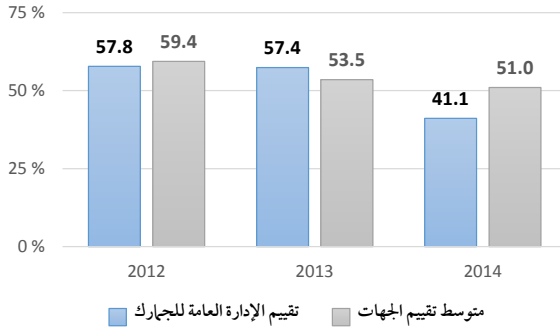
الرسم البياني رقم 135 : تقييم الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب
حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



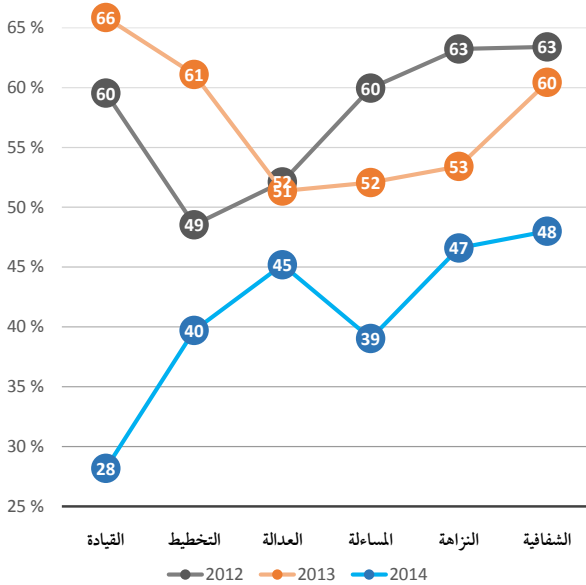
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	43	41.52
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	45	38.90
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	23	59.24
معايير التقييم		
1 الشفافية	36	50.27
1-1 في نظر الموظفين	33	50.42
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	18	55.09
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	27	47.22
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	10	77.78
6-1 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
2 النزاهة	48	39.28
1-2 في نظر الموظفين	42	47.48
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	20	56.44
3-2 في نظر الخبراء	46	12.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	14	50.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	45	39.31
1-3 في نظر الموظفين	43	45.66
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	9	59.62
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	28	48.61
4-3 في نظر الخبراء	38	12.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	19	41.67
6-3 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
4 العدالة	34	48.91
1-4 في نظر الموظفين	31	44.72
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	17	57.59
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	26	58.33
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	7	66.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	47	0.00
5 التخطيط الاستراتيجي	34	41.05
1-5 في نظر الموظفين	35	44.24
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	8	66.67
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	47	30.29
1-6 في نظر الموظفين	32	46.25
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

44. الإدارة العامة للجمارك

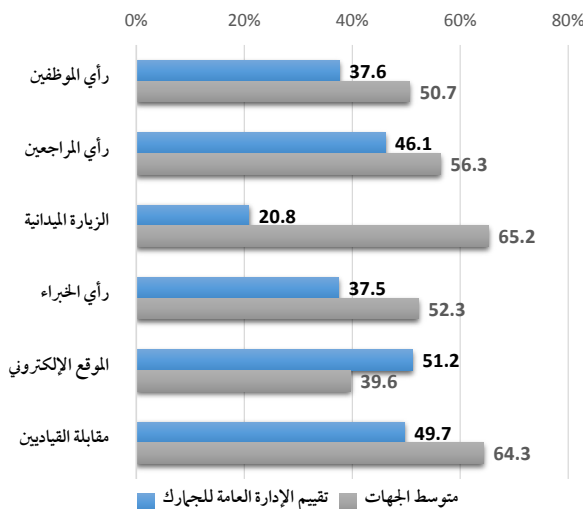
الرسم البياني رقم 136 : تقييم الإدارة العامة للجمارك مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 137 : تقييم الإدارة العامة للجمارك حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



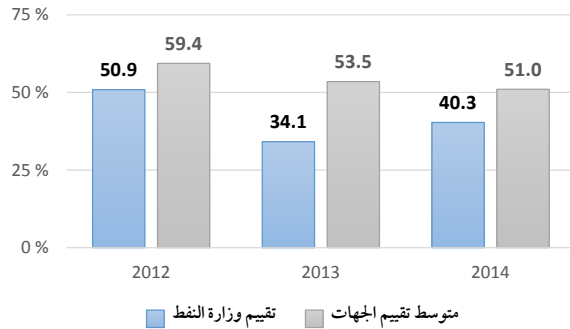
الرسم البياني رقم 138 : تقييم الإدارة العامة للجمارك حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



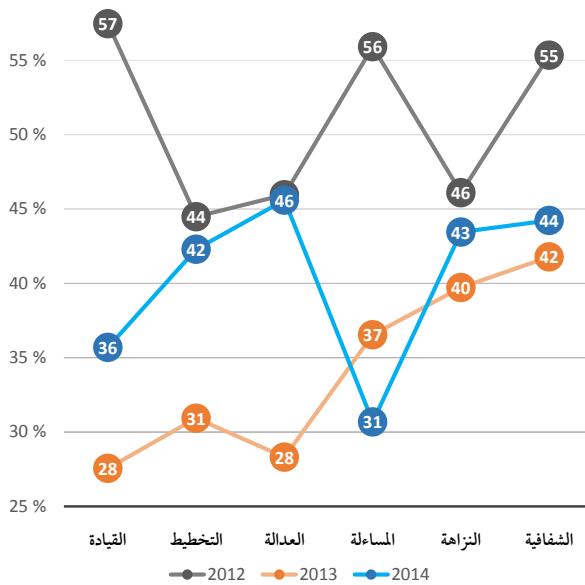
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	44	41.12
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	17	57.37
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	28	57.80
معايير التقييم		
1 الشفافية	42	48.00
1-1 في نظر الموظفين	52	37.50
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	30	39.50
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	30	20.83
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	10	77.78
6-1 من منظور مقابلة القياديين	17	75.00
2 النزاهة	30	46.59
1-2 في نظر الموظفين	50	41.07
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	26	49.17
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	14	50.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	28	43.75
3 المساءلة واحترام القانون	46	39.04
1-3 في نظر الموظفين	46	42.88
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	27	49.13
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	31	29.17
4-3 في نظر الخبراء	38	12.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	19	41.67
6-3 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00
4 العدالة	44	45.20
1-4 في نظر الموظفين	49	37.64
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	29	46.50
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	33	12.50
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	7	66.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	36	54.17
5 التخطيط الاستراتيجي	37	39.71
1-5 في نظر الموظفين	50	33.25
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	13	54.17
4-5 من منظور مقابلة القياديين	31	37.50
6 القيادة	48	28.19
1-6 في نظر الموظفين	49	33.30
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	38	37.50

4.5. وزارة النفط

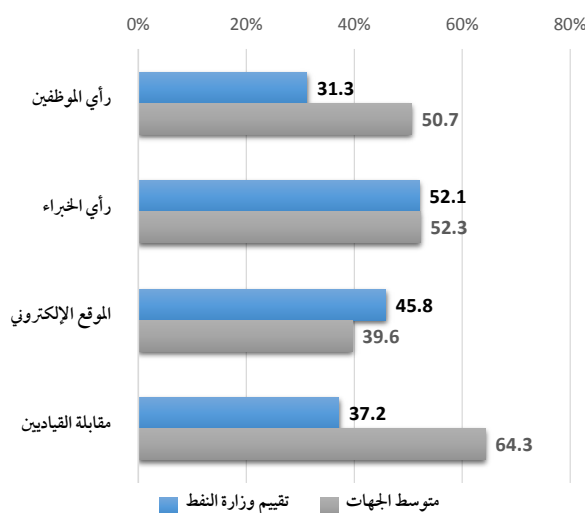
الرسم البياني رقم 139 : تقييم وزارة النفط مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 140 : تقييم وزارة النفط حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



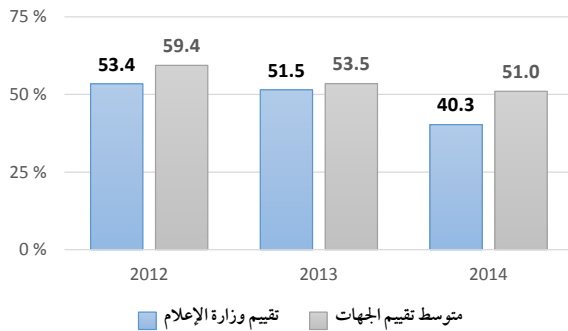
الرسم البياني رقم 141 : تقييم وزارة النفط حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



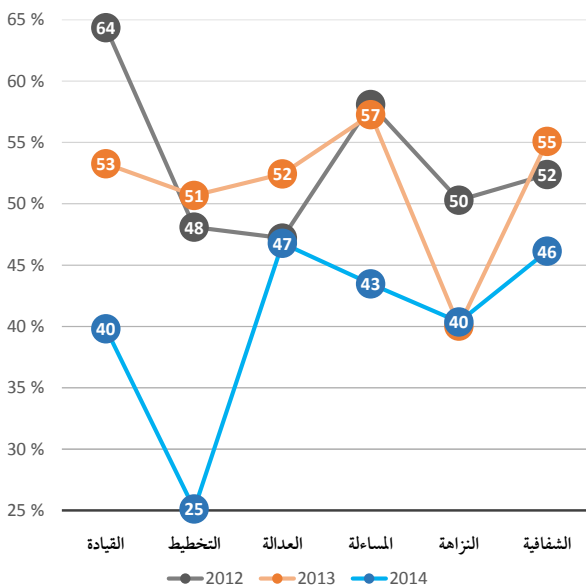
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	45	40.33
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	48	34.14
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	41	50.89
معايير التقييم		
1 الشفافية	48	44.23
1-1 في نظر الموظفين	46	41.67
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	38	37.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	28	59.72
6-1 من منظور مقابلة القياديين	41	37.50
2 النزاهة	36	43.45
1-2 في نظر الموظفين	53	37.98
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	16	62.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	14	50.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	37	18.75
3 المساءلة واحترام القانون	53	30.69
1-3 في نظر الموظفين	53	28.13
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	17	44.44
6-3 من منظور مقابلة القياديين	45	25.00
4 العدالة	43	45.60
1-4 في نظر الموظفين	53	26.90
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	12	75.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	29	33.33
6-4 من منظور مقابلة القياديين	24	66.67
5 التخطيط الاستراتيجي	29	42.31
1-5 في نظر الموظفين	53	25.00
2-5 في نظر الخبراء	13	62.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	10	62.50
4-5 من منظور مقابلة القياديين	34	25.00
6 القيادة	38	35.71
1-6 في نظر الموظفين	52	27.83
2-6 في نظر الخبراء	18	50.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	14	25.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	35	50.00

46. وزارة الإعلام

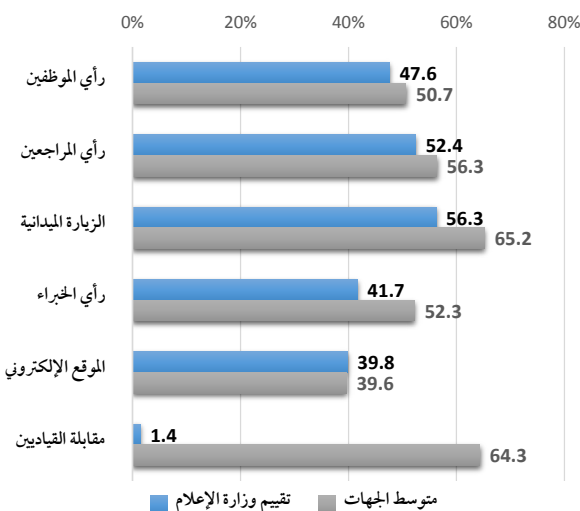
الرسم البياني رقم 142 : تقييم وزارة الإعلام مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 143 : تقييم وزارة الإعلام حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



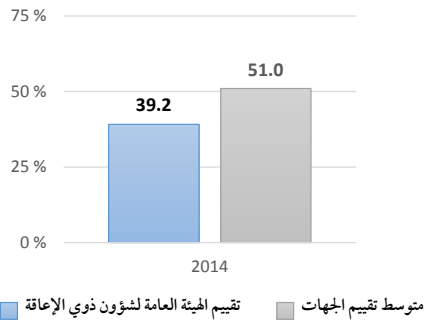
الرسم البياني رقم 144 : تقييم وزارة الإعلام حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



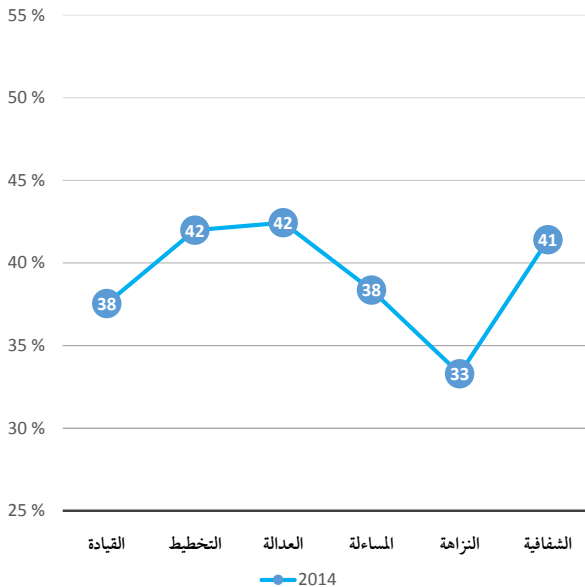
الوصف	المرکز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	46	40.28
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	27	51.46
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	40	53.40
معايير التقييم		
1 الشفافية	45	46.14
1-1 في نظر الموظفين	38	46.58
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	19	54.63
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	30	20.83
4-1 في نظر الخبراء	19	62.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	27	62.50
6-1 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
2 النزاهة	44	40.36
1-2 في نظر الموظفين	32	50.30
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	25	50.00
3-2 في نظر الخبراء	33	37.50
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	26	37.50
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	35	43.47
1-3 في نظر الموظفين	37	47.92
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	21	53.47
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	10	72.92
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	16	47.22
6-3 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
4 العدالة	40	46.79
1-4 في نظر الموظفين	21	47.14
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	23	51.67
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	13	75.00
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	23	41.67
6-4 من منظور مقابلة القياديين	46	8.33
5 التخطيط الاستراتيجي	52	25.12
1-5 في نظر الموظفين	33	45.31
2-5 في نظر الخبراء	44	25.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	42	8.33
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	27	39.81
1-6 في نظر الموظفين	26	48.50
2-6 في نظر الخبراء	18	50.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	6	41.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

47. الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة

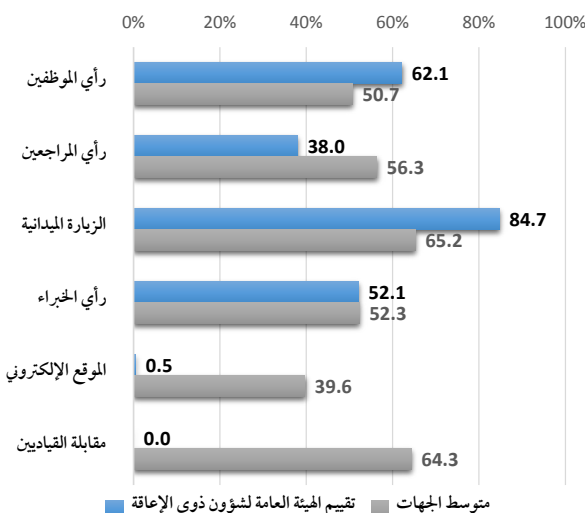
الرسم البياني رقم 145 : تقييم الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014



الرسم البياني رقم 146 : تقييم الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة حسب المعايير في عام 2014



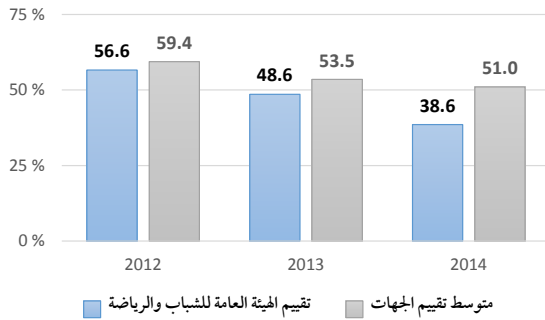
الرسم البياني رقم 147 : تقييم الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



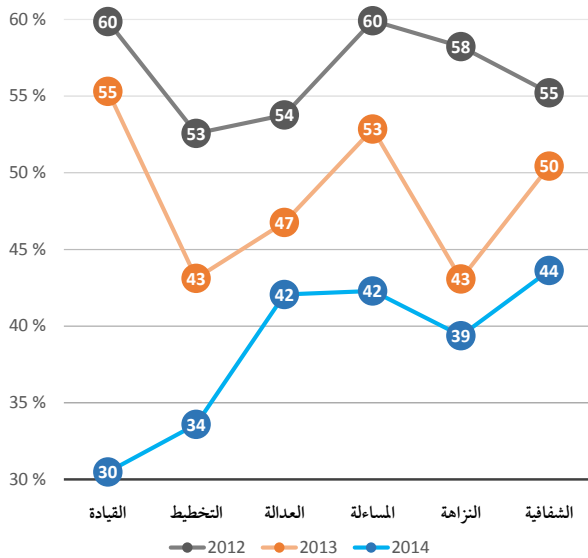
الوصف	المركز	الدرجة
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	47	39.17
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	-	-
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	51	41.41
1-1 في نظر الموظفين	15	57.78
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	32	35.37
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	7	83.33
4-1 في نظر الخبراء	19	62.50
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	51	2.78
6-1 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
2 النزاهة	53	33.29
1-2 في نظر الموظفين	5	65.40
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	31	39.44
3-2 في نظر الخبراء	38	25.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	49	0.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	47	38.37
1-3 في نظر الموظفين	7	65.42
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	32	36.39
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	1	91.67
4-3 في نظر الخبراء	24	25.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	50	0.00
6-3 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
4 العدالة	50	42.44
1-4 في نظر الموظفين	5	59.84
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	32	40.74
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	8	79.17
4-4 في نظر الخبراء	20	62.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	50	0.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	47	0.00
5 التخطيط الاستراتيجي	30	41.99
1-5 في نظر الموظفين	8	64.17
2-5 في نظر الخبراء	8	75.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	32	37.54
1-6 في نظر الموظفين	7	60.11
2-6 في نظر الخبراء	12	62.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

48. الهيئة العامة للشباب والرياضة

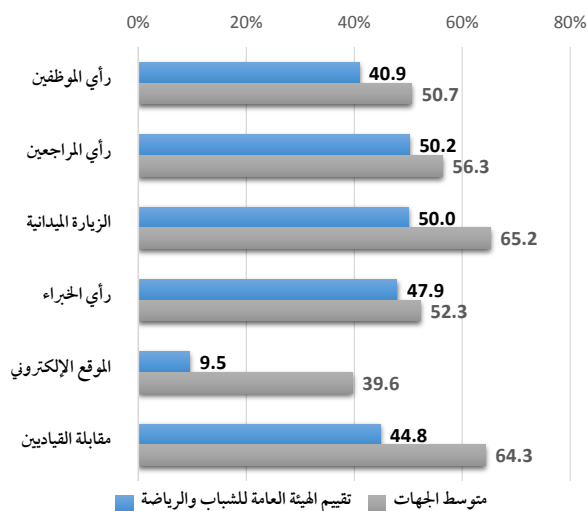
الرسم البياني رقم 148 : تقييم الهيئة العامة للشباب والرياضة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 149 : تقييم الهيئة العامة للشباب والرياضة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 150 : تقييم الهيئة العامة للشباب والرياضة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



الوصف المركز الدرجة

1	التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	48	38.58
2	التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	32	48.59
3	التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	32	56.59

معايير التقييم

1	الشفافية	49	43.63
1-1	في نظر الموظفين	44	42.11
2-1	في نظر المراجعين (من أصل 33)	25	47.41
3-1	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	23	58.33
4-1	في نظر الخبراء	25	50.00
5-1	من منظور الموقع الإلكتروني	47	30.56
6-1	من منظور مقابلة القياديين	43	33.33

2	النزاهة	47	39.38
1-2	في نظر الموظفين	51	40.48
2-2	في نظر المراجعين (من أصل 33)	22	51.30
3-2	في نظر الخبراء	16	62.50
4-2	من منظور الموقع الإلكتروني	46	4.17
5-2	من منظور مقابلة القياديين	32	25.00

3	المساءلة واحترام القانون	41	42.29
1-3	في نظر الموظفين	42	45.83
2-3	في نظر المراجعين (من أصل 33)	23	51.67
3-3	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	17	62.50
4-3	في نظر الخبراء	24	25.00
5-3	من منظور الموقع الإلكتروني	46	13.89
6-3	من منظور مقابلة القياديين	32	58.33

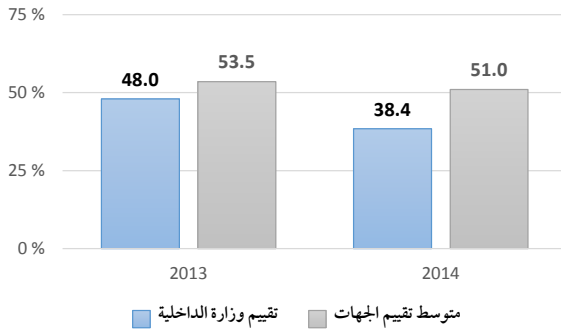
4	العدالة	51	42.06
1-4	في نظر الموظفين	47	37.86
2-4	في نظر المراجعين (من أصل 33)	26	50.37
3-4	من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	31	29.17
4-4	في نظر الخبراء	12	75.00
5-4	من منظور الموقع الإلكتروني	47	8.33
6-4	من منظور مقابلة القياديين	41	45.83

5	التخطيط الاستراتيجي	45	33.60
1-5	في نظر الموظفين	45	37.36
2-5	في نظر الخبراء	29	37.50
3-5	من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5	من منظور مقابلة القياديين	21	68.75

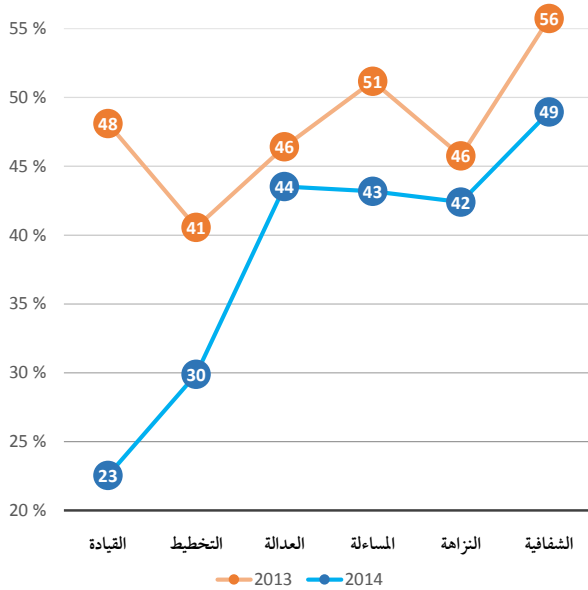
6	القيادة	46	30.49
1-6	في نظر الموظفين	41	41.78
2-6	في نظر الخبراء	25	37.50
3-6	من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6	من منظور مقابلة القياديين	38	37.50

49. وزارة الداخلية

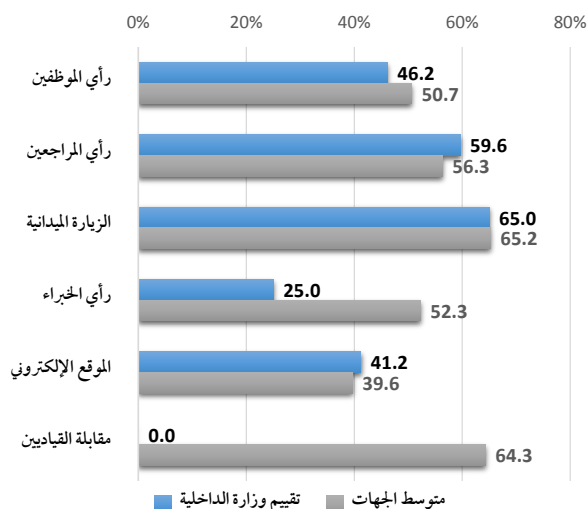
الرسم البياني رقم 151 : تقييم وزارة الداخلية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014



الرسم البياني رقم 152 : تقييم وزارة الداخلية حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014



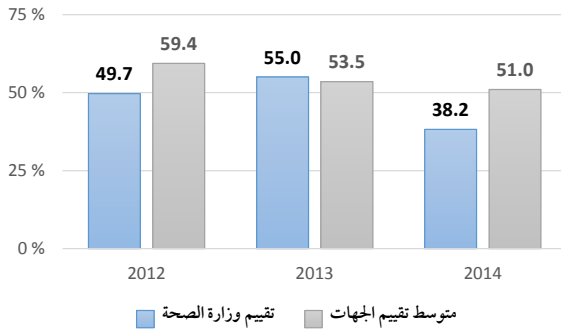
الرسم البياني رقم 153 : تقييم وزارة الداخلية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



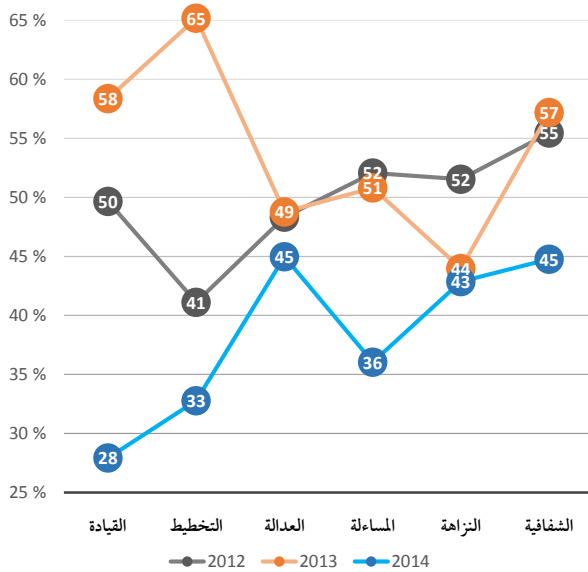
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	38.42	49
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	47.96	35
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	48.95	39
1-1 في نظر الموظفين	43.43	41
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	58.19	16
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	70.83	16
4-1 في نظر الخبراء	50.00	25
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	59.72	28
6-1 من منظور مقابلة القياديين	0.00	46
2 النزاهة	42.40	40
1-2 في نظر الموظفين	50.86	31
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	61.78	12
3-2 في نظر الخبراء	25.00	38
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	41.67	21
5-2 من منظور مقابلة القياديين	0.00	42
3 المساءلة واحترام القانون	43.19	38
1-3 في نظر الموظفين	51.89	28
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	57.90	15
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	57.44	24
4-3 في نظر الخبراء	0.00	44
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	66.67	3
6-3 من منظور مقابلة القياديين	0.00	46
4 العدالة	43.53	48
1-4 في نظر الموظفين	41.89	38
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	60.56	15
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	66.67	20
4-4 في نظر الخبراء	25.00	47
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	19
6-4 من منظور مقابلة القياديين	0.00	47
5 التخطيط الاستراتيجي	29.89	50
1-5 في نظر الموظفين	45.23	34
2-5 في نظر الخبراء	25.00	44
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	29.17	34
4-5 من منظور مقابلة القياديين	0.00	41
6 القيادة	22.55	52
1-6 في نظر الموظفين	43.63	37
2-6 في نظر الخبراء	25.00	35
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	0.00	34
4-6 من منظور مقابلة القياديين	0.00	46

50. وزارة الصحة

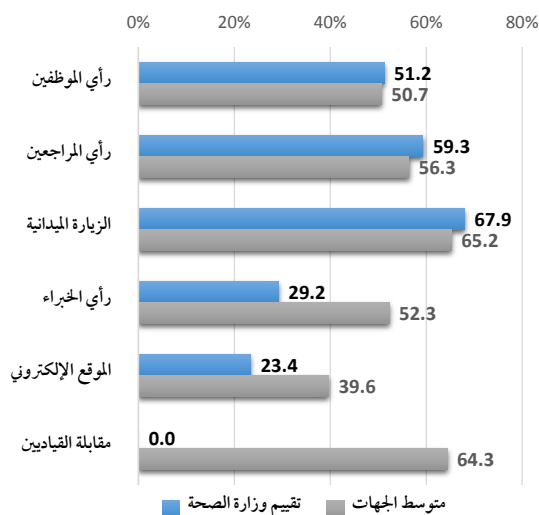
الرسم البياني رقم 154 : تقييم وزارة الصحة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 155 : تقييم وزارة الصحة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



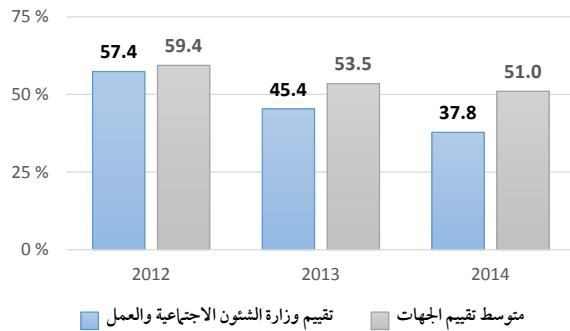
الرسم البياني رقم 156 : تقييم وزارة الصحة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



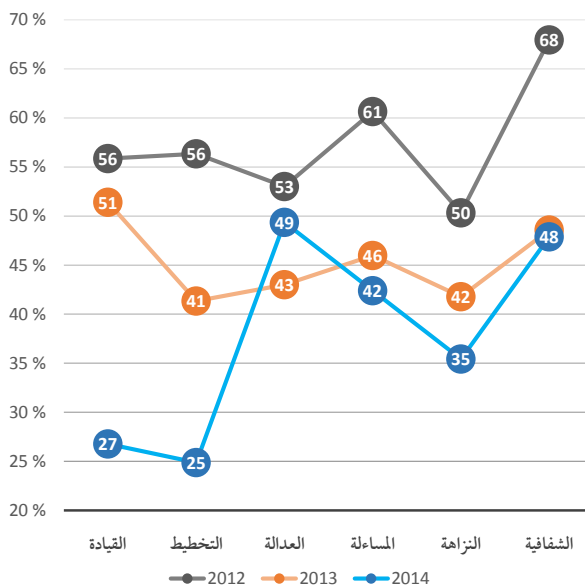
الوصف	المركز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014	50	38.22
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	22	55.05
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	42	49.70
معايير التقييم		
1 الشفافية	47	44.76
1-1 في نظر الموظفين	25	53.06
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33)	11	61.13
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	19	64.24
4-1 في نظر الخبراء	44	25.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	43	40.28
6-1 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
2 النزاهة	39	42.87
1-2 في نظر الموظفين	21	54.80
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33)	14	59.54
3-2 في نظر الخبراء	24	50.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	42	16.67
5-2 من منظور مقابلة القياديين	42	0.00
3 المساءلة واحترام القانون	52	36.03
1-3 في نظر الموظفين	23	53.86
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33)	18	55.00
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	16	63.19
4-3 في نظر الخبراء	44	0.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	44	16.67
6-3 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00
4 العدالة	45	44.98
1-4 في نظر الموظفين	14	50.34
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33)	11	61.53
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33)	12	76.39
4-4 في نظر الخبراء	41	37.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	40	25.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	47	0.00
5 التخطيط الاستراتيجي	46	32.77
1-5 في نظر الموظفين	29	47.70
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	35	25.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	41	0.00
6 القيادة	49	27.92
1-6 في نظر الموظفين	30	47.60
2-6 في نظر الخبراء	35	25.00
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	25	16.67
4-6 من منظور مقابلة القياديين	46	0.00

5.1. وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل

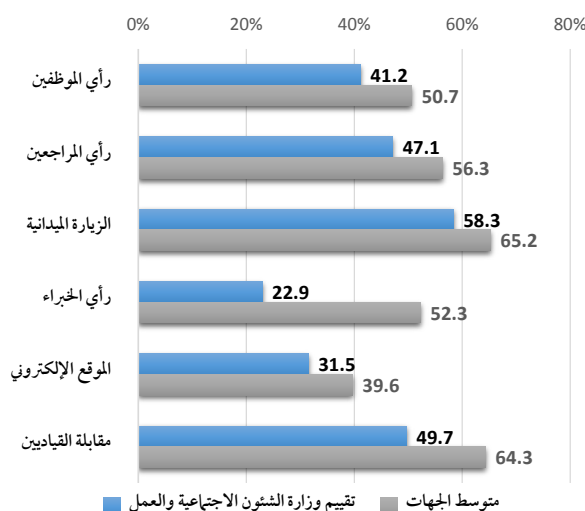
الرسم البياني رقم 157: تقييم وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 158: تقييم وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



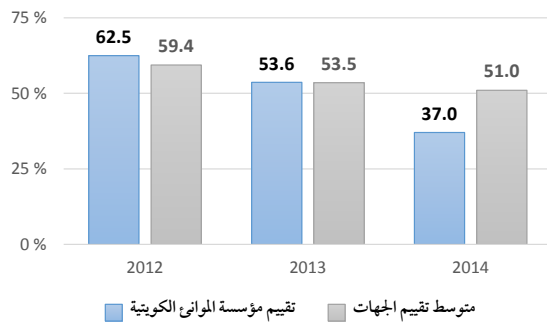
الرسم البياني رقم 159: أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



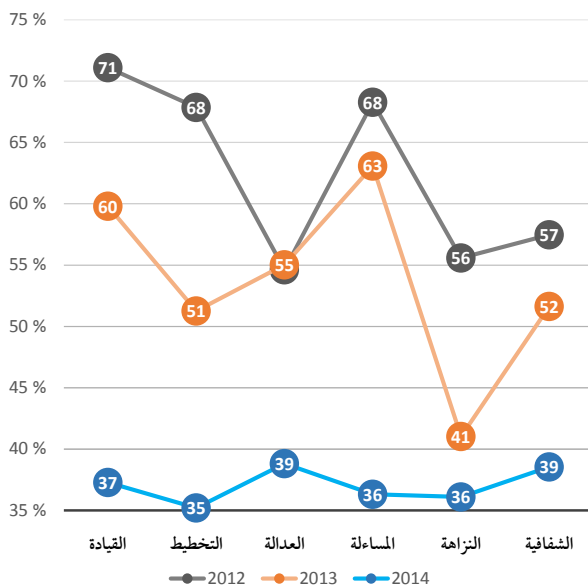
الوصف	الدرجة	المركز
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	37.78	51
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	45.35	39
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	57.36	31
معايير التقييم		
1 الشفافية	47.88	43
1-1 في نظر الموظفين	43.22	43
2-1 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	47.05	26
3-1 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	61.46	21
4-1 في نظر الخبراء	50.00	25
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	50.00	40
6-1 من منظور مقابلة القياديين	41.67	39
2 النزاهة	35.44	51
1-2 في نظر الموظفين	46.01	45
2-2 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	46.57	28
3-2 في نظر الخبراء	12.50	46
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	29.17	37
5-2 من منظور مقابلة القياديين	25.00	32
3 المساءلة واحترام القانون	42.39	40
1-3 في نظر الموظفين	40.61	49
2-3 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	48.55	28
3-3 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	55.21	25
4-3 في نظر الخبراء	0.00	44
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	30.56	32
6-3 من منظور مقابلة القياديين	100.00	1
4 العدالة	49.35	32
1-4 في نظر الموظفين	37.85	48
2-4 في نظر المراجعين (من أصل 33) ...	46.22	30
3-4 من منظور المراجع الخفي (من أصل 33) ...	58.33	26
4-4 في نظر الخبراء	25.00	47
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	75.00	2
6-4 من منظور مقابلة القياديين	75.00	15
5 التخطيط الاستراتيجي	24.87	53
1-5 في نظر الموظفين	39.67	42
2-5 في نظر الخبراء	37.50	29
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	4.17	45
4-5 من منظور مقابلة القياديين	0.00	41
6 القيادة	26.77	51
1-6 في نظر الموظفين	39.60	42
2-6 في نظر الخبراء	12.50	45
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	0.00	34
4-6 من منظور مقابلة القياديين	56.25	33

5.2. مؤسسة الموائى الكويتية

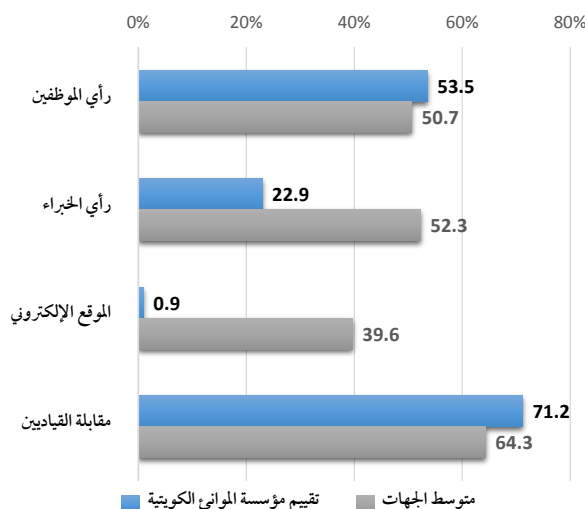
الرسم البياني رقم 160 : تقييم مؤسسة الموائى الكويتية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014



الرسم البياني رقم 161 : تقييم مؤسسة الموائى الكويتية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014



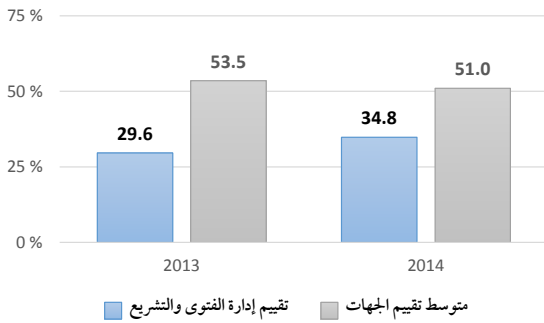
الرسم البياني رقم 162 : تقييم مؤسسة الموائى الكويتية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



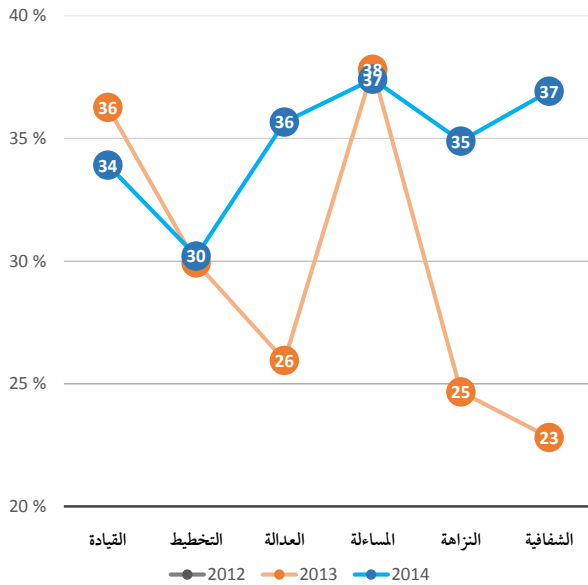
الوصف	المركز	الدرجة %
1 التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53) ...	52	37.04
2 التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49) ...	24	53.64
3 التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47) ...	15	62.48
معايير التقييم		
1 الشفافية	52	38.55
1-1 في نظر الموظفين	19	55.22
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	44	25.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	50	5.56
6-1 من منظور مقابلة القياديين	22	66.67
2 النزاهة	49	36.10
1-2 في نظر الموظفين	17	56.35
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	38	25.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	49	0.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	22	56.25
3 المساءلة واحترام القانون	51	36.32
1-3 في نظر الموظفين	21	54.44
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	44	0.00
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	50	0.00
6-3 من منظور مقابلة القياديين	1	100.00
4 العدالة	52	38.81
1-4 في نظر الموظفين	11	51.75
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	41	37.50
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	50	0.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	24	66.67
5 التخطيط الاستراتيجي	42	35.20
1-5 في نظر الموظفين	24	49.03
2-5 في نظر الخبراء	29	37.50
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	26	50.00
6 القيادة	35	37.29
1-6 في نظر الموظفين	11	54.44
2-6 في نظر الخبراء	45	12.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	12	87.50

5.3. إدارة الفتوى والتشريع

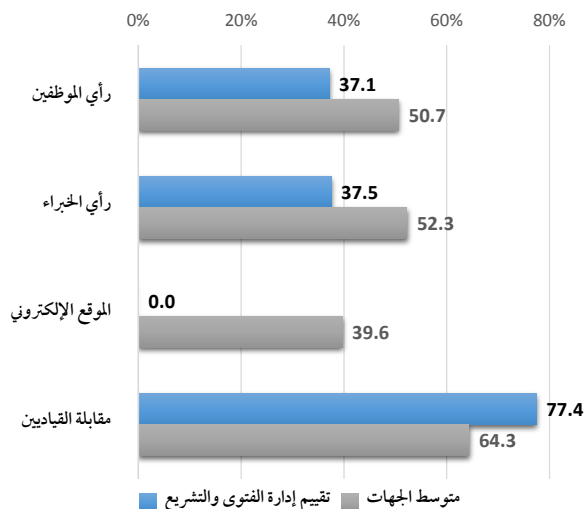
الرسم البياني رقم 163 : تقييم إدارة الفتوى والتشريع مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014



الرسم البياني رقم 164 : تقييم إدارة الفتوى والتشريع حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014



الرسم البياني رقم 165 : تقييم إدارة الفتوى والتشريع حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014



الوصف	المرکز	الدرجة
التقييم العام للجهة 2014 (من أصل 53)	53	34.84
التقييم العام للجهة 2013 (من أصل 49)	49	29.57
التقييم العام للجهة 2012 (من أصل 47)	-	-
معايير التقييم		
1 الشفافية	53	36.92
1-1 في نظر الموظفين	50	39.33
2-1 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-1 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-1 في نظر الخبراء	25	50.00
5-1 من منظور الموقع الإلكتروني	52	0.00
6-1 من منظور مقابلة القياديين	22	66.67
2 النزاهة	52	34.89
1-2 في نظر الموظفين	52	38.21
2-2 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-2 في نظر الخبراء	38	25.00
4-2 من منظور الموقع الإلكتروني	49	0.00
5-2 من منظور مقابلة القياديين	7	93.75
3 المساءلة واحترام القانون	50	37.42
1-3 في نظر الموظفين	48	41.46
2-3 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-3 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-3 في نظر الخبراء	18	37.50
5-3 من منظور الموقع الإلكتروني	50	0.00
6-3 من منظور مقابلة القياديين	18	83.33
4 العدالة	53	35.67
1-4 في نظر الموظفين	51	34.40
2-4 في نظر المراجعين (غير منطبق)	-	-
3-4 من منظور المراجع الخفي (غير منطبق)	-	-
4-4 في نظر الخبراء	30	50.00
5-4 من منظور الموقع الإلكتروني	50	0.00
6-4 من منظور مقابلة القياديين	19	70.83
5 التخطيط الاستراتيجي	49	30.21
1-5 في نظر الموظفين	49	33.54
2-5 في نظر الخبراء	44	25.00
3-5 من منظور الموقع الإلكتروني	46	0.00
4-5 من منظور مقابلة القياديين	15	75.00
6 القيادة	41	33.91
1-6 في نظر الموظفين	48	35.67
2-6 في نظر الخبراء	25	37.50
3-6 من منظور الموقع الإلكتروني	34	0.00
4-6 من منظور مقابلة القياديين	20	75.00

معلومات حول المؤشر



معلومات حول المؤشر

أولا - سؤال وجواب

1) لماذا تقرر إصدار «مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة»؟

تكمن أهمية المؤشر في بعده الإصلاحي فهو يحدد معايير الإصلاح بشكل دقيق وموضوعي لمساعدة الجهات على رسم البرامج التصحيحية اللازمة وتنفيذها. وعلى هذا الأساس خططت الجمعية لمشروع قياس الإصلاح في الجهات الحكومية من خلال رصد أدائها وفق معايير محددة تستهدف اكتشاف مكامن الخلل.

ونظرا للأهمية النسبية للقطاع العام في دولة الكويت والذي يساهم بأكثر من ثلثي الناتج المحلي الإجمالي، ويوفر الجانب الأعظم من الوظائف وفرص العمل للمواطنين، (حيث يضم أكثر من 85٪ من إجمالي العمالة الوطنية) فإن نشر الوعي حول مدركات الإصلاح في تلك الجهات والتزامها بمعايير الشفافية والنزاهة والمساءلة واحترام القانون والعدالة وتكافؤ الفرص والتخطيط الاستراتيجي والقيادة سيساهم حتماً في تحسين أداء تلك الجهات وتحسين مستوى الخدمات المقدمة مما سيدفع بعجلة التنمية إلى الأمام.

ولمحاربة ظاهرة الفساد في الجهات العامة بكل مظاهرها، من الضروري أن يتم إعطاء صلاحيات تنفيذية واسعة للأجهزة الرقابية في الدولة من أجل تحقيق الأهداف المرجوة فيما يتعلق بالشفافية وممارسة المساءلة؛ ومن هنا تكمن أهمية قياس مؤشر مدركات الإصلاح من قبل جمعية الشفافية الكويتية، حيث يتم من خلال هذا المؤشر تحديد نقاط القوة والضعف لدى كل جهة، ورصد التغيرات التي تحدث فيها عبر السنوات؛ والمأمول هو أن يتم استعمال هذه البيانات من قبل الأجهزة الرقابية في الدولة لاتخاذ ما يلزم من إجراءات، وأيضا من قبل الجهات العامة نفسها بهدف إيجاد السبل للإصلاح الذاتي داخلها.

وباختصار.. فإن المؤشر يضع خريطة طريق لإصلاح الجهات العامة في الدولة.

2) كيف بدأت فكرة المؤشر؟

بدأت فكرة مؤشر مدركات الإصلاح بعد انعقاد الجمعية العمومية التأسيسية - في عام 2005 - حيث تشكلت لجنة لوضع إستراتيجية للجمعية وخطة تشغيلية، وقد تضمنت الخطة مشروع لقياس الإصلاح والفساد في الجهات الحكومية.

إن كثرة الأحاديث والكتابات عن تزايد الفساد الإداري والمالي في الكويت وتردي مستوى الخدمة العامة وتراجع ترتيبها في المؤشرات الدولية المعنية ومنها «مؤشر مدركات الفساد - CPI» بشكل يضعنا أمام مسؤولية تقديم دراسات علمية لانتشال القطاع العام من الوضع السيئ الذي هو فيه.

لذلك تم في نوفمبر 2006م البدء في المشروع بهدف رصد أداء الجهات العامة وفق معايير محددة لكشف مكامن الخلل ورسم خريطة إصلاح وطني للجهات الحكومية، وبالفعل تم وضع أدوات التقييم، حيث صدر المؤشر في نسخته الأولى في فبراير 2008م.

3) لماذا تم اختيار اسم «مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة»؟

تم اختيار هذا الاسم للأسباب التالية:

- **مؤشر:** فهو يعبر عن درجة ومقدار الشيء الذي يتم قياسه، وفق سلم من الدرجات، حتى تسهل المقارنة بين الجهات العامة وفق هذا المؤشر.
- **مدركات:** هذا المؤشر يعكس «المدركات والانطباعات» لمدى وجود قيم الحوكمة في الجهات العامة وليس حقائق مؤكدة بأدلة ثابتة.
- **الإصلاح:** هذا المؤشر يقيس واقع الإصلاح بمفهومه العام الذي يشمل مجموعة من القيم التي ينبغي للجهات العامة الالتزام بها.
- **الجهات العامة:** تم توجيه هذا المؤشر لقياس الإصلاح في الجهات العامة فقط، ولا يشمل القطاع الخاص أو السلطتين التشريعية والقضائية.

4) التعريف بجائزة الكويت للشفافية والإصلاح؟

استمرت الجمعية ولعدة سنوات بإصدار «مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة»، وفي عام 2012 بادر مشكوراً ديوان سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك الحمد الصباح بفكرة تبني هذا المؤشر، نظراً لأهميته وفوائده في تعزيز الشفافية والإصلاح في الكويت وذلك لإعطائه دفعة أقوى في التأثير الإيجابي على المؤسسات في الدولة. كما اقترح ديوان سموه فكرة وجود مؤشرات أخرى إلى جانب مؤشر الجهات العامة، وهي فكرة رائدة تلتقي مع تطلعات جمعية الشفافية الكويتية. ومن هنا جاءت تسمية «جائزة الكويت للشفافية والإصلاح» لتضم مؤشر الجهات العامة ومؤشرات أخرى. وبالفعل تم خلال هذا العام 2014 إعداد «مؤشر مدركات الإصلاح في الجمعيات التعاونية» وسيكون في إصدار مستقل عن هذا الكتاب.

5) ما هي المعايير الرئيسية للمؤشر، وكيف تم تحديدها كأدوات للإصلاح؟

يشتمل مؤشر مدركات الإصلاح على ستة معايير رئيسية هي:

- أ. الشفافية.
- ب. النزاهة.
- ت. المساءلة واحترام القانون.
- ث. العدالة وتكافؤ الفرص.
- ج. التخطيط الاستراتيجي.
- ح. القيادة.

وتمثل هذه المؤشرات الستة معايير هامة لقياس الإصلاح وذلك في معظم أدبيات إدارة الحكم الرشيد الدولية.

6) ماهي الجهات المشمولة بالمؤشر؟

توجد في الكويت قرابة 59 جهة حكومية، وفي السنة الأولى للمؤشر عام 2008م تم اختيار 30 جهة حكومية فقط تقدم خدمات مباشرة للأفراد، وفي السنوات التالية بدأ يزيد عدد الجهات حيث بلغ في العام السابع للمؤشر 2014م عدد 53 جهة. وفي الجدولين رقم 21 و 22 قائمتين بالجهات الخدمية وغير الخدمية المشمولة بالمؤشر والأدوات لكل جهة:

الجدول رقم 21: الجهات الخدمية المشمولة في المؤشر والأدوات لكل جهة

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	الزيارة الميدانية	رأي الخبراء	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين
1	وزارة التربية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	وزارة الصحة	✓	✓	✓	✓	✓	✗
3	وزارة التجارة والصناعة	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	وزارة العدل	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	وزارة الكهرباء والماء	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	وزارة الداخلية	✓	✓	✓	✓	✓	✗
8	وزارة المواصلات	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	وزارة التعليم العالي	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	وزارة الإعلام	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	وزارة المالية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13	الإدارة العامة للجهارك	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة	✓	✓	✓	NA	✓	✓
15	ديوان الخدمة المدنية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	الإدارة العامة للإطفاء	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	جامعة الكويت	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	بلدية الكويت	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	الهيئة العامة لشؤون القصر	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	الهيئة العامة للمعلومات المدنية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	الهيئة العامة للشباب والرياضة	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	هيئة أسواق المال	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	الهيئة العامة للصناعة	✓	✓	✓	✓	✓	✗
26	بنك الائتمان الكويتي	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	بيت الزكاة	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية	✓	✓	✓	✓	✓	✗
29	المؤسسة العامة للرعاية السكنية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	لجنة المناقصات المركزية	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32	إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة	✓	✓	✓	NA	NA	✓
33	وزارة الدفاع	✓	✓	✓	✓	✓	✓

الجدول رقم 22: الجهات غير الخدمية المشمولة في المؤشر والأدوات لكل جهة

م	اسم الجهة	رأي الموظفين	رأي المراجعين	الزيارة الميدانية	رأي الخبراء	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين
34	وزارة الأشغال العامة	✓	NA	NA	✓	✓	✓
35	وزارة النفط	✓	NA	NA	✓	✓	✓
36	الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية	✓	NA	NA	✓	✓	✓
37	الهيئة العامة للبيئة	✓	NA	NA	✓	✓	✗
38	المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب	✓	NA	NA	✓	✓	✓
39	معهد الكويت للأبحاث العلمية	✓	NA	NA	✓	✓	✓
40	مؤسسة البترول الكويتية	✓	NA	NA	✓	✓	✓
41	وكالة الأنباء الكويتية	✓	NA	NA	✓	✓	✓
42	مؤسسة الموانئ الكويتية	✓	NA	NA	✓	✓	✓
43	الهيئة العامة للاستثمار	✓	NA	NA	✓	✓	✓
44	إدارة الفتوى والتشريع	✓	NA	NA	✓	✗✗	✓
45	الإدارة العامة للطيران المدني	✓	NA	NA	✓	✓	✓
46	الأمانة العامة للأوقاف	✓	NA	NA	✓	✓	✓
47	الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية	✓	NA	NA	✓	✓	✓
48	الهيئة العامة لتقدير التعويضات	✓	NA	NA	✓	✓	✓
49	بنك الكويت المركزي	✓	NA	NA	✓	✓	✓
50	الإدارة المركزية للإحصاء	✓	NA	NA	✓	✓	✓
51	وزارة الدولة لشؤون الشباب	✓	NA	NA	NA	✓	✓
52	الحرس الوطني	✓	NA	NA	✓	✓	✓
53	وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة	✓	NA	NA	NA	✓	✓

علامة (✓) تعني تم عمل التقييم، و (✗) تعني لم يسمحوا بعمل التقييم، و (✗✗) تعني لا يوجد، أما (NA) تعني أن الجهة لا تنطبق عليها أداة الاستطلاع أو لم تتوفر بيانات.

7) كيف تم تحديد المواضيع - الأسئلة - التي تدل على عملية الإصلاح ؟

قام مجلس الأمناء بمجموعة كبيرة من الإجراءات واللقاءات بهدف وضع المعايير الرئيسية والمعايير الفرعية، حيث

تم ما يلي:

- أ. عرض عناصر التقييم على عدد من الخبراء والفنيين لأخذ ملاحظاتهم.
- ب. عرض ومناقشة أفكار المؤشر في عام 2007م على عدد من الجهات ذات الشأن، مثل «ديوان المحاسبة» و«ديوان الخدمة المدنية» و«جهاز خدمة المواطنين وتقييم أداء الجهات الحكومية» و«جهاز إعادة هيكلة القوى العاملة» و«المعهد العربي للتخطيط».. بهدف الاستفادة من خبراتهم وأخذ ملاحظاتهم.
- ت. زيارة «برنامج دبي للأداء الحكومي المتميز» والتعرف على معايير تقييم فئات البرنامج والإطلاع على تجربتهم.
- ث. الإطلاع والفحص لتجارب عديدة في بناء المؤشرات على مستوى العالم.

كما تمت إحاطة سمو رئيس مجلس الوزراء بفكرة المؤشر ومحتواه من خلال زيارة خاصة قام بها مجلس إدارة الجمعية في منتصف عام 2007 م. وبعد إنجاز المؤشر في سنته الأولى 2008 م، يقوم مجلس الأمناء سنوياً بمراجعة عناصر التقييم، بهدف تحسين صياغتها وإعادة توزيعها بناء على النتائج التي قد تكشف أية ملاحظات.

(8) من هي الجهة المنفذة لكل أداة من أدوات القياس؟

كما ذكرنا فهناك ستة أدوات لقياس المعايير الستة للمؤشر، ولكل أداة جهة نفذتها وهي على النحو التالي:

الجدول رقم 23 : أدوات المؤشر والجهات المسؤولة عن تنفيذها

الجهة المنفذة	الأداة
مركز الآراء الخليجية لاستطلاعات الرأي	استطلاع رأي الموظفين
	استطلاع رأي المراجعين
	المراجع الخفي
جمعية الشفافية الكويتية	خبراء الجمعية من واقع تقارير ديوان المحاسبة
	الموقع الإلكتروني
	مقابلة القياديين

(9) هل سيتم تكرار أعمال المؤشر؟ وما هي مواعيده؟

يتم إصدار المؤشر بشكل سنوي، بحيث يتم البدء في أعماله في الربع الأخير من كل عام، ليتم الإعلان عن النتائج خلال النصف الأول من العام التالي.

(10) ما هي المعوقات التي واجهت أعمال المؤشر؟

- تأخير بعض الجهات لعمل الباحثين من خلال المطالبة بخطابات خاصة لها أو لإدارات تابعة لها بالرغم من حصول الجمعية على موافقة الإدارة المركزية للإحصاء .
- عدم تفاعل بعض الجهات مع باحث جمع البيانات مما يتطلب اتخاذ بعض الخطوات مثل الاتصالات الشخصية مع المسؤولين لتسهيل مهام الباحثين.

(11) هل سيتم تطوير أعمال المؤشر في المستقبل؟

بالرجوع إلى اختصاصات مجلس الأمناء فهناك تطوير مستمر لأعمال المؤشر، لذلك يتم النظر بشكل سنوي في الجوانب التالية:

1. معايير التقييم بهدف تحسينها وتطويرها.
2. المنهجية العلمية للدراسة.
3. عدد الجهات التي يتناولها التقييم بهدف زيادتها.
4. الجهة المنفذة لاستطلاعات الرأي.
5. أسئلة استطلاعات الرأي.

12) ما هي انعكاسات هذا المؤشر على الجهات العامة في الدولة؟

يساهم المؤشر في تحقيق مجموعة من الفوائد للجهات العامة أبرزها:

- أ. تحفيز الجهات الجادة على التعرف على مجموعة من الأدوات التي من شأنها أن تساهم في نشر ثقافة الشفافية والنزاهة والعدالة والمساءلة بين العاملين فيها.
- ب. تطوير معايير اختيار الإشرافيين والقياديين.
- ت. تحسين مستوى الخدمة المقدمة للجمهور والاهتمام بجودتها.
- ث. توفير خريطة تفصيلية للإصلاح في الجهات العامة وفق متطلبات قوانين الدولة ونظمها.
- ج. التشجيع على وضع نظم ولوائح تلزم العاملين في الجهاز الإداري بالدولة بمعايير الشفافية والنزاهة والمساءلة والعدالة.

13) كيف يمكن للجهات الاستفادة من المؤشر؟

يمكن لكل جهة الاستفادة من المؤشر من خلال الاطلاع على نتائج متوسطها العام و ثم مقارنة موقعها ومعدل التغيير عن الأعوام السابقة ، بالإضافة إلى معرفة تفاصيل النتائج لكل أداة وكل معيار .

14) ما هي مراحل تحليل المؤشر؟

- أ. تلخيص جميع أسئلة الدراسة في مؤشرات وصفية : Frequency Tables & Graphs and Statistical Summary Measures
- ب. اختبار مؤشرات الإصلاح وفقاً للسمات الديموغرافية : Testing Between Demographic Characteristics
- ت. المقاييس الإحصائية : حيث تم استخدام المتوسط الوزني والمتوسط غير الوزني في احتساب إجمالي المتوسط العام لكل أداة.
- ث. اختبار الفروقات الإحصائية : تم استخدام تحليل اختبار (T-Test & Anova Test) لقياس الاختلافات ذات الدلالة الإحصائية بما يتعلق بالخصائص الديموغرافية للموظفين والمراجعين. أما بالنسبة لاعتمادية النتائج، فقد تم حساب ثبات الاستطلاعات بأبعادها الستة باستخدام معامل كرونباخ ألفا.

15) ما هو «عامل التميز»؟

«عامل التميز» هو عبارة عن درجات إضافية تمنح للجهة نظير تميزها في واحد أو أكثر من الجوانب التالية :

- أداء يفوق التوقعات في أحد المعايير الستة للمؤشر.
- نشاط إضافي في أحد المعايير الستة للمؤشر يعزز الشفافية.
- إبداع أو تطور استثنائي خارج المعايير الستة ولكن ضمن مفهوم الشفافية.

16) ماهي آلية اختيار خبراء مقابلة القياديين؟

نشرت الجائزة إعلاناً صحفياً وكذلك في موقعها الإلكتروني تطلب فيه خبراء متطوعين يشترط فيهم ما يلي: يحمل شهادة الدكتوراه ويعمل في إحدى الجامعات أو الكليات في الكويت، (أو) لديه شهادة ماجستير في مجال يخدم مواضيع الجائزة، (أو) يحمل شهادة جامعية ولا تقل خبرته الوظيفية عن مدير إدارة في جهة عامة أو شركة مدرجة في سوق الكويت للأوراق المالية (و) يجتاز المقابلة الشخصية التي يقيمها مجلس أمناء الجائزة، والبرنامج التدريبي الذي تنظمه الجائزة حول أعمالها (و) يوقع على «لائحة القواعد العامة لسلوك المتطوعين والعاملين» الخاصة بالجائزة، ويفصح لمجلس الأمناء عن أي تعارض مصالح محتمل أو حقيقي مع أي جهة يساهم في تقييمها.

17) ماهي ضوابط تجنب أي تعارض مصالح محتمل؟

تم وضع مجموعة من الإجراءات لمنع أي تعارض مصالح محتمل، حيث يتم توزيع الخبراء لمقابلة قياديين الجهات الحكومية وفقاً للمعايير والإجراءات التالية:

- كل خبير قام بالتوقيع على «لائحة القواعد العامة لسلوك المتطوعين والعاملين» الخاصة بالجائزة.
 - لا يقل عدد المشاركين من الخبراء في المقابلات مع قياديين الجهة عن اثنين ولا يزيد عن أربعة خبراء وذلك للتأكد من عدم وجود أي تحيز من الخبير.
 - لا يسمح لخبير من جهة حكومية بمقابلة قيادي جهة منافسة لجهة عمله وفقاً لنتائج مؤشر 2013 وذلك بأن يكون هناك على الأقل ستة مراكز في ترتيب المؤشر بين جهة الخبير والجهة التي سيتم مقابلة قياديينها.
 - لا يتم تقييم الجهة إلا بالتوافق بين الخبراء المشاركين بالزيارة.
- كل هذه الإجراءات تمنع بشكل مطلق أي احتمال لتعارض المصالح.

18) ماهي مصادر التقييم التي رجع إليها خبراء الجمعية في التقييم؟

تم قراءة التقرير السنوي لديوان المحاسبة، حيث تم تكييف الملاحظات وفقاً لمعايير المؤشر الست، أخذاً في الاعتبار حجم ومادية الملاحظة، مع رصد وتقييم ما يكتب في الصحافة عن تلك الجهات.

ثانياً - منهجية المؤشر

يندرج المؤشر تحت نمط الدراسات الكمية ، لذا نشير في هذا الجزء إلى أهم الخطوات المنهجية التي تم اتباعها في إعداد المؤشر في إطار أنظمة وقوانين الإدارة المركزية للإحصاء في الكويت. وذلك على النحو التالي :

(1) عينة المؤشر

بلغ حجم شريحة الموظفين 4,373 موظف بزيادة 55٪ عن العام الماضي، وحجم شريحة المراجعين 3,587 مراجع بزيادة 20٪، وقد تم جمع البيانات باستخدام أسلوب العينة الطبقية ، ومن ثم تطبيق أسلوب العينة العشوائية البسيطة لسحب عينة من كل طبقة ، وذلك وفقاً للقوائم المعدة بأسماء الجهات المستهدفة وقد سجلت نسبة الخطأ ما بين 2٪ و 3٪ بحد أقصى وحد أدنى ودرجة ثقة 99٪. وقد تم استيفاء جميع الاستثمارات المخطط لها ونسبة مئوية إضافية تتراوح ما بين 1٪ و 2٪ في كل أداة كما هو مبين في الملحق الإحصائي¹.

7,960

عدد من تم استطلاع رأيهم
من موظفي ومراجعي
الجهات الحكومية

وتجدر الإشارة بأنه عند مقارنة عدد وخصائص عينة العام 2014 مع العام 2013 نجد أنها متقاربة إلى درجة كبيرة. وتشكلت العينة من كويتيين ومقيمين عرب ، من موظفين ومراجعين في الجهات الحكومية، ذكور وإناث موزعين على 53 جهة . وكما كان العدد الإجمالي للزيارات الميدانية 300 زيارة أجريت للجهات الخدمية بزيادة 35٪ عن العام الماضي، بواقع ثلاثة زيارات لكل موقع.

وأما ما يتعلق بعينة الموقع الإلكتروني فقد تم تقييم المواقع الإلكترونية من قبل 3 خبراء لكل جهة . وقد شمل التقييم جميع الجهات ماعدا إدارة الفتوى والتشريع لعدم وجود موقع إلكتروني لديها وإدارة نزاع الملكية بسبب صدور قرار وزاري حديث بفصل موقعهم الإلكتروني عن وزارة المالية.

(2) مراقبة وضبط جودة البيانات

- سعى فريق العمل إلى توفير البيانات الموثوقة وضبط جودة البيانات من خلال اتخاذ العديد من الخطوات ومنها :
- التدريب المركز لفريق جمع البيانات على المقابلات الميدانية في استطلاعات الرأي بشكل عام وعلى الاستثمارات الخاصة بالمؤشر بشكل خاص لضمان الفهم الصحيح والمشارك لكل عناصر الأسئلة.
- مراعاة العمل الجماعي في مرحلة العمل الميداني بين أعضاء الفريق والمشرفين .
- مراجعة الاستثمارات المستلمة من الميدان والتأكد من سلامتها واكتشاف الأخطاء وغيرها حسب ما هو معمول به في استطلاعات الرأي .
- الاتصال بعينة عشوائية من المستجيبين للتأكد من أن المقابلة الميدانية تمت ، حيث طلب من فريق العمل استئذان المستجيبين باحتمالية التواصل معهم من خلال الاتصال ، مع العلم أن أرقام الهواتف التي زدنا بها المستجيبين

¹ يحتوي الملحق على بيانات وجدول إضافية ويمكن الحصول على نسخة إلكترونية منه في موقع الجمعية

تم تسجيلها في كشف منفصل من دون أسماء، ولم تسجل على ذات الاستمارة.

- تمت مراجعة نظام الإدخال واكتشاف الإجابات غير الواضحة وتصحيحها حسب نظام الاستمارات الذكية (ICR Forms) المعمول به في مركز الآراء الخليجية لاستطلاعات الرأي .

(3) تحديد الأوزان لكل أداة

تم تحديد الأوزان بالنسبة لكل أداة من أدوات القياس الستة (موظفين/ مراجعين/ المراجع الخفي/ الخبراء/ مقابلة القياديين/ الموقع الإلكتروني) بالاستناد إلى عنصرين أساسيين :

أ - عدد المعايير التي تغطيها كل أداة : فمثلا الموقع الإلكتروني يغطي معايير الشفافية والنزاهة والمساءلة بينما تغطي المقابلة الشخصية للقياديين ستة معايير ، وعليه فإن الوزن المنوط بمقابلة القياديين أكبر من الوزن المنوط للموقع الإلكتروني .

ب - الأهمية النسبية لكل أداة : من واقع ثقل أو وزن كل أداة أخذ في الاعتبار ضرورة أن يكون الوزن الأكبر للموظفين والمراجعين ، وكذلك ما يمثله رأي الخبراء و الموقع الإلكتروني من أهمية لاسيما في ظل خطة الميكنة في دولة الكويت ، فقد أسندت لهذه الأدوات أوزان أكبر من الأدوات الأخرى .

وبعد الأخذ في الاعتبار العاملين السابقين ، وفي ضوء المناقشات التي تمت بين الخبراء والمختصين في المعايير وانسجاما مع غاية التطوير المستمرة ، فقد تم اعتماد الأوزان التالية لهذا العام :

وصف الجهة	الأداة المستخدمة	استطلاع رأي الموظفين	استطلاع رأي المراجعين	المراجع الخفي	رأي الخبراء	الموقع الإلكتروني	مقابلة القياديين
جهات خدمية		25%	25%	15%	15%	10%	10%
جهات خدمية لم يتوفر لها رأي خبراء		29.4%	29.4%	17.6%	-	11.8%	11.8%
جهات خدمية لم يتوفر لها موقع إلكتروني ولا رأي خبراء		33.3%	33.3%	20%	-	-	13.4%
جهات غير خدمية		38.5%	-	-	23%	23%	15.5%
جهات غير خدمية ولم يتوفر لها رأي خبراء		50%	-	-	-	30%	20%

ثالثاً – القواعد العامة لسلوك المتطوعين والعاملين

على جميع المتطوعين والعاملين في «الجائزة» الالتزام بأسس ومعايير التقييم الواردة أدناه، وهي بمثابة قواعد سلوك ينبغي الالتزام بها:

1. الحيادية: التعامل مع الجهات بتجرد وموضوعية دون انحياز إلى أيٍّ منها، مع النظر إلى كلٍّ من الجوانب الإيجابية والسلبية فيها.
2. المؤسسية: تصدر التصريحات الإعلامية حول سير أعمال الجائزة عن الشخص المخول بالحديث نيابة عن «الجائزة»، ويتم إعلان نتائج التقييم في حفل عام، مع نشرها في الموقع الإلكتروني للجمعية.
3. الشفافية: يلتزم المتطوعون والعاملون في الجائزة بالإفصاح لمجلس أمناء الجائزة عن طرق رصد المعلومات والتحليلات التي تم الاعتماد عليها والمنهجية المتبعة في ذلك، كما يلتزم مجلس الأمناء بذلك أمام كافة الأطراف المعنية.
4. الدقة: الاعتماد - في أعمال الجائزة - على معلومات دقيقة وغير مشكوك فيها.
5. المهنية: الحفاظ على النظام العام، والالتزام بمبادئ العمل المهني، وتشمل الاحترافية في الأداء وفي السلوك والمظهر العام، مع التأكيد على أن ما يتم الحصول عليه من معلومات وبيانات لا يستخدم إلا لأغراض الجائزة.
6. الالتزام بالقوانين: احترام سيادة القانون والأنظمة المتبعة المعنية بأعمال الجائزة.
7. النزاهة: الالتزام بمعايير النزاهة في كافة أعمال الجائزة، والالتزام بحظر طلب (أو قبول) أي خدمات خاصة بشكل مباشر من أي مسئول في جهة تخضع لتقييمه.
8. تجنب تعارض المصالح¹: الإفصاح المبكر عن أي تعارض محتمل للمصالح² مع الجهة الخاضعة للتقييم أو قيادي فيها، والإفصاح كلما وقعت حالة تعارض مصالح أثناء سير أعمال الجائزة، ويكون الإفصاح لرئيس الجائزة أو مفوضها، مع الالتزام بما يتم التقرير بشأن تلك الحالة.

1 يقصد بتعارض المصالح هو الحالة التي قد يتأثر فيها حياد الشخص بسبب مصلحة شخصية مادية أو معنوية، تهمة شخصياً أو أحد أقاربه أو أصدقاءه، أو حين يتأثر أدائه للمسئولية باعتبارات شخصية مباشرة أو غير مباشرة.

2 ارتباط مالي أو إداري أو وظيفي أو عائلي .. الخ.

الفضهارس



الجدول رقم 1 : النتائج الإجمالية لمعايير المؤشر للأعوام 2012، 2013، 2014	21
الجدول رقم 2 : نتائج الجهات حسب معايير تقييم المؤشر	22
الجدول رقم 3 : الجهات المتميزة خلال العام 2014	23
الجدول رقم 4 : نتائج الجهات حسب المتوسط العام خلال العام 2014	27
الجدول رقم 5 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار الشفافية للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات	32
الجدول رقم 6 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار الشفافية للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013	33
الجدول رقم 7 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار النزاهة للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات	34
الجدول رقم 8 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار النزاهة للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013	35
الجدول رقم 9 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار المساءلة واحترام القانون للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات	37
الجدول رقم 10 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار المساءلة واحترام القانون للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013	38
الجدول رقم 11 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار العدالة وتكافؤ الفرص للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات	39
الجدول رقم 12 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار العدالة وتكافؤ الفرص للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013	40
الجدول رقم 13 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار التخطيط الإستراتيجي للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات	42
الجدول رقم 14 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار التخطيط الإستراتيجي للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013	43
الجدول رقم 15 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار القيادة للعام 2014 مفصلة على مستوى الأدوات	44
الجدول رقم 16 : نتائج الجهات وفقاً لمعيار القيادة للعام 2014 مع المقارنة بنتائج العام 2013	45
الجدول رقم 17 : الجهات التي حصلت على المراكز الثلاثة الأولى على مستوى معايير التقييم الستة	46
الجدول رقم 18 : النتائج الإجمالية لأدوات المؤشر في العامين 2013 و 2014	49
الجدول رقم 19 : النتائج التفصيلية للجهات طبقاً لأدوات المؤشر خلال العام 2014	50
الجدول رقم 20 : المراكز الثلاث الأولى للجهات بالنسبة لأدوات المؤشر الست	51
الجدول رقم 21 : الجهات الخدمية المشمولة في المؤشر والأدوات لكل جهة	115
الجدول رقم 22 : الجهات غير الخدمية المشمولة في المؤشر والأدوات لكل جهة	116
الجدول رقم 23 : أدوات المؤشر والجهات المسؤولة عن تنفيذها	117



ثانياً - قائمة الرسوم البيانية

الرسم البياني 1 : مؤشر مدركات الإصلاح في الجهات العامة 2014	4
الرسم البياني 2 : الجهات العشر الأوائل من حيث المتوسط العام في 2014 مقارنة بالعام 2013	26
الرسم البياني 3 : الجهات التي حققت أعلى تحسن خلال العام 2014	28
الرسم البياني 4 : مقارنة نتائج استطلاع رأي الموظفين والمراجعين خلال الأعوام من 2011 إلى 2014	51
الرسم البياني 5 : المتوسط العام للمؤشر حسب بيانات الموظفين الديموغرافية	52
الرسم البياني 6 : المتوسط العام للمؤشر حسب بيانات المراجعين الديموغرافية	53
الرسم البياني 7 : تقييم الحرس الوطني مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014	58
الرسم البياني 8 : تقييم الحرس الوطني حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014	58
الرسم البياني 9 : تقييم الحرس الوطني حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	58
الرسم البياني 10 : تقييم بيت الزكاة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	59
الرسم البياني 11 : تقييم بيت الزكاة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	59
الرسم البياني 12 : تقييم بيت الزكاة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	59
الرسم البياني 13 : تقييم إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014	60
الرسم البياني 14 : تقييم إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة حسب المعايير في عام 2014	60
الرسم البياني 15 : تقييم إدارة نزاع الملكية للمنفعة العامة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	60
الرسم البياني 16 : تقييم وزارة الدولة لشؤون الشباب مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014	61
الرسم البياني 17 : تقييم وزارة الدولة لشؤون الشباب حسب المعايير في عام 2014	61
الرسم البياني 18 : تقييم وزارة الدولة لشؤون الشباب حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	61
الرسم البياني 19 : تقييم هيئة أسواق المال مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014	62
الرسم البياني 20 : تقييم هيئة أسواق المال حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014	62
الرسم البياني 21 : تقييم هيئة أسواق المال حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	62
الرسم البياني 22 : تقييم الإدارة العامة للإطفاء مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	63
الرسم البياني 23 : تقييم الإدارة العامة للإطفاء حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	63
الرسم البياني 24 : تقييم الإدارة العامة للإطفاء حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	63
الرسم البياني 25 : تقييم الإدارة المركزية للإحصاء مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	64
الرسم البياني 26 : تقييم الإدارة المركزية للإحصاء حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	64
الرسم البياني 27 : تقييم الإدارة المركزية للإحصاء حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	64
الرسم البياني 28 : تقييم الهيئة العامة للمعلومات المدنية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	65
الرسم البياني 29 : تقييم الهيئة العامة للمعلومات المدنية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	65
الرسم البياني 30 : تقييم الهيئة العامة للمعلومات المدنية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	65
الرسم البياني 31 : تقييم الهيئة العامة لشؤون القصر مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	66
الرسم البياني 32 : تقييم الهيئة العامة لشؤون القصر حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	66
الرسم البياني 33 : تقييم الهيئة العامة لشؤون القصر حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	66
الرسم البياني 34 : تقييم معهد الكويت للأبحاث العلمية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	67
الرسم البياني 35 : تقييم معهد الكويت للأبحاث العلمية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	67
الرسم البياني 36 : تقييم معهد الكويت للأبحاث العلمية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	67
الرسم البياني 37 : تقييم الأمانة العامة للأوقاف مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	68
الرسم البياني 38 : تقييم الأمانة العامة للأوقاف حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	68
الرسم البياني 39 : تقييم الأمانة العامة للأوقاف حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	68



الرسم البياني 40 : تقييم مؤسسة البترول الكويتية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	69
الرسم البياني 41 : تقييم مؤسسة البترول الكويتية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	69
الرسم البياني 42 : تقييم مؤسسة البترول الكويتية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	69
الرسم البياني 43 : تقييم الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	70
الرسم البياني 44 : تقييم الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	70
الرسم البياني 45 : تقييم الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	70
الرسم البياني 46 : تقييم بنك الكويت المركزي مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	71
الرسم البياني 47 : تقييم بنك الكويت المركزي حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	71
الرسم البياني 48 : تقييم بنك الكويت المركزي حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	71
الرسم البياني 49 : تقييم جامعة الكويت مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	72
الرسم البياني 50 : تقييم جامعة الكويت حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	72
الرسم البياني 51 : تقييم جامعة الكويت حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	72
الرسم البياني 52 : تقييم وزارة المالية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	73
الرسم البياني 53 : تقييم وزارة المالية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	73
الرسم البياني 54 : تقييم وزارة المالية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	73
الرسم البياني 55 : تقييم الهيئة العامة لتقدير التعويضات مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	74
الرسم البياني 56 : تقييم الهيئة العامة لتقدير التعويضات حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	74
الرسم البياني 57 : تقييم الهيئة العامة لتقدير التعويضات حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	74
الرسم البياني 58 : تقييم وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	75
الرسم البياني 59 : تقييم وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	75
الرسم البياني 60 : تقييم وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	75
الرسم البياني 61 : تقييم وزارة الكهرباء والماء مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	76
الرسم البياني 62 : تقييم وزارة الكهرباء والماء حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	76
الرسم البياني 63 : تقييم وزارة الكهرباء والماء حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	76
الرسم البياني 64 : تقييم وزارة الأشغال العامة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	77
الرسم البياني 65 : تقييم وزارة الأشغال العامة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	77
الرسم البياني 66 : تقييم وزارة الأشغال العامة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	77
الرسم البياني 67 : تقييم ديوان الخدمة المدنية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	78
الرسم البياني 68 : تقييم ديوان الخدمة المدنية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	78
الرسم البياني 69 : تقييم ديوان الخدمة المدنية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	78
الرسم البياني 70 : تقييم لجنة المناقصات المركزية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	79
الرسم البياني 71 : تقييم لجنة المناقصات المركزية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	79
الرسم البياني 72 : تقييم لجنة المناقصات المركزية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	79
الرسم البياني 73 : تقييم وكالة الأنباء الكويتية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	80
الرسم البياني 74 : تقييم وكالة الأنباء الكويتية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	80
الرسم البياني 75 : تقييم وكالة الأنباء الكويتية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	80
الرسم البياني 76 : تقييم وزارة التربية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	81
الرسم البياني 77 : تقييم وزارة التربية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	81
الرسم البياني 78 : تقييم وزارة التربية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	81
الرسم البياني 79 : تقييم برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	82
الرسم البياني 80 : تقييم برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	82

الرسم البياني 81 : تقييم برنامج إعادة هيكلة القوى العاملة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	82
الرسم البياني 82 : تقييم الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	83
الرسم البياني 83 : تقييم الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	83
الرسم البياني 84 : تقييم الأمانة العامة للمجلس الأعلى للتخطيط والتنمية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014 ...	83
الرسم البياني 85 : تقييم وزارة العدل مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	84
الرسم البياني 86 : تقييم وزارة العدل حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	84
الرسم البياني 87 : تقييم وزارة العدل حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	84
الرسم البياني 88 : تقييم وزارة التجارة والصناعة مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	85
الرسم البياني 89 : تقييم وزارة التجارة والصناعة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	85
الرسم البياني 90 : تقييم وزارة التجارة والصناعة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	85
الرسم البياني 91 : تقييم الإدارة العامة للطيران المدني مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	86
الرسم البياني 92 : تقييم الإدارة العامة للطيران المدني حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	86
الرسم البياني 93 : تقييم الإدارة العامة للطيران المدني حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	86
الرسم البياني 94 : تقييم الهيئة العامة للاستثمار مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	87
الرسم البياني 95 : تقييم الهيئة العامة للاستثمار حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	87
الرسم البياني 96 : تقييم الهيئة العامة للاستثمار حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	87
الرسم البياني 97 : تقييم المؤسسة العامة للرعاية السكنية مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	88
الرسم البياني 98 : تقييم المؤسسة العامة للرعاية السكنية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	88
الرسم البياني 99 : تقييم المؤسسة العامة للرعاية السكنية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	88
الرسم البياني 100 : تقييم الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	89
الرسم البياني 101 : تقييم الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	89
الرسم البياني 102 : تقييم الهيئة العامة لشؤون الزراعة والثروة السمكية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	89
الرسم البياني 103 : تقييم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	90
الرسم البياني 104 : تقييم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	90
الرسم البياني 105 : تقييم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	90
الرسم البياني 106 : تقييم وزارة الدفاع مقارن بتقييم الجهات للعام 2014	91
الرسم البياني 107 : تقييم وزارة الدفاع حسب المعايير في عام 2014	91
الرسم البياني 108 : تقييم وزارة الدفاع حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	91
الرسم البياني 109 : تقييم بنك الائتمان الكويتي مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	92
الرسم البياني 110 : تقييم بنك الائتمان الكويتي حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	92
الرسم البياني 111 : تقييم بنك الائتمان الكويتي حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	92
الرسم البياني 112 : تقييم الهيئة العامة للبيئة مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	93
الرسم البياني 113 : تقييم الهيئة العامة للبيئة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	93
الرسم البياني 114 : تقييم الهيئة العامة للبيئة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	93
الرسم البياني 115 : تقييم وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة مقارن بتقييم الجهات للعام 2014	94
الرسم البياني 116 : تقييم وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة حسب المعايير في عام 2014	94
الرسم البياني 117 : تقييم وزارة الدولة لشؤون مجلس الأمة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	94
الرسم البياني 118 : تقييم الهيئة العامة للصناعة مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	95
الرسم البياني 119 : تقييم الهيئة العامة للصناعة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	95
الرسم البياني 120 : تقييم الهيئة العامة للصناعة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	95
الرسم البياني 121 : تقييم المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية مقارن بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	96



الرسم البياني 122 : تقييم المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	96
الرسم البياني 123 : تقييم المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	96
الرسم البياني 124 : تقييم بلدية الكويت مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	97
الرسم البياني 125 : تقييم بلدية الكويت حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	97
الرسم البياني 126 : تقييم بلدية الكويت حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	97
الرسم البياني 127 : تقييم وزارة التعليم العالي مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	98
الرسم البياني 128 : تقييم وزارة التعليم العالي حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	98
الرسم البياني 129 : تقييم وزارة التعليم العالي حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	98
الرسم البياني 130 : تقييم وزارة المواصلات مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	99
الرسم البياني 131 : تقييم وزارة المواصلات حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	99
الرسم البياني 132 : تقييم وزارة المواصلات حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	99
الرسم البياني 133 : تقييم الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	100
الرسم البياني 134 : تقييم الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	100
الرسم البياني 135 : تقييم الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	100
الرسم البياني 136 : تقييم الإدارة العامة للجمارك مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	101
الرسم البياني 137 : تقييم الإدارة العامة للجمارك حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	101
الرسم البياني 138 : تقييم الإدارة العامة للجمارك حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	101
الرسم البياني 139 : تقييم وزارة النفط مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	102
الرسم البياني 140 : تقييم وزارة النفط حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	102
الرسم البياني 141 : تقييم وزارة النفط حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	102
الرسم البياني 142 : تقييم وزارة الإعلام مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	103
الرسم البياني 143 : تقييم وزارة الإعلام حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	103
الرسم البياني 144 : تقييم وزارة الإعلام حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	103
الرسم البياني 145 : تقييم الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة مقارنة بتقييم الجهات للعام 2014	104
الرسم البياني 146 : تقييم الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة حسب المعايير في عام 2014	104
الرسم البياني 147 : تقييم الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	104
الرسم البياني 148 : تقييم الهيئة العامة للشباب والرياضة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	105
الرسم البياني 149 : تقييم الهيئة العامة للشباب والرياضة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	105
الرسم البياني 150 : تقييم الهيئة العامة للشباب والرياضة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	105
الرسم البياني 151 : تقييم وزارة الداخلية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014	106
الرسم البياني 152 : تقييم وزارة الداخلية حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014	106
الرسم البياني 153 : تقييم وزارة الداخلية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	106
الرسم البياني 154 : تقييم وزارة الصحة مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	107
الرسم البياني 155 : تقييم وزارة الصحة حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	107
الرسم البياني 156 : تقييم وزارة الصحة حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	107
الرسم البياني 157 : تقييم وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	108
الرسم البياني 158 : تقييم وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	108
الرسم البياني 159 : تقييم وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	108
الرسم البياني 160 : تقييم مؤسسة الموانئ الكويتية مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2012 إلى 2014	109
الرسم البياني 161 : تقييم مؤسسة الموانئ الكويتية حسب المعايير خلال الفترة من 2012 إلى 2014	109
الرسم البياني 162 : تقييم مؤسسة الموانئ الكويتية حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014	109

- الرسم البياني 163 : تقييم إدارة الفتوى والتشريع مقارنة بتقييم الجهات خلال الفترة من 2013 إلى 2014 110
- الرسم البياني 164 : تقييم إدارة الفتوى والتشريع حسب المعايير خلال الفترة من 2013 إلى 2014 110
- الرسم البياني 165 : تقييم إدارة الفتوى والتشريع حسب أدوات القياس مقارنة بمتوسط الجهات للعام 2014 110

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ