



بيان صحفي بشأن نتائج

مؤشر مدركات الفساد 2015

الصادر عن منظمة الشفافية الدولية

27 يناير 2016

تعريف عام بشأن مؤشر مدركات الفساد

تصدر منظمة الشفافية الدولية "مؤشر مدركات الفساد" للسنة 21 على التوالي، ويقاس مؤشر 2015 ترتيب 168 دولة (كانت 175 في عام 2014 أي بخروج 7 دول) وذلك بناء على مدركات الفساد لدى مؤسسات القطاع العام.

- إن مؤشر مدركات الفساد مؤشر مركّب، وهو عبارة عن مزيج من المسوحات والتقييمات التي تتناول الفساد، والتي يتم جمعها من قبل مجموعة متنوعة من المؤسسات البحثية ذات السمعة الجيدة، ويعتبر مؤشر مدركات الفساد من أوسع مؤشرات الفساد انتشاراً على مستوى العالم.
- يشير مؤشر مدركات الفساد إلى التصورات فيما يتعلق بمدى انتشار الفساد في القطاع العام، أي الفساد الإداري والسياسي في الدول التي شملها المؤشر، والذي ينطوي تحديداً على فساد المسؤولين وموظفي الخدمة العامة وفساد السياسيين؛ وهو بمثابة تحذير من إساءة استخدام السلطة والتعاملات السرية والرشوة، وهي مشكلات مستمرة في تخريب المجتمعات في شتى أنحاء العالم.
- يتدرج المقياس من (0) إلى (100)، حيث تعادل الدرجة (0) أعلى مستوى من الفساد المدرك، في حين تعادل الدرجة (100) أدنى مستوى من الفساد المدرك.

مصادر بيانات مؤشر مدركات الفساد

- يعتمد مؤشر مدركات الفساد على مصادر البيانات التي يتم الحصول عليها من قبل مؤسسات مستقلة متخصصة تعمل على مستوى عالمي في تحليل مناخ الحوكمة والأعمال (12 مصدر للمعلومات) وهي بيانات جرى جمعها خلال الشهور الـ 24 الماضية.
- تعمل منظمة الشفافية الدولية على مراجعة المنهجية الخاصة بكل مصدر من مصادر البيانات بالتفصيل لضمان استيفائها لمعايير الجودة الخاصة بالشفافية الدولية.
- يعتمد مؤشر مدركات الفساد على آراء الخبراء ورجال الأعمال الذين تشملهم الاستقصاءات والاستبيانات الدولية في تقييم الدول.



النتائج العامة لمؤشر 2015

- جاءت نتائج المراكز الأولى نتيجة طبيعية لتعزيز صلاحية الوصول إلى المعلومات وإتباع قواعد حاكمة لسلوكيات شاغلي المناصب العامة، والمراكز العشرة الأولى هي:

الترتيب	الدولة	الدرجة من 100
1	الدانمرك	91
2	فنلندا	90
3	السويد	89
4	نيوزيلندا	88
5	هولندا	87
5	النرويج	87
7	سويسرا	86
8	سنغافورة	85
9	كندا	83
10	المانيا، بريطانيا، لكسمبورغ	81

- وفي المقابل، فإن انعدام المساءلة للقيادات وضعف المؤسسات العامة أدى إلى حصول الدول التالية على المراكز الأخيرة:

الترتيب	الدولة	الدرجة من 100
158	هايتي، فنزويلا، غينيا بيساو	17
161	العراق، ليبيا	16
163	جنوب السودان، أنجولا	15
165	السودان	12
166	أفغانستان	11
167	كوريا الشمالية، الصومال	8

هذه النتائج تبين بأن البلدان الأكثر فساداً هي المُصَّابة بالنزاعات السياسية طويلة المدى، والتي مرَّقت البنية التحتية للحكم.

- أكثر من ثلثي الدول (البالغ عددها 168 دولة) المشمولة في المؤشر أحرزت أقل من مستوى 50 نقطة، لتتأكد بذلك حاجة المؤسسات العامة إلى التزام المزيد من الشفافية وتوسيع نطاق المساءلة للمسؤولين النافذين.

الكويت من بين أكثر الدول تحسناً

- أكثر الدول تحسناً هذا العام هي: الكويت، التشيك، رواندا (+ 5 درجات)، النمسا والأردن (+4 درجات)
- أكثر الدول تدهوراً فهي: البرازيل، ليسوتو (- 5 درجات) غواتيمالا، أنجولا (- 4).

إجراءات لاستئصال الفساد، وفقاً لمنظمة الشفافية الدولية

- (1) رقابة وإشراف قوي من البرلمان.
- (2) قضاء قوي ومستقل.
- (3) قانون نافذ يمنع تعارض المصالح ويمنع استخدام المؤسسات لتحقيق منافع خاصة.
- (4) تطبيق صارم وفاعل للقانون على الجميع ودون انتقائية.
- (5) تضمين إجراءات مكافحة الفساد في صنع القرارات العامة.
- (6) التزام المزيد من الشفافية حيال الإنفاق العام والعقود العامة.
- (7) توسيع نطاق مساءلة الجهات العامة أمام الشعب.
- (8) شفافية في الميزانيات العامة.
- (9) الإعلام المستقل.
- (10) مجتمع مدني حيوي.
- (11) شفافية في الحصول على المعلومات.

نتائج الدول العربية في مؤشر مدركات الفساد

في العامين 2014 و 2015

(صفر) تشير إلى فاسد جدا، و(مائة) نقطة تشير إلى نظيف جدا.

2015 (جديد)			التغير بالدرجة	2014			ترتيب الدول العربية
من 100 نقطة	الترتيب عربيا	الترتيب دوليا		من 100 نقطة	الترتيب عربيا	الترتيب دوليا	
71	1	22	▲	69	2	26	قطر
70	2	23	=	70	1	25	الإمارات
53	3	45	▲	49	3	55	الأردن
52	4	48	▲	49	3	55	السعودية
51	5	50	▲	49	3	55	البحرين
49	6	55	▲	44	7	67	الكويت
45	7	60	=	45	6	64	عمان
38	8	76	▼	40	8	79	تونس
36	9	88	=	36	11	100	الجزائر
36	9	88	▼	37	10	94	مصر
36	9	88	▼	39	9	80	المغرب
34	12	99	=	34	12	107	جيبوتي
31	13	112	▲	30	13	124	موريتانيا
28	14	123	▲	27	14	136	لبنان
18	15	154	▼	20	15	159	سوريا
18	15	154	▼	19	16	161	اليمن
16	17	161	=	16	18	170	العراق
16	17	161	▼	18	17	166	ليبيا
12	19	165	▲	11	19	173	السودان
8	20	167	=	8	20	174	الصومال

الكويت في مؤشر مدركات الفساد

الترتيب دوليا	الترتيب عربيا	الترتيب خليجيا	الدرجة من 100	السنوات
35	4	4	53	2003
44	7	5	46	2004
45	7	5	47	2005
46	6	5	48	2006
60	6	5	43	2007
65	7	5	43	2008
66	8	6	41	2009
54	7	6	45	2010
54	5	5	46	2011
66	6	6	44	2012
69	7	6	43	2013
67	7	6	44	2014
55	6	5	49	2015

لماذا تحسن ترتيب الكويت بشكل كبير؟

في تحليل جمعية الشفافية الكويتية لنتائج الكويت في مؤشر مدركات الفساد – الصعود خمس درجات من 44 إلى 49 - نود الإشارة إلى ان هذا التحسن الكبير يعود الى ما يلي:

(١) الهيئة العامة لمكافحة الفساد: صدور اللائحة التنفيذية للهيئة في مارس 2015 والذي يعد انطلاقة فعلية لعملها، وقد قامت بمباشرة استقبال اقرارات الذمة المالية للمشمولين بالقانون بعد حملة تدريبية وتوعوية واسعة وأحالت الهيئة ملفات عدد من المسؤولين في الدولة إلى الإدارة العامة للتحقيقات بسبب التأخر والتخلف عن تقديم إقرار الذمة المالية، كما أعلنت عن فتح المجال لتلقي بلاغات ضد الفساد، وأحالت مسؤولين عن مخالفات للنيابة العامة.

(٢) النيابة العامة: باشرت التحقيق في عدد من القضايا العامة ذات العلاقة بالفساد وهدر المال العام، حيث أحالت إلى القضاء ملف المدير السابق للمؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية

بتهمة اختلاس أموال المؤسسة، كما أصدرت أمر قبض دولي ضده وأمرت بحبسه غيابيا مع تجميد أمواله في الداخل والخارج.

(٣) قوانين تعزز مكافحة الفساد: صدور تعديلات تشريعية على قانون منع استغلال حيازات مملوكة للدولة بمختلف أنواعها، وصدور القانون رقم ١٣ لسنة ٢٠١٥ بشأن الموافقة على قانون نظام العلامات التجارية بدول مجلس التعاون والذي يتناول تشديد عقوبة تزوير وتقليد العلامات التجارية.

(٤) مؤشر التنافسية العالمية: تحسن ترتيب الكويت بصورة واضحة هذا العام، حيث تقدمت من المركز 40 إلى المركز 34، ويعزى ذلك إلى تحسن ترتيب الكويت في مؤشر محفزات الكفاءة، الذي يقيس أداء الدولة في كفاءة مستويات التعليم العالي والتدريب، وأسواق المال والعمل والسلع، ويعتبر تقرير التنافسية هو أحد مصادر المعلومات لتقييم الكويت في مؤشر مدركات الفساد العالمي ٢٠١٥.

متطلبات لمزيد من تحسين الشفافية والنزاهة في الكويت

- (١) الإسراع في وضع استراتيجية وطنية لمكافحة الفساد.
- (٢) إقرار اقتراح قانون تعارض المصالح وقواعد السلوك العام.
- (٣) إقرار اقتراح قانون حق الاطلاع على المعلومات، وانضمام الكويت إلى مبادرة شراكة الحكومة المفتوحة (OGP)، التي تعزز من إجراءات انفتاح العمل الحكومي على الناس.
- (٤) إقرار اقتراح قانون التعيين في الوظائف القيادية
- (٥) تعديل قانون المناقصات العامة، لمزيد من الشفافية والعدالة وتكافؤ الفرص.
- (٦) انضمام الكويت إلى مبادرة الشفافية في الصناعات الاستخراجية Extractive Industries Transparency Initiative - EITI ، للقطاع النفطي.
- (٧) انضمام الكويت إلى مبادرة الشفافية في قطاع البناء Construction Sector (CoST) Transparency Initiative .

فكرة مختصرة لمنهجية مؤشر مدركات الفساد

يجمع مؤشر مدركات الفساد البيانات من عدة مصادر توفر مدركات المشتغلين بالأعمال التجارية وخبراء الدول على مستوى الفساد في القطاع العام، شمل الاستطلاع رأي خبراء محليين ودوليين، ورجال أعمال، وفيما يلي الخطوات التي يتم إتباعها لاحتساب مؤشر مدركات الفساد:

(1) تحديد مصادر البيانات

- لابد لأي مصدر بيانات يُستخدم في بناء مؤشر مدركات الفساد أن يستوفي المعايير التالية:
 - يقيس مدركات الفساد في القطاع العام.
 - يقوم على منهجية موثوقة وسليمة يتم من خلالها تحديد مجموع النقاط والمراتب التي تحرزها البلدان على نفس المقياس.
 - يُنفذ من قبل مؤسسة دولية ذات مصداقية، ويكون من المتوقع تكرار ذلك على نحو منتظم.
 - يسمح بوجود ما يكفي من التفاوت في مجموع النقاط التي يتم إحرازها بما يتيح عملية التمييز بين البلدان.
- وتم احتساب مؤشر مدركات الفساد للعام 2015 باستخدام (12) مصدراً مختلفاً لمؤسسات دولية مستقلة تعمل على تسجيل مدركات الفساد خلال فترة العامين الماضيين.

(2) توحيد مصادر البيانات

على مقياس للدرجات يتراوح بين (0 - 100) حيث تعادل الدرجة (0) أعلى مستوى من مستويات الفساد المدرك، في حين تعادل الدرجة (100) أدنى مستوى من مستويات الفساد المدرك.

(3) احتساب المعدل

لكي يتم إدراج بلد ما على مؤشر مدركات الفساد، فإنه لا بد من وجود ثلاثة مصادر كحد أدنى لتقييم ذلك البلد من المصادر الاثني عشر المشار إليها.

(4) المصادر التي استخدمت في تقييم الكويت خمسة وهي

- Bertelsmann Foundation - Transformation Index 2015 – BF (BTI).
- Political Risk Services - Country Risk Guide 2015 (ICRG).
- World Economic Forum - Executive Opinion Survey 2015 (WEF).
- Economist Intelligence Unit - Country Risk Assessment (EIU).
- Global Insight - Country Risk Ratings 2014 (GI).

تم توجيه الأسئلة حول ما يلي:

- (١) مدى وجود الشفافية في الإجراءات والمساءلة للمتجاوزين.
- (٢) إمكانية عموم الناس من مساءلة المسؤولين بشأن استخدام الأموال العامة، ووجود إجراءات شفافة وواضحة تحكم استخدامها.
- (٣) الفساد في القطاع العام وتشمل فساد المسؤولين وموظفي الخدمة المدنية والسياسيين.
- (٤) سوء استخدام المناصب العامة.
- (٥) مدى وجود عقوبات رادعة للمتجاوزين وهل تم معاقبة المسؤولين المتجاوزين؟
- (٦) الانتهاكات وإساءة استخدام الموارد العامة للمصالح الخاصة.
- (٧) هل هناك أموال مختلصة من الوزراء والموظفون العموميون لأغراض سياسية.
- (٨) البيروقراطية المفرطة.
- (٩) مبادرات وجهود الحكومة في مكافحة الفساد والإنجازات المتحققة.
- (١٠) مدى قدرة الحكومة في تنفيذ احكام الجزاء وحصر الفساد.
- (١١) مدى الفساد الذي تمارسه الحكومات كما يدركه الجمهور وكما ورد في وسائل الإعلام. فضلا عن تنفيذ مبادرات مكافحة الفساد.
- (١٢) احتمالات التعامل مع مسئولين فاسدين من الرشاوى الصغيرة إلى الفساد السياسي الكبير.
- (١٣) مدى كفاءة أداء الدولة.
- (١٤) الرشوة والفساد موجود / غير موجود؟
- (١٥) مشكلة الفساد في القطاع العام إلى أي درجة ترى؟
- (١٦) دفع مبالغ إضافية غير موثقة أو رشوة متعلقة بما يلي:
 - تراخيص الاستيراد والتصدير.
 - المرافق العامة.
 - جمع الضرائب.
 - العقود العامة.
- (١٧) مدى توفر نظام قضائي مستقل وتشريعات تكفل مقاضاة الانتهاكات التي يقوم بها الوزراء والموظفون العموميون.
- (١٨) فساد الجهات الرقابية (الجهاز الأعلى للرقابة، هيئات التفتيش، الشرطة، الجيش، الجمارك، المحاكم).
- (١٩) مواقف القادة السياسيين في مواضيع الفساد.
- (٢٠) الفساد في النظام السياسي، والإطار المؤسسي للدولة.
- (٢١) إتاحة المعلومات للمجتمع المدني.

ترتيب دول العالم – مؤشر مدركات الفساد 2015

Country Rank الترتيب	Country / Territory	CPI 2015 Score الدرجة
1	Denmark	91
2	Finland	90
3	Sweden	89
4	New Zealand	88
5	Netherlands	87
5	Norway	87
7	Switzerland	86
8	Singapore	85
9	Canada	83
10	Germany	81
10	United Kingdom	81
10	Luxembourg	81
13	Australia	79
13	Iceland	79
15	Belgium	77
16	Austria	76
16	The United States Of America	76
18	Hong Kong	75
18	Ireland	75
18	Japan	75
21	Uruguay	74
22	Qatar	71
23	United Arab Emirates	70
23	Chile	70
23	Estonia	70
23	France	70
27	Bhutan	65
28	Botswana	63
28	Portugal	63
30	Poland	62
30	Taiwan	62
32	Cyprus	61
32	Israel	61
32	Lithuania	61
35	Slovenia	60
36	Spain	58
37	Czech Republic	56
37	South Korea	56
37	Malta	56



40	Cape Verde	55
40	Costa Rica	55
40	Latvia	55
40	Seychelles	55
44	Rwanda	54
45	Jordan	53
45	Mauritius	53
45	Namibia	53
48	Georgia	52
48	Saudi Arabia	52
50	Croatia	51
50	Bahrain	51
50	Hungary	51
50	Slovakia	51
54	Malaysia	50
55	Kuwait	49
56	Cuba	47
56	Ghana	47
58	Greece	46
58	Romania	46
60	Oman	45
61	Italy	44
61	Lesotho	44
61	Senegal	44
61	South Africa	44
61	Montenegro	44
66	The FYR of Macedonia	42
66	Sao Tome and Principe	42
66	Turkey	42
69	Bulgaria	41
69	Jamaica	41
71	Serbia	40
72	El Salvador	39
72	Panama	39
72	Trinidad and Tobago	39
72	Mongolia	39
76	Bosnia and Herzegovina	38
76	Brazil	38
76	Burkina Faso	38
76	India	38
76	Tunisia	38
76	Zambia	38
76	Thailand	38
83	Benin	37
83	China	37



83	Sri Lanka	37
83	Colombia	37
83	Liberia	37
88	Albania	36
88	Algeria	36
88	Egypt	36
88	Indonesia	36
88	Morocco	36
88	Peru	36
88	Suriname	36
95	Mali	35
95	Mexico	35
95	Philippines	35
95	Armenia	35
99	Bolivia	34
99	Djibouti	34
99	Gabon	34
99	Niger	34
103	Dominican Republic	33
103	Ethiopia	33
103	Kosovo	33
103	Moldova	33
107	Argentina	32
107	Belarus	32
107	Côte d'Ivoire	32
107	Togo	32
107	Ecuador	32
112	Honduras	31
112	Malawi	31
112	Mauritania	31
112	Mozambique	31
112	Vietnam	31
117	Pakistan	30
117	Tanzania	30
119	Azerbaijan	29
119	Guyana	29
119	Russia	29
119	Sierra Leone	29
123	Gambia	28
123	Guatemala	28
123	Kazakhstan	28
123	Kyrgyzstan	28
123	Lebanon	28
123	Madagascar	28
123	Timor-Leste	28



130	Cameroon	27
130	Iran	27
130	Nepal	27
130	Nicaragua	27
130	Paraguay	27
130	Ukraine	27
136	Comoros	26
136	Nigeria	26
136	Tajikistan	26
139	Bangladesh	25
139	Guinea	25
139	Kenya	25
139	Laos	25
139	Papua New Guinea	25
139	Uganda	25
145	Central African Republic	24
146	Republic of Congo	23
147	Chad	22
147	The Democratic Republic of Congo	22
147	Myanmar	22
150	Burundi	21
150	Cambodia	21
150	Zimbabwe	21
153	Uzbekistan	19
154	Eritrea	18
154	Syria	18
154	Turkmenistan	18
154	Yemen	18
158	Haiti	17
158	Venezuela	17
158	Guinea-Bissau	17
161	Iraq	16
161	Libya	16
163	Angola	15
163	South Sudan	15
165	Sudan	12
166	Afghanistan	11
167	North Korea	8
167	Somalia	8